Формирование конкурентных преимуществ региона, базирующихся на инновационных достижениях

Новикова Ирина Андреевна
соискатель кафедры инновационной экономики, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»,
novikova_chel@mail.ru

В статье рассматривается проблема формирования региональных конкурентных преимуществ, основанных на активизации инновационных процессов. Доказывается актуальность исследования инновационных конкурентных преимуществ регионов России. Предложена авторская трактовка понятия инновационных конкурентных преимуществ региона. Представлена характеристика сформированности инновационных конкурентных преимуществ в российских регионах. Приводятся межрегиональные и международные сравнения показателей, отражающих сформированность таких преимуществ. Показаны результаты расчета показателей результативности инновационной деятельности регионов России. Указывается на взаимосвязь характеристик сформированности инновационных конкурентных преимуществ региона с региональной инновационной политикой. В статье содержатся авторские группировки регионов по степени сформированности инновационных конкурентных преимуществ. Предложенные группировки разработаны автором на основе данных официальной статистики. Содержится графическое представление анализируемого состояния инновационных конкурентных преимуществ регионов России.

Ключевые слова: конкурентоспособность, инновационные конкурентные преимущества, регион, инновационная экономика, инновационная деятельность, инновационные товары, работы, услуги, интенсивность инновационных затрат.

Актуальность исследования теоретических и прикладных вопросов, связанных с инновационной деятельностью и ее результатами, сконцентрированными в регионах России, а также влиянием инноваций на экономическое развитие и региональную и национальную конкурентоспособность обусловлена тем обстоятельством, что глобальный экономический рост, лидерство национальных и региональных экономик в освоении внутренних и внешних рынков, успешное соперничество за ресурсы, обеспечивающие социально-экономическое развитие, невозможно без нововведений в производственной, управленческой, финансовой сферах. Переход мировых держав к инновационной экономике не оставляет выбора и возможностей для обеспечения конкурентоспособности национальной и региональной экономики без опоры на систему знаний и способность генерировать новые идеи и опережать конкурентов в их воплощении в технологии во всех сферах жизнедеятельности человека. Инновации становятся тем конкурентным преимуществом, которое имеет исключительную значимость для обеспечения конкурентоспособности.

Исследования инновационных конкурентных преимуществ требуют развития понятийного аппарата, используемого теорией региональной конкуренции и конкурентоспособности, что указывает на необходимость определения понятия инновационных конкурентных преимуществ, которое, с одной стороны, уточнит базовое понятие конкурентных преимуществ применительно к сфере исследований инновационных факторов обеспечения конкурентоспособности, а с другой стороны расширит горизонт изучения теории и практики формирования таких конкурентных преимуществ.

Определение понятия инновационных конкурентных преимуществ мы базировали на определении сущности конкурентных преимуществ региона, сформулированном С.А. Головихиным и Е.А. Неживенко [1, с. 92], и оригинальной системе количественных и качественных характеристик, содержащихся в опубликованном НИУ ВШЭ регионального рейтинга России, отражающего инновационное развитие [5, с. 16].

Инновационные региональные конкурентные преимущества – это превосходства в созданных в регионе социально-экономических условиях осуществления инновационной деятельности, имеющемся заделе научных разработок и технико-технологических возможностей их освоения в производстве, в активности и степени результативности инновационной деятельности, которые являются движущей силой роста региональной конкурентоспособности, обеспечивают высокую конкурентную позицию среди иных регионов России и стран мира, и выступающие фактором повышения степени удовлетворения региональных социальных и экономических интересов и развития региона.

Исследованию различных аспектов конкурентных преимуществ, связанных с созданием и освоением инноваций в регионе посвящены работы В. Л. Абашкина, Г. И. Абдрахмановой, С. В. Бредихина, Л. М. Гохберга

[5], Г. А. Грачева, К. А. Дитковского [2], Е.Б. Ленчук, Г.А Власкина [3], Л.Н. Сафиуллина, А.А. Пикулева [6] и др. В работах указанных авторов содержатся обоснования значимости инновационной составляющей региональной конкурентоспособности, подходы к определению индикаторов инновационной деятельности, к количественному измерению уровня развития такой деятельности в регионах России. Выполненное нами и представленное в данной статье исследование позволяет расширить возможности изучения инновационных конкурентных преимуществ региона, поскольку оно имеет направленность на построение характеристики составных элементов, формирующих такие конкурентные преимущества региона, в разрезе конкурентных межрегиональных сравнений. Основой для построения указанных характеристик явились официальные статистические данные, опубликованные Федеральной службой государственной статистики и НИУ ВШЭ [4, 2, 5].

Одними из важнейших элементов, составляющих основу формирования инновационных конкурентных преимуществ, являются активность и результативность инновационной деятельности в регионе. В рамках данной статьи в силу ограниченности ее объема нами освещаются лишь эти элементы инновационных конкурентных преимуществ региона.

О сформированности инновационных конкурентных преимуществ в данном случае представляется возможным судить по таким показателям как:

– уровень инновационной активности организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на территории региона, который определяется отношением количества организаций, осуществлявших в отчетном году инновационную деятельность, к их общему количеству;

– объемные показатели выпуска товаров, выполнения работ и услуг, отличающихся инновационным характером;

– доля затрат, связанных с выпуском товаров, выполнеиим работ и услуг, отличающихся инновационным характером в совокупном объеме произведенных товаров, работ;

– интенсивность затрат на разработку и использование инноваций, уровень которой характеризуется процентом товаров, работ, услуг, воплотивших инновационные решения, в совокупном количестве реализованных в определенном периоде товаров, работ, услуг.

Установление конкурентной позиции по уровню инновационной активности, требует проведения межрегиональных сравнений объекта исследования, в качестве которого в настоящем исследовании выступает Челябинская область, с регионами-лидерами, а также с ближайшими конкурентами (опережающими и отстающими). Челябинская область занимает 28 место среди российских регионов по уровню инновационной активности. Доля организаций Челябинской области, осуществлявших в отчетном году инновационную деятельность, в общем количестве организаций составляет 10,5% [2, с.253]. Расчеты показали, что уровень этого показателя превышает среднероссийский уровень на 1,4%, а средний показатель по Уральскому федеральному округу на 1,3%, что свидетельствует о более высокой степени сформированности данного элемента инновационного конкурентного преимущества. Уровень инновационной активности, равный Челябинской области, демонстрирует и Владимирская область. Ближайшими конкурентами для Челябинской области являются Ярославская область, которая опережает Челябинскую область на 0,1%, и Орловская область, которая отстает от нее на 0,1%, что характеризует высокую степень конкуренции. При этом Челябинская область существенно уступает наиболее инновационно активным регионам-лидерам. Топ-10 таких регионов показан на рис.1.

Наибольшей инновационной активностью в Уральском федеральном округе отличается Свердловская область, занимающая 20-ю позицию в рейтинге российских регионов и опережающей Челябинскую область разницей в 8 позиций.

Международные сравнения показывают большой разрыв в уровне инновационной активности Челябинской области и 42 опережающих ее странах (рис. 2).

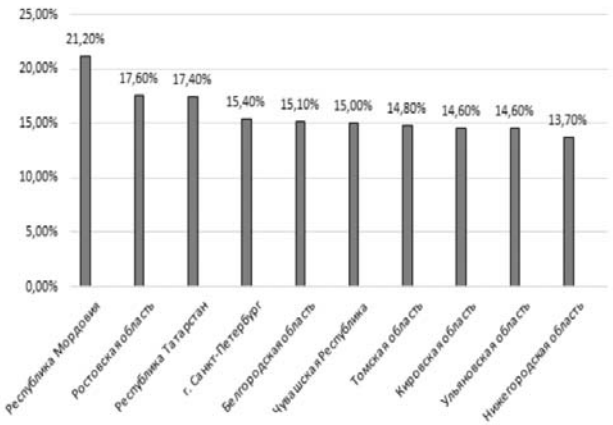

Рисунок 1 – Топ-10 наиболее инновационно активных регионов России, 2019 г.

Самый высокий уровень инновационной активности, превышающий 70,0%, в настоящее время показывает Канада (79,3%), Швейцария (72,6%) и Норвегия (71,0%). Уровень инновационной активности Челябинской области на 0,3% выше, чем в Румынии, занимающей по этому показателю 43 место в мире, и на 11,5% ниже, чем в Польше, занимающей 42 место [6, с.256]. Такие международные сравнения позволяют сделать вывод о недостаточной степени сформированности инновационного конкурентного преимущества по уровню инновационной активности Челябинской области, не позволяющей региону вести успешную конкурентную борьбу на международном рынке, в том числе рынке инвестиций, в настоящее время, и одновременно нацеливают на активизацию инновационной политики региона, направленной на повышение уровня инновационной активности.

Важной характеристикой сформированности инновационных конкурентных преимуществ региона являются масштабы инновационной деятельности.

Масштабы инновационной деятельности в регионах России характеризуются объемами произведенных в регионе инновационных товаров, работ и услуг.

Челябинская область занимает 13-е место по уровню сформированности инновационных конкурентных преимуществ по этому параметру среди регионов России. Но при этом масштабы инновационной деятельности в Челябинской резко отличаются от регионов-лидеров в этом показателе. Они в 6 раз меньше, чем у региона-лидера по России и в 2,36 раз меньше, чем у региона-лидера по Уральскому федеральному округу (рис.3).

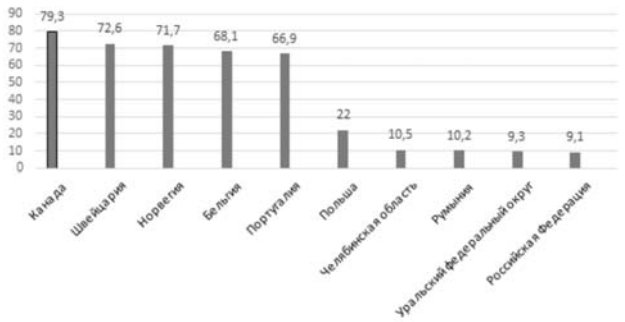

Рисунок 2 – Международные сравнения сформированности инновационных конкурентных преимуществ по параметру инновационной активности (выборочно в порядке убывания значения показателя инновационной активности организаций), 2019 г., %

Представляется необходимым дополнить «масштабную» характеристику сформированности инновационных конкурентных преимуществ региона данными о доле тех товаров, работ и услуг, которые имеют инновационный характер, в совокупном объеме произведенных в данном регионе товаров, работ и услуг. Регионы России в соответствии с этим можно сгруппировать по степени сформированности инновационных конкурентных преимуществ, используя оба критерия: объема (V) и доли (S).

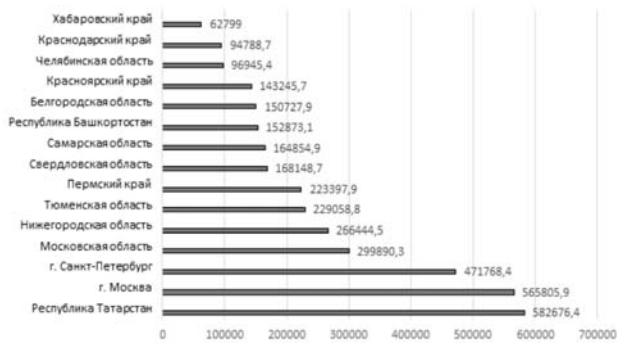

Рисунок 3 – ТОП-15 регионов России по сформированности инновационных конкурентных преимуществ в разрезе масштабов инновационной деятельности в 2019 г., млн. руб.

При этом предлагается выделить четыре группы регионов:

1. с большим объемом ($V_б$) и большой долей ($S_б$) инновационных товаров, работ, услуг;
2. с большим объемом ($V_б$) и их малой долей ($S_м$);
3. с малым объемом ($V_м$) и большой долей ($S_б$) инновационных товаров, работ, услуг;
4. с малым объемом ($V_м$) инновационных товаров, работ, услуг и их малой долей ($S_м$).

При группировке регионов за основу были приняты следующие критерии:

– $V_б \geq 100\,000$ млн. руб.;
– $S_б \geq 10\%$;
– $V_м < 100\,000$ млн. руб.;
– $S_м < 10\%$.

Составленная по указанным критериям группировка регионов России показана в таблице 1.

Каждой группе регионов могут быть присущи определенные типы инновационной политики и политики конкурентоспособности. Так, для регионов, которым присущи и большой объем, и высокая доля инновационных товаров, работ, услуг, характерна наибольшая степень сформированности инновационных конкурентных преимуществ. Инновационная политика и политика конкурентоспособности в таких регионах может концентрировать внимание на создании условий для дальнейшего повышения уровня данных показателей при соответствующей конъюнктуре рынка. Для регионов, где объем и (или) доля инновационных товаров не отличаются высоким уровнем, характерна низкая или относительно низкая степень сформированности инновационных конкурентных преимуществ, а инновационная политика и политика конкурентоспособности должна иметь направленность на формирование и реализацию мер по созданию благоприятного инновационного климата и стимулированию инновационной активности в регионе.

Таблица 1
*Группировка регионов России по сформированности инновационных конкурентных преимуществ по критериям V и S, 2019 г.**

Субъект РФ	V, млн. руб.	S, %
Группа 1: регионы с $V_б$ и $S_б$		
Республика Татарстан	582676,4	18,1
Нижегородская область	266444,5	13,7
г. Санкт-Петербург	471768,4	10,5
Пермский край	223397,9	12,0
Белгородская область	150727,9	13,9
Группа 2: регионы с $V_б$ и $S_м$		
г. Москва	565805,9	3,9
Московская область	299890,3	5,8
Тюменская область	229058,8	2,1
Свердловская область	168148,7	6,3
Самарская область	164854,9	9,3
Республика Башкортостан	152873,1	6,5
Красноярский край	143245,7	4,7
Группа 3: регионы с $V_м$ и $S_б$		
Республика Мордовия	63526,0	23,8
Республика Адыгея	7264,1	11,1
Ульяновская область	41842,4	11,0
Хабаровский край	62799,0	10,9
Республика Марий Эл	16364,5	10,6
Удмуртская республика	74298,4	10,4
*Группа 4: регионы с $V_м$ и $S_м$ **		
Челябинская область	**96945,4**	**5,4**
Краснодарский край	94788,7	2,3
Тульская область	67069,2	8,2
Ростовская область	62679,2	4,9
Воронежская область	57946,9	7,3
Липецкая область	56295,0	7,0
Приморский край	49766,5	8,3
Оренбургская область	41663,7	3,7
Республика Северная Осетия-Алания	148,8	0,4
Республика Тыва	61,5	0,1
Республика Ингушетия	40,6	0,4
Чеченская Республика	26,6	0,04

** группировка выполнена автором на основе данных [2, 4],*
*** авторская выборка из 63 регионов России.*

Следует отметить, что Челябинская область открывает группу регионов с малым объемом и малой долей инновационных товаров, работ, услуг, что свидетельствует о недостаточной сформированности инновационных конкурентных преимуществ по указанным элементам.

Сформированность инновационных конкурентных преимуществ региона определяется уровнем и интен-

сивностью затрат на инновационную деятельность, осуществляемую на его территории. Судить о ресурсных условиях, создаваемых в регионе для формирования инновационных конкурентных преимуществ, возможно на основании межрегиональных сравнений объемных и долевых показателей затрат, идущих на инновации. При этом нельзя не обратить внимание на тот факт, что интенсивность затрат на инновационную деятельность в ряде регионов России может в настоящее время оцениваться как достаточно высокое по международным меркам, что говорит о позитивных тенденциях в плане формирования конкурентных преимуществ регионов, основанных на инновациях.

Дифференциация регионов по объему затрат на инновационную деятельность достаточно выражена. В России есть 5 регионов, затраты на инновационную деятельность которых превышают 100 млрд. руб. (рис.4).

В 24-х регионах затраты на инновационную деятельность составляют в среднем около 40000,0 млн. руб. (от 69, 8612 млрд. руб. до 10, 158,1 млрд. руб.). Челябинская область находится в составе этой группы регионов России. З затраты на инновационную деятельность в регионе в 2019 году составили 22292,1 млн. руб. В остальных регионах такие затраты не превышают 9 163 млн. руб. (Новосибирская область), в том числе минимальный уровень таких затрат осуществлен в таких субъектах Северо-Кавказского федерального округа, как Республика Северная Осетия-Алания (20, млн. руб.), Чеченская Республика (12, 9 млн. руб.), Республика Ингушетия (1,9 млн. руб.) [2].

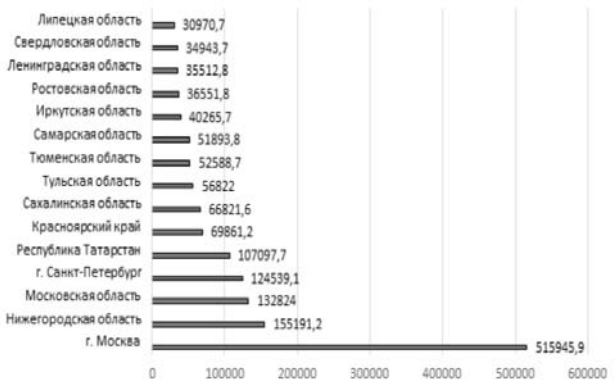

Рисунок 4 – ТОП-15 регионов России по объему затрат на формирование инновационных конкурентных преимуществ в 2019 г., млн. руб.

Результативность таких затрат не отражается в статистике, однако такой показатель бесспорно представляет интерес как с точки зрения характеристики сформированности инновационных конкурентных преимуществ, так и с позиций реального использования таких конкурентных преимуществ для обеспечения конкурентоспособности региона. В таблице 2 показаны результаты расчетов прямых и обратных показателей результативности формирования инновационных конкурентных преимуществ. Показатели результативности определены путем соотнесения объемов производства инновационных товаров, работ, услуг и затрат на инновационную деятельность в выборке тех регионов, для которых характерны наиболее значительные затраты на инновационную деятельность, а также регионов с самыми существенными объемами результатов такой деятельности. Следует отметить, что наивысший уровень результативности по нашим расчетам показали такие регионы, как Пермский край, Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Белгородская, Свердловская, Челябинская и Тюменская области. Ленинградская, Иркутская и Сахалинская области пока не достигли окупаемости инновационных затрат.

Таблица 2
*Результативность формирования конкурентных преимуществ, основанных на инновациях, в субъектах РФ, 2019 г.**

Регион России	Результативность формирования инновационных конкурентных преимуществ (руб./руб.)	
	отдача затрат на инновационные товары, работы, услуги	затратоёмкость инновационных товаров, работ, услуг
Регионы из топ-15 субъектов федерации с самыми большими объемами инновационных товаров, работ, услуг		
Пермский край	7,95	0,13
Республика Татарстан**	5,44	0,18
Республика Башкортостан	5,28	0,19
Белгородская область	4,92	0,20
Свердловская область**	4,81	0,21
Челябинская область	4,35	0,23
Тюменская область**	4,35	0,23
г. Санкт-Петербург**	3,79	0,26
Краснодарский край	3,36	0,30
Самарская область	3,17	0,31
Московская область**	2,26	0,44
Хабаровский край	2,20	0,45
Красноярский край **	2,05	0,49
Нижегородская область**	1,72	0,58
г. Москва**	1,09	0,92
*Регионы из топ-15 субъектов федерации с наиболее значительными затратами на инновационную деятельность (кроме отмеченных *)*		
Липецкая область	1,87	0,53
Ростовская область	1,71	0,58
Тульская область	1,18	0,85
Ленинградская область	0,82	1,22
Иркутская область	0,35	2,86
Сахалинская область	0,13	7,69

**составлено на основе авторских расчетов по статистическим данным [2,4]*
***отмеченные субъекты федерации относятся и к первой, и ко второй группе и имеющих, соответственно, самые высокие затраты на инновационную деятельность и самые большие объемы произведенных в регионе инновационных товаров, работ и услуг.*

Наивысшей интенсивностью затрат на инновационную деятельность, соответствующей и/или превышающей уровень этого показателя у мировых лидеров (3,8%), характеризуются Нижегородская (8,0%), Тульская (6,9%), Сахалинская (5,5%) области, Республика Тыва (5,3%), Хабаровский край (5,0%), Липецкая область (3,8%) [2]. Общероссийский уровень интенсивности затрат на инновационную деятельность (2,1%) превзошли такие регионы, как г. Москва (3,6%), Тамбовская область, г. Севастополь, Чувашская Республика, Республика Бурятия (по 3,5%), Республика Татарстан

(3,9%), Республика Мордовия (3,1%), Самарская и Ростовская области (2,9%), Белгородская, Воронежская области и г. Санкт-Петербург (2,8%), Владимирская (2,7%), Московская и Иркутская области (2,6%), Томская область и Еврейская автономная область (2,5%), Ленинградская область (2,4%), Ульяновская область и Красноярский край (2,3%) [2].Эти регионы демонстрируют сформированность данного элемента инновационных конкурентных преимуществ в мировом экономическом пространстве, соответствуя уровню интенсивности затрат на инновационную деятельность первым позициям рейтинга стран Европы.

Челябинская область еще не сформировала возможности для обеспечения столь высокой интенсивности затрат на инновационную деятельность. Вместе с тем с показателем в 1,2% регион в настоящее время соответствует 15-й позиции рейтинга европейских стран по интенсивности затрат на инновационную деятельность.

По нашему мнению, представленные результаты исследования позволяют уточнить приоритетные направления развития конкурентоспособности региона и должны рассматриваться при построении стратегии и тактики формирования его инновационных конкурентных преимуществ.

Литература

1. Головихин, С.А., Неживенко, Е.А. Конкурентоспособность российских регионов: монография / С.А. Головихин, Е.А. Неживенко. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2017. 278 с.
2. Индикаторы инновационной деятельности: 2021: статистический сборник / Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 280 с.
3. Ленчук, Е.Б., Власкин, Г.А. Инвестиционно-инновационный потенциал российских регионов / Е.Б. Ленчук, Г.А. Власкин // Модернизация. Инновации. Развитие. – 2017. – т.8 №4. – С. 667-681.
4. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2020: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2020. – 1242 с.
5. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации. Выпуск 7 [Электронный ресурс] / В. Л. Абашкин, Г. И. Абдрахманова, С. В. Бредихин и др.; под ред. Л. М. Гохберга; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. текст. дан. (объем 28,1 Мб). – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 274 с.
6. Сафиуллин Л.Н., Пикулев А.А. Инновационные аспекты повышения конкурентоспособности региона [Электронный ресурс]. URL: https://kpfu.ru/docs/F515999298/3_SafP.pdf .

Formation of competitive advantages of the region based on innovative achievements

Novikova I.A.
Bashkir State University

JEL classification: D20, E22, E44, L10, L13, L16, L19, M20, O11, O12, Q10, Q16, R10, R38, R40, Z21, Z32

The article deals with the problem of the formation of regional competitive advantages based on the activation of innovative processes. The relevance of the study of innovative competitive advantages of Russian regions is proved. The author's interpretation of the concept of innovative competitive advantages of the region is offered. The characteristic of the formation of innovative competitive advantages in the Russian regions is presented. Interregional and international comparisons of indicators reflecting the formation of such advantages are given. The results of calculating the indicators of the effectiveness of innovative activity in the regions of Russia are shown. The interrelation of the characteristics of the formation of the innovative competitive advantages of the region with the regional innovation policy is pointed out. The article contains the author's groupings of regions according to the degree of formation of innovative competitive advantages. The proposed groupings were developed by the author on the basis of official statistics. Contains a graphical representation of the analyzed state of innovative competitive advantages of the regions of Russia.

Keywords: competitiveness, innovative competitive advantages, region, innovative economy, innovative activity, innovative products, works, services, the intensity of innovative costs.

References

1. Golovikhin, S.A., Nezhivenko, E.A. Competitiveness of Russian regions: monograph / S.A. Golovikhin, E.A. Nezhivenko. Chelyabinsk: Publishing house Chelyab. state University, 2017.278 p.
2. Indicators of innovative activity: 2021: statistical collection-nick / LM Gokhberg, GA Gracheva, KA Ditkovsky, etc .; Nat. issled. University Higher School of Economics. – M.: NRU HSE, 2021 .– 280 p.
3. Lenchuk, E.B., Vlaskin, G.A. Investment and innovation potential of Russian regions / E.B. Lenchuk, G.A. Vlaskin // Modernization. Innovation. Development. - 2017. - v. 8 No. 4. - P. 667-681.
4. Regions of Russia. Socio-economic indicators. 2020: R32 Stat. Sat. / Rosstat. – M., 2020. – 1242 p.
5. Rating of innovative development of the constituent entities of the Russian Federation. Issue 7 [Electronic resource] / V. L. Abashkin, G. I. Abdrakhmanova, S. V. Bredikhin and others; ed. L. M. Gokhberg; Nat. issled. un-t "Higher School of Economics". - Electron. text. Dan. (volume 28.1 Mb). - M.: NRU HSE, 2021.– 274 p.
6. Safiullin L.N., Pikulev A.A. Innovative aspects of increasing the competitiveness of the region [Electronic resource]. URL: https://kpfu.ru/docs/F515999298/3_SafP.pdf.