

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

В статье рассматривается теоретический аспект субъект-субъектного взаимодействия в образовательном процессе. Взаимодействие – центральное звено образовательного процесса, которое расширяет возможности обучения, формирует умение сотрудничать. Взаимодействие предполагает изменение не только в деятельности, отношениях, но и в самих взаимодействующих сторонах. Эти изменения происходят как за счет «присвоения» общественной сущности, заключенной в предметах и способах оперирования с ними, так и через приобщение к живым носителям человеческого опыта, какими являются другие люди. А это означает, что постоянное творческое, духовное обогащение педагогов есть важная предпосылка для творческого педагогического взаимодействия с обучающимися.

Образовательный процесс – совокупность учебно-воспитательного и самообразовательного процессов, направленная на решение задач образования, воспитания (самовоспитания) и развития личности в соответствии с государственным образовательным стандартом.

Образование как процесс предполагает протяженность во времени, разницу между исходным и конечным состоянием участников этого процесса, технологичность, обеспечивающую изменения субъектов, преобразования.

Образовательный процесс представляет собой многоплановое или полиморфное взаимодействие. Это и собственно учебно-педагогическое взаимодействие ученика и учителя (студента и преподавателя); это и взаимодействие учеников (студентов) между собой; это и межличностное взаимодействие, которое может по-разному воздействовать на учебно-педагогическое взаимодействие.

Эффективность образовательного процесса находится в прямой зависимости от эффективности взаимодействия субъектов образовательного процесса. «Человек объективно выступает в системе бесконечно многообразных противоречивых качеств», – пишет А.В. Брушлинский. «Важнейшее из них – быть субъектом, т. е. вершителем своего жизненного пути: инициировать и осуществлять изначально практическую деятельность, общение, поведение, знание, созерцание и другие виды специфически человеческой активности. Субъект – это человек на высшем уровне активности» [1, с. 5]. Отсюда важнейшая роль собственной деятельности личности в процессе обучения и воспитания (самовоспитания). Любая личность может быть объектом обучения и воспитания лишь постольку, поскольку она вместе с тем является субъектом этого обучения и воспитания, все более становящихся самообразованием и самовоспитанием. Конечно, формирование личности осуществляется в процессе усвое-

ния человеческой культуры, но такое усвоение не отрицает, а напротив, предполагает самостоятельную и все более активную учебную деятельность каждого обучающегося, его взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса. Процесс взаимодействия участников образовательного процесса с точки зрения его прошлого, настоящего и будущего может быть представлен как процесс перехода потенциального в актуальное и актуального в потенциальное. Потенциальное, будучи совокупным результатом жизнедеятельности взаимодействующих сторон, выступает в качестве предпосылки актуального. Мера актуализации потенциального, носителем которого служат сами взаимодействующие стороны, и определяет эффективность процесса взаимодействия.

Понятие «взаимодействие» в самом общем значении отражает универсальную, общую форму движения, влияние объектов друг на друга. Для человека это характерно в стремлении к взаимодействию с различными объектами окружающего мира. Через взаимодействие человек постигает природные и общественные явления, закономерности, процессы, ориентируется в окружающей реальности, определяет способы своего мышления и поведения. С этим понятием связана и потребность человека к общению, обучению, образованию, собственному развитию (К.А. Абульханова-Славская, Л.П. Буева, М.С. Каган, В.А. Лекторский).

Взаимодействие является одной из базисных философских, онтологических категорий. Это феномен, отражающий процессы воздействия различных объектов друг на друга, их взаимную обусловленность и изменение состояния или взаимопереход, а также порождение одним объектом другого. Взаимодействие представляет собой вид непосредственного или опосредованного, внешнего или внутреннего отношения, связи. Свойства объекта могут быть познаны только во взаимодействии с другими

объектами. Взаимодействие, предполагая действие друг на друга как минимум двух объектов, в то же время означает, что каждый из них также находится во взаимном действии с другими. «Взаимодействие – вот первое, что выступает перед нами, когда мы рассматриваем движущуюся материю... взаимодействие является истинной *causa finalis* (конечной) причиной вещей. Мы не можем пойти дальше познания этого взаимодействия именно потому, что позади него нечего больше познавать» [9, с. 138].

А.Н. Леонтьев, рассматривая в диалектическом плане категорию взаимодействия, подчеркивает его специфику в мире живой материи. «Жизнь есть процесс особого взаимодействия особым образом организованных тел» [7, с. 98]. Чем выше организация «тел», тем сложнее это взаимодействие. Взаимодействие – это согласованная деятельность по достижению совместных целей и результатов, по решению участниками значимой для них проблемы или задачи. Один из психологических законов подчеркивает связь развития личности и деятельности. В условиях взаимодействия людей всегда есть активность обеих сторон, хотя мера ее проявления различна. Активность, по утверждению И.А. Зимней, есть основная характеристика взаимодействующих сторон в процессе любого взаимодействия живой материи. У человека, представляющего собой высшую форму развития живой материи, активность проявляется на всех уровнях его организации. Взаимодействие является одним из основных способов активизации саморазвития и самоактуализации человека. Его дополнительный эффект – межиндивидуальное влияние, базирующееся на взаимопонимании, межличностном психическом отражении, взаимном оценивании и самооценке.

Педагогическая наука оперирует понятием «педагогическое взаимодействие», которое рассматривается как одна из основных категорий педагогики. Это понятие встречается в различных исследованиях, посвященных рассмотрению особенностей образовательного процесса, особенностей педагогического общения и другим вопросам педагогической деятельности. Педагогическая наука говорит о том, что взаимодействие человека с другими людьми есть особый тип связи, отношения, который предполагает взаимные воздействия сторон, взаимные влияния и изменения. Среди взаимодействий особое место принадлежит общению (спе-

цифическая форма субъект-субъектного взаимодействия) и совместной деятельности (специфическая форма субъект-объект-субъектного взаимодействия). Между ними существуют определенные связи: общение является и атрибутом совместной деятельности, и самостоятельной ценностью. Субъект-субъектное взаимодействие (общение в широком смысле) включает в себя коммуникацию как обмен информацией (общение в узком смысле), взаимодействие как обмен действиями и восприятие на основе его людьми друг друга. Коммуникация на основе некоторой совместной деятельности неизбежно предполагает, что достигнутое взаимопонимание реализуется в новых совместных усилиях (В.В. Краевский, И.Я. Лerner, Х.Й. Лийметс).

Педагогическое взаимодействие – это систематическое, постоянное осуществление коммуникативных действий учителя, имеющих целью вызвать соответствующую реакцию со стороны ученика (В.Я. Лядис), это воздействие и на самого ученика, причем вызванная реакция вызывает в свою очередь реакцию воздействующего (Я.Л. Коломинский, А.В. Мудрик, Н.Ф. Радионова).

В авторитарной парадигме взаимодействие трактовалось как педагогическое воздействие педагога на ученика, как обусловленность и порождение поведения ребенка активными действиями взрослого, а также как готовность принять воспитывающее воздействие взрослого (воспитуемость). Если прежняя педагогика была построена на принципе активного (чаще всего командного) и одностороннего воздействия, то современная педагогика строится на принципе совместной ценностной деятельности, что предполагает искусное создание более тонких педагогических ситуаций развития. Взаимодействие всегда демократично и базируется на принятии индивидуальных интересов партнеров (А.П. Тряпицына). Предметом педагогической деятельности является другой человек, обладающий собственной активностью, и поэтому она не может быть ничем иным, как взаимодействием, хотя оно и носит чаще всего асимметричный характер.

Педагогический потенциал педагогического взаимодействия открывает широкие перспективы для совершенствования всей системы образования, для углубления профессионализма, для формирования новой концепции взаимодействия субъектов образовательного процесса в целом.

В рамках этого взаимодействия между двумя сторонами педагогической деятельности складываются определенные отношения. Они могут быть отношениями сотрудничества, внимания, заботы, а могут быть отношениями доминирования, диктата, требований, то есть авторитарными отношениями.

В педагогическом плане взаимодействие определяет само существование образовательных и воспитательных процессов, с ними связаны цели и содержание, методы и формы педагогической деятельности, мотивы поведения и движущие силы педагогического процесса.

Способность к педагогическому взаимодействию означает универсальную особенность педагога, характерную для выполнения его функций в педагогическом процессе оказывать влияние на других людей в совместной с ними деятельности. От способности педагога организовать совместную деятельность зависит возможность достигнуть желаемых результатов, комфортность педагогического процесса.

Процесс взаимодействия рассматривают как целенаправленный взаимообмен и взаимообогащение смыслом деятельности, опытом, эмоциями, установками, различными позициями.

Углубленное понимание сущности взаимодействия представлено в работах Н.В. Радиновой, а в области дидактики – В.К. Дьяченко, Л. Клинберга, В.Я. Ляудис.

Содержание учебной деятельности предполагает активное участие обучаемых в этой деятельности, поскольку предусматривает творческую переработку полученной информации с целью более глубокого ее усвоения. Так, современная социокультурная ситуация, для которой характерны повышенный интерес к развитию школы и отдельной личности, к интеллектуальной свободе человека, к раскрытию его творческого потенциала, к формированию критичности и самокритичности, активности и инициативы, обуславливает новый подход, связанный с развитием педагогически целесообразных отношений в системе учитель – ученик (Г.И. Щукина).

Этот процесс сегодня рассматривает обучающегося как субъекта изменений, соучастника образовательного процесса, как творческую личность, а не как объект внешних воздействий и влияний (В.П. Беспалько, М.В. Кларин, В.Ф. Шаталов).

В отечественной педагогике к разработке сущности педагогического взаимодействия об-

ращались психологи и педагоги. Интерес к данной проблеме явно выражен и в зарубежных публикациях психолого-педагогического характера.

Рассматривая образование как процесс приобщения к социокультурной деятельности, овладение ее содержанием и способами, педагоги все более склонны к рассмотрению педагогического процесса как совместной продуктивной деятельности субъектов образовательного процесса. В педагогику введены такие понятия, как «педагогическое взаимодействие» и «дидактическое взаимодействие». В этих понятиях основная педагогическая идея заключена в том, что процесс воспитания и обучения не является механической суммой воздействий воспитателя на активность воспитуемого. Педагогическое взаимодействие включает в себя правильное соотношение как педагогического влияния, так и его активного восприятия, собственную активность воспитуемого, проявляющуюся в ответных влияниях на самого себя и на педагога. Характер проявления активности субъектов образовательного процесса в учебной и внеучебной деятельности может быть разным, и отсюда могут наблюдаться различные варианты взаимодействия.

В рамках проблемы педагогического взаимодействия остро встает вопрос о том, чему принадлежит ведущая роль во взаимодействии: внешним стимулам или внутренним условиям. Отмечаются три различные позиции по этому вопросу.

Первая позиция, когда во взаимодействии отводят ведущую роль внешним воздействиям, вторая – когда подчеркивается и уравновешивается значение как внешних, так и внутренних условий, третья – когда утверждается во взаимодействии активность развивающейся личности.

В педагогике разработаны подходы к проектированию педагогического взаимодействия с ориентацией учащихся на ценностные (А.В. Кирьякова) личностные установки, коммуникацию творческого характера, методики включения учащихся в ситуацию совместной деятельности, где проектируется совместный поиск решения творческих задач, самоотчет в группе о личностном вкладе в общие достижения, общение на основе поиска личностного смысла деятельности в различных учебно-воспитательных ситуациях.

Обобщая различные подходы к исследованиям педагогического взаимодействия, можно схематично представить два основных направ-

ления его проектирования в индивидуальной деятельности каждого педагога: первый – «субъект педагог – субъект ученик» и второй – «субъект педагог – объект ученик». Если в первом случае речь идет о взаимодействии, то во втором – о воздействии на учащихся в образовательном процессе. По мнению большинства исследователей, первое направление означает принятие особенностей, целей, мотивов, позиции, интересов партнеров взаимодействия и общения, обмен ими в ходе совместной деятельности. В то же время в образовательном процессе большинство ситуаций проектируется по второму направлению, то есть педагоги учитывают индивидуальные особенности обучающихся, их интересы и мотивацию, стимулируют их развитие, но чаще выполняют этот учет сами без включения самих учащихся в проектирование их взаимодействия с педагогами, другими участниками образования, образовательной среды, собственного развития.

Для создания ситуаций взаимодействия необходимо проектировать условия, способствующие:

- активному включению всех участников образовательного процесса в обсуждение и выполнение действий при принятии решений на различных этапах организации взаимодействия;
- исследовательской позиции всех субъектов образования;
- объективации поведения, что предполагает получение постоянной обратной связи;
- партнерскому общению, что означает признание и принятие ценности личности каждого, его мнения, интересов, особенностей, устремлений, перспективы личностного роста.

Последователей различных школ и направлений объединяет позитивное видение ученика, стремление к взаимодействию, направленному на сотрудничество, на благожелательную поддержку развития внутренних сил обучающегося и предоставления ему возможности выбора и принятия ответственности за свои действия.

За последние годы резко возрос интерес педагогов к категории взаимодействия. Наиболее активно (по мнению В.Я. Ляудис) эта категория исследуется в связи с задачей анализа структуры воспитательных взаимодействий. Процесс же усвоения знаний предстает все еще в системе взаимодействия субъекта с объектом и не раскрывается как процесс межличностного взаимодействия. Рассмотреть же учение следует как взаимосвязанную деятельность субъектов образовательного процесса, в ходе которой

строится и изменяются формы сотрудничества и общения. Взаимодействие ведущего типа предполагает наиболее высокий уровень активности личности (И.А. Зимняя) как педагога, так и обучающегося, богатство и разнообразие их взаимосвязей, отношений, порождаемых процессом достижения целей совместной учебной деятельности. Среди других типов взаимодействия оно должно занимать особое место.

Процесс организации взаимодействия часто носит внутренне противоречивый, неоднозначный характер в образовательном процессе. Часто возникают противоречия ввиду наличия различных мотивов поведения людей, несовпадения их устремлений или ценностей, неумения определять свои действия или регулировать свою деятельность в соответствии с деятельностью других людей, несформированностью у обучающихся необходимых для образовательной деятельности умений и качеств и в силу других причин личностного характера.

Одной из основных причин неудач и неэффективности труда педагогов, а иногда и разочарований в педагогической профессии становится неумение строить педагогически целесообразные отношения с обучающимися. Данное положение обосновано в работах Е.Н. Ильина, Т.Н. Мальковской, Н.П. Шульца и др.

Удовлетворение же отношениями с педагогами наоборот вызывает бодрое настроение учащихся, жизнерадостность и способствует развитию творческой активности, продуктивности познавательной деятельности.

Перевод учебного процесса на уровень личностного взаимодействия означает превращение его в сотрудничество субъектов образовательного процесса.

Особую значимость отношений сотрудничества как взаимодействия субъектов образовательного процесса в учебной деятельности определили Ш.А. Амонашвили, А.С. Белкин, А.А. Бодалев, А.А. Леонтьев, А.В. Мудрик, В.Ф. Шаталов. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что именно отношения сотрудничества наиболее эффективно способствуют развитию учащихся как субъектов деятельности и становлению активной жизненной позиции воспитанников в целом, поскольку категория «сотрудничество» является собой сложное единство:

- а) формы перспективной взаимосвязи, основанной на взаимопонимании, взаимопереживании;

б) способа организации совместной деятельности, то есть «на равных», предусматривающего проявления самостоятельности, активности, организованности;

в) формы взаимодействия субъектов образовательного процесса, когда труд основывается на взаимоподдержке и взаимопомощи, то есть умение учащихся работать вместе как между собой, так и с учителем при объединении усилий и согласованности действий.

Сотрудничество – наивысший уровень согласованности позиций в деятельности, на языке психологической науки организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности. Основными признаками сотрудничества выделяют:

- целенаправленность (стремление к общей цели);
- мотивированность (активное, заинтересованное отношение к совместной деятельности);
- целостность (взаимосвязанность участников деятельности);
- структурированность (четкое распределение функций, прав, обязанностей, ответственности);
- согласованность (согласование действий участников деятельности, низкий уровень конфликтности);
- организованность (планомерность деятельности, способность к управлению и самоуправлению);
- результативность (способность достигать результата) (А.Л. Журавлев).

Способность к сотрудничеству – не особый талант, она отрабатывается постепенно в различных ситуациях взаимодействия. Сотрудничество не является самоцелью, а налаживается для того, чтобы обучаемый приобретал знания и способы деятельности, опыт общения и социальной активности. Оно необходимо для того, чтобы он умел трудиться в большом коллективе, в малой группе и, если необходимо, индивидуально. Его важнейшими признаками являются:

- осознание общей цели, которое мобилизует субъектов образовательного процесса, стремление к ее достижению, взаимная заинтересованность в этом, положительная мотивация деятельности;
- высокая организация совместного учебного труда участников учебного процесса, их общие усилия, взаимная ответственность за результаты деятельности;

– активно-положительный, гуманистический стиль взаимоотношений учащихся и взрослых при решении учебных задач; взаимное доверие, доброжелательность, взаимопомощь при затруднениях и учебных неудачах. Этот стиль несовместим с авторитарным отчуждением между учащимися и взрослыми, преобладанием прав у взрослых и обязанностей – у детей;

– методика обучения, стимулирующая интересы учащихся, их самостоятельность, практическую и интеллектуальную инициативу, творчество. Она исключает принуждение, монополию педагогов на интерпретацию знаний, пассивное восприятие учащимися готовой информации;

– взаимодействие учащихся друг с другом, их деловое общение и коллективная ответственность за результат общего труда.

Таким образом, сотрудничество в обучении мыслится не только как помочь ученику при решении сложных учебных задач, не только как объединение усилий педагогов и учащихся, но и как самостоятельный коллективный труд учащихся, выполнение заданий, требующих постоянных или временных контактов с внешкольной средой. При таком понимании сотрудничества речь идет о взаимодействии, которое скреплено отношениями взаимного интереса и доверия. Конкретные формы и приемы его могут применяться на разных этапах обучения: при выдвижении целей работы и планировании ее, при усвоении нового материала, на этапе применения контроля знаний. Если ученик хоть на какой-то момент становится соратником учителя и одноклассников, если знает, что от его действий зависит успех общего дела, позиция его меняется. Волей-неволей ему приходится проявлять инициативу и самостоятельность. Поэтому педагогически ценным является побуждающее сотрудничество, которое стимулирует эти качества ученика в школе и за ее пределами.

Педагогическое взаимодействие может проявляться в виде сотрудничества, когда обеими сторонами достигаются взаимное согласие и солидарность в понимании целей совместной деятельности и путей ее достижения, и в виде соперничества, когда успехи одних участников совместной деятельности стимулируют или тормозят более продуктивную и целенаправленную деятельность других ее участников.

Категория сотрудничества в педагогическом сознании соединена с категорией гуманизации образования. Проблема гуманизации рассмат-

риается как в отечественной, так и в зарубежной педагогике. Центром гуманизации является взаимодействие субъектов образовательного процесса. Гуманизация отношений педагогов решает следующие взаимосвязанные задачи:

- создание отношений доверия между учителями и учащимися;
- обеспечение сотрудничества в принятии решений между участниками учебно-воспитательного процесса;
- актуализация мотивационных ресурсов учения;
- развитие у учителя личностных установок, наиболее адекватных гуманистическому обучению;
- помочь учителям и учащимся в личностном развитии.

В построении гуманистического обучения важную роль играют личностные установки учителя. В качестве основных К. Роджерсом выделяются следующие:

- «открытость» учителя своим собственным мыслям, чувствам, переживаниям, а также способность открыто выражать их в межличностном общении с учащимися;
- выражение внутренней уверенности учителя в возможностях и способностях каждого

учащегося; во многом эта установка совпадает с тем, что принято называть «педагогическим оптимизмом», «опорой на положительные качества воспитанника»;

– видение учителем поведения учащегося, оценка его реакций, действий, поступков с точки зрения самого учащегося; это – так называемое «эмпатическое понимание», которое во время общения с учащимися позволяет учителю, говоря словами американского ученого-педагога К. Роджерса, «постоять в чужих туфлях», посмотреть на все вокруг, и на себя в том числе, глазами детей.

В ситуациях, при которых учитель понимает и принимает внутренний мир своих учащихся, естественно ведет себя и, в соответствии со своими внутренними переживаниями, доброжелательно относится к учащимся, он создает все необходимые условия для гуманистического общения.

Таким образом, гуманистически ориентированный образовательный процесс может быть только процессом педагогического взаимодействия обучаемого и обучающего, где оба участника выступают как паритетные, равноправные, в меру своих знаний и возможностей, партнеры.

Список использованной литературы:

1. Брушилинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж НПО «Модзю», 1996. – 392 с.
2. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. – М.: Наука, 2000. – 335 с.
3. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. – М.: Наука, 2001. – 380 с.
4. Ахаян Т.К. Исследование аксиологических проблем воспитания учащихся. – СПб, 2000. – 98 с.
5. Витвицкая Л.А. Педагогическое взаимодействие в образовательном процессе школы. Монография. Оренбург, 2002 – 138 с.
6. Кириякова А.В. Теория ориентации личности в мире ценностей. – Оренбург: Юж. Урал, 2000. – 188 с.
7. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М., 2001. – 304 с.
8. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе. – М.: Просвещение, 2000. – 144 с.
9. Энгельс Ф. Соч., т. 46, с. 138.