DOI 10.47576/2712-7516 2022 1 2 130

УДК 331

СУЩНОСТЬ, РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ГУМАНИТАРНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕГО ОЦЕНКИ В ИНТЕРЕСАХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ

Вахабов Эльчин Натигович,

преподаватель кафедры информатики и управления, Военный университет имени князя Александра Невского, г. Москва, Россия, e-mail: gav-70@bk ru

В статье рассматриваются теоретические аспекты, раскрывающие сущность, роль и значение человеческого капитала и гуманитарно-экономических показателей его оценки применительно к становлению отечественной инновационной экономики. Предлагается определение понятия «гуманитарно-экономический показатель оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития».

Ключевые слова: человеческий капитал; гуманитарно-экономический показатель; оценка; инновационное развитие.

UDC 331

THE ESSENCE, ROLE AND SIGNIFICANCE OF HUMAN CAPITAL AND HUMANITARIAN AND ECONOMIC INDICATORS OF ITS ASSESSMENT IN THE INTERESTS OF INNOVATIVE DEVELOPMENT

Vakhabov Elchin Natigovich,

Lecturer, Department of Informatics and Control, Military University Named after prince Alexander Nevsky, Moscow, Russia, e-mail: gav-70@bk.ru

The article deals with theoretical aspects that reveal the essence, role and significance of human capital and the humanitarian and economic indicators of its assessment in relation to the development of the domestic innovation economy. A definition of the concept of "humanitarian and economic indicator of human capital assessment in the interests of innovative development" is proposed.

Keywords: human capital; humanitarian and economic indicator; grade; innovative development.

Современный мир характеризуется целым рядом трансформационных тенденций как количественного, так и качественного характера, связанных с изменениями экономического и социального пространства, обусловленными глобализационными деформациями, выявляющими недостатки в обеспечении необходимого уровня жизни населения и сбалансированности развития, проявляющихся в кризисном состоянии ряда многонациональных и многоконфессиональных государств. Это актуализирует потребность в формировании действенных

долгосрочных приоритетов и реализации гуманитарно-экономических показателей для оценки развития человеческого капитала в интересах формирования хозяйственных систем инновационного типа на фоне общего ухудшения международной экономической конъюнктуры, усугубившегося пандемией COVID-19.

После нарушения равновесного состояния мирового порядка с начала 90-х гг. XX столетия, сложившегося после Второй мировой войны, был осуществлен радикальный передел не только социально-политических,

но и хозяйственный связей. Вместе с ними менялась социокультурная идентичность, оказывающая непосредственное влияние на устойчивость развития национальных государств. Кроме того, в этой связи, важно принять во внимание, что «в условиях формирования шестого технологического уклада все большее значение приобретают рефлексивно-активные аспекты развития инновационной деятельности» [2, с. 10]. В этих условиях решение проблемы оценки человеческого капитала современных экономических систем в интересах инновационного хозяйственного развития приобретает наиболее важное значение.

Общеизвестно, что при использовании традиционных подходов к анализу показателей оценки человеческого капитала наиболее пристальное внимание обычно уделяется личностному потенциалу трудовых ресурсов. Считается, что чем выше обеспеченность государства человеческим потенциалом, тем больше способность экономики и общества к устойчивому росту и инновационному развитию. В свою очередь понятие «человеческий потенциал» напрямую связано с человеческим капиталом.

Понятие «человеческий капитал» появилось изначально в трудах известного американского ученого Теодора Шульца, исследователя экономических явлений и процессов, анализировавшего сложное положение наиболее слабых в экономическом отношении стран. Т. Шульц обращал внимание на тот факт, что рост благосостояния наиболее обездоленных слоев населения зависит не только от количества земли, развитости техники и технологий или предпринимаемых усилий, а скорее от накопленного багажа знаний, который он считал качественным признаком экономики, назвав его не иначе как «человеческий капитал». Американский исследователь, обладатель Нобелевской премии по экономике 1979 года характеризовал данный термин следующим образом: «Все человеческие ресурсы и способности являются или врожденными, или приобретенными. Каждый человек рождается с индивидуальным комплексом генов, определяющим его врожденный человеческий потенциал. Приобретенные человеком ценные качества, которые могут быть усилены соответствующими вложениями, мы называем человеческим капиталом» [5].

Анализ человеческого капитала предполагает тесное взаимодействие с характеристикой понятия человеческого потенциала, который представляет собой совокупность качеств индивидуума, обусловливающих степень его вовлеченности в определенную деятельность. При этом в настоящее время не проводится четкого деления между данными терминами. Обычно в понятие человеческого потенциала и человеческого капитала включается физическое и нравственное здоровье, интеллект, а также воображение, одаренность, творческий характер, смысловое наполнение жизни и др.

В работах конца XX столетия, когда не существовало современных информационных технологий управления развитием экономических и социальных процессов, некоторые авторы отмечали, что термины «человеческий потенциал» и «человеческий капитал» носят интегративный, то есть целостный характер, поскольку содержат в себе антропологический элемент, который отражает единство в индивидууме биологического, индивидуального и социального. По показателям человеческого капитала можно дать характеристику отдельному индивиду, рассматривая его доходы, образование и продолжительность жизни (или здоровье), а также принадлежность определенной социальной группе. Показатели, которые характеризуют духовную и материальную стороны развития человека (общества), также анализируются как единое целое, поскольку, как свидетельствует имеющийся опыт, обе эти стороны равнозначны для целей исследования и человеческого капитала, и человеческого потенциала. Так, рост материального богатства без соответствующего духовного и интеллектуального развития человека нередко ведет к пресыщению, разложению, деградации личности и т.д. [1].

Как представляется, многие системные аспекты данной проблемы были изложены отечественным исследователем Б.Г. Юдиным, который предлагает «расчленять понятие человеческого потенциала в соответствии с теми контекстами, в рамках которых оно используется при решении конкретных исследовательских задач. В частности, это понятие может быть представлено:

в социально-организационном горизонте – как человеческие ресурсы;

- экономическом горизонте как человеческий капитал;
- социально-экологическом как жизненный потенциал (общая жизнеспособность);
- рационально-технологическом как интеллектуальный потенциал;
- экзистенциальном, духовном как личностный потенциал» [6].

Автор также обращает внимание на то обстоятельство, что «было бы важно опираться на такое понятие, которое включало бы в себя оба эти аспекта — как то, что человек выступает в качестве потребляемого ресурса, будучи однако ресурсом особого рода, способным проявлять собственную, не детерминируемую никакими объемлющими системами активность, так и то, что сам он требует и потребляет природные и социальные ресурсы» [6].

При таком подходе можно предпринять конкретные практические шаги по выделению конкретных показателей гуманитарноэкономического и социального характера, направленных на оценку человеческого капитала и человеческого потенциала как самостоятельных объектов исследования, которые, как представляется, имеют достаточно сложную и многогранную структуру, включающую большой массив данных. Потенциал какого-то конкретного вида деятельности не является чем-то обособленным. В нем всегда присутствует и общее, и особенное. Очевидно, что реализация человеческого потенциала происходит через его особенные формы – потенциалы человеческой деятельности различного характера и направленности [1].

При этом представляется существенным, что некоторые авторы рассматривают формирование отдельных составляющих человеческого потенциала как концептуальную цель развития. Так, С.С. Сулакшин приводит следующую градацию целей развития: «Согласно теории социогуманитарного государства цель развития — прогресс (в широком смысле, не только материальный, но и гуманитарный, социальный, духовный и др.), а критерий прогресса — рост странового капитала и качества жизни. Согласно теории нравственного государства цель — нравственное государство, а критерий развития — рост коэффициента жизнеспособности» [4].

Вместе с тем здесь содержится предпо-

сылка для выделения еще одной важной составляющей человеческого капитала, характеризуемого гуманитарной направленностью, – его формирование и развитие служит одновременно и средством, и целью развития как отдельной личности, так и общества в целом.

Данная аргументация актуализирует необходимость использования междисциплинарного подхода в процессе осуществления стратегического планирования, ориентированного на развитие социальных и экономических систем на различных уровнях, включающих как отдельных индивидуумов, так и определенные группы и сообщества, организации и этносы, государства и общества, что, как представляется, является ключевым фактором для формирования показателей оценки человеческого капитала, обладающих не только экономической, но и гуманитарной направленностью.

В настоящее время целым рядом международных организаций разработаны различного рода показатели (интегральные индексы), которые описывают различные аспекты развития человеческого капитала (человеческого развития) и уровня жизни населения государств мирового сообщества.

Одним из наиболее известных и широко используемых агрегированных показателей качества жизни населения выступает Индекс человеческого развития (Human Development Index), который в Российской Федерации переведен как ИРЧП – Индекс развития человеческого потенциала.

Теория человеческого капитала и его развития заключается в том, что индивидуум способен максимально развивать свой творческий потенциал и увеличивать свою продуктивность лишь в тех условиях, когда он имеет возможность удовлетворять свои потребности и интересы. Эти условия принципиально невозможно оценить, используя лишь стандартные макроэкономические показатели, так как экономический рост не всегда ведет к созданию и расширению среды, обеспечивающей благоприятный образ жизни человека. В соответствии с этой концепцией особенно актуальными потребностями, характеризующими человеческое развитие, выступают: здоровая и продолжительная жизнь, обеспечение получения новых знаний и комфортное проживание, а также участие в

общественной жизни. Основной целью развития человеческого капитала выступает расширение у населения возможностей выбора и формирование благоприятных условий для приумножения их способностей.

Хотя теоретические аспекты развития потенциала личности и общества значительно шире, чем может отразить любой индекс, ИРЧП выступает важным измерителем человеческого благополучия.

Первый отчет о развитии человеческого потенциала ввел новый способ измерения развития путем объединения показателей уровня образования, ожидаемой продолжительности жизни и дохода в интегральный ИРЧП. Прорывом для данного индекса стало создание единой статистики, которая должна была служить в качестве системы отсчета для социально-экономического развития (СЭР). ИРЧП устанавливает минимальное и максимальное значение для каждого показателя, в результате чего определяется положение страны, выраженное в значении от 0 до 1, а ИРЧП рассчитывается как среднее арифметическое значений индексов. Все государства мирового сообщества в соответствии с рейтингом ИРЧП подразделяются на четыре категории, в зависимости от имеющихся достижений в сфере развития человеческого капитала: І – очень высокий уровень человеческого развития; ІІ – высокий, III – средний и IV – низкий уровень развития ИРЧП.

Традиционные концепции человеческого капитала, разрабатываемые многими поколениями исследователей, способствовали формированию многих способов его оценки и измерения. Однако инновационное развитие «требует от государства и бизнеса осуществления согласованной политики развития ЧК, ее увязки с инновационной политикой, для чего необходимо формирование единых, общепринятых подходов к оценке ЧК в интересах инновационного развития» [3, с. 4–5].

Использование ключевых показателей развития по различным группам стран показывает, что ряд индикаторов, остающихся крайне важными для наименее развитых стран (например, доля населения, имеющего начальное образование), утратили актуальность для более развитых государств. По ряду других показателей в некоторых развивающихся странах информация полностью

отсутствует. Аналогичная картина неравномерности развития по регионам характерна и для Российской Федерации. Поэтому для исследования региональных особенностей развития человеческого капитала в России необходимо использовать адаптивный подход, соответствующий уровню развития определенной территории, что актуализирует потребность в выборе и идентификации показателей оценки человеческого потенциала (человеческого капитала) не только экономической, но и гуманитарной направленности, характеризующих различные сферы жизнедеятельности.

В современных работах отечественных ученых термин «потенциал» применительно к человеческому развитию трактуется поразному, чаще всего под данным понятием понимается наличие определенного ресурса, который может быть мобилизован и реализован. В частности, в исследованиях экономического характера применяются разные толкования термина «потенциал» с точки зрения его применения при анализе разнородных хозяйственных процессов.

Термин «экономический потенциал» применительно к любой хозяйственной системе широко используется как в научной литературе, так и в экономической практике. Тем не менее содержание данного понятия трактуется не в полной мере однозначно в различных источниках, что способствует большому количеству оценок экономического потенциала в рамках определенной экономической системы.

Кроме того, важнейшей составляющей эффективного общественного функционирования выступает наличие высокоразвитого социального потенциала (социального капитала), который в широком смысле трактуется как совокупность соответствующих общественных (социальных) факторов (ценностей), обеспечивающих не только материальное, но и духовное развитие общества. Если исходить из такого определения данного понятия, то социальный потенциал — это:

- общественно-производственные отношения, включающие конкретные формы хозяйственной деятельности, опосредующие экономический рост и общественный прогресс;
- накопленные в обществе знания и иные социокультурные ценности, служащие ин-

теллектуальной базой для удовлетворения запросов и потребностей отдельных индивидуумов и общества в целом;

 социальное поведение и социальная среда человека, включая целевые и нравственные ориентиры, отношение к труду и т.д.

В реальной жизни социальный и экономический потенциалы не только тесно взаимосвязаны, но и практически неотделимы. Их общая база состоит в том, что именно человек является основой общественно-производственных отношений, носителем социально-правственных факторов развития общества, что свидетельствует об условности границ между данными понятиями.

Под социально-экономическим капиталом в рамках экономической науки понимают совокупность ресурсов, которые могут найти применение в конкретной сфере экономической деятельности.

Именно поэтому формирование планов СЭР комплексного характера в интересах инновационного развития как для хозяйственной системы государства в целом, так и для отдельных территорий (регионов) должно предполагать учет огромной совокупности показателей, имеющих экономический, социально-политический, демографический, трудовой, культурно-нравственный, духовный и иной характер.

В публикациях по данной проблематике (особенно в исследованиях под эгидой ООН) выделяются наиболее важные составляющие человеческого развития, включающие показатели здоровья, образования, экологии, социальной стабильности и ряд других, которые обеспечивают устойчивый уровень благосостояния граждан без существенных его спадов (провалов).

В целом характеризуя показатели оценки человеческого капитала гуманитарно-экономического характера, следует остановиться на построении конкретного определения данного понятия. Под гуманитарно-экономическим показателем оценки человеческого капитала в интересах инновационного развития выступает обобщенная количественная и качественная характеристика как общественных, так и личностных ресурсов, а также различного рода возможностей и источников, которые реально существуют и могут быть мобилизованы для реализации при-

оритетных целей социально-экономического развития общества и государства в различных сферах жизнедеятельности, имеющих не только экономическую, но и гуманитарную направленность, включая образование, науку, культуру, духовную жизнь, социальную сплоченность и т.д., обеспечивающих ускоренное развитие инновационных процессов в рамках национального хозяйства.

Определение данного понятия обусловлено ценностными ориентирами, характерными для современной цивилизации, которые сложились на протяжении тысячелетий, и обусловливают естественный ход человеческого развития. Это особенно важно в современных условиях, обостривших противоречие между перманентно возрастающими потребностями населения и отсутствием биосферных возможностей в плане их полного удовлетворения. Разрешить данное противоречие, имеющее ярко выраженный экономический характер, возможно только формирования посредством общественно ориентированного потребительско-ценностного человеческого бытия, отличного не только от субъективно-психологического индивидуализма, но и социально-экономического холизма, что способно обеспечить формирование совершенно нового, ноосферного подхода к осуществлению как экономической, так и социальной деятельности, ставящего в качестве приоритета инновационные личностно-общественные ценности и цели, подтверждающие не только гуманистические, но и нравственные начала хозяйственного развития.

Социально-экологические и гуманитарно-экономические проблемы имеют сегодня антропологическую основу, характерную для человеческой жизнедеятельности и не связанную с влиянием природы. Поэтому решение проблем экологического кризиса, бедности и т.д. в большей степени лежат в сознании и нравственности индивидуумов, а не в социально-политических и гуманитарно-экономических аспектах, что актуализирует анализ и значение роли человеческого капитала в развитии общества.

Кроме того, в этой связи весьма важным вопросом является выяснение роли и значения человеческого капитала применительно к инновационному развитию национальной экономики, поскольку до сих пор существует

противоречие относительно того, кто является создателем экономики инновационного типа – индивидуумы или хозяйствующие субъекты. В итоге современные исследователи склоняются к тому, что инновационная экономика, по сути, выступает в качестве социально-экономической системы, которая функционирует на основе реализации инновационных процессов как субъектов хозяйствования, так и отдельных индивидуумов (предпринимателей) «за счет постоянной генерации новых знаний, где создание и использование инноваций является важнейшей задачей государственной экономической политики и постоянном технологическом совершенствовании. При этом инновационное развитие характеризуется активной ролью личности в преобразованиях и социальным характером изменений, что свидетельствует о неразрывной связи и взаимообусловленности инновационного развития и человеческого капитала как комплексных, многогранных и динамичных феноменов» [3, с. 14].

Таким образом, сегодня ключевыми признаками инновационного развития хозяйственных систем выступает опора на креативные качества, инициативу и талант отдельных личностей, обретение новых знаний, влияющих на реализацию важнейших социально ориентированных и гуманитарно-экономических трансформаций. При этом эндогенной составляющей формирования инновационной экономики выступает наличие инновационных культуры и среды, обусловливающих проявление инновационной активности.

Список литературы _

- 1. Келле, В.Ж. Человеческий потенциал и человеческая деятельность / В.Ж. Келле. URL: // http://www.sbiblio.com (дата обращения: 20.07.2021).
- 2. Лепский, В.Е. Рефлексивно-активные среды инновационного развития / В.Е. Лепский. Москва: Когито-Центр, 2010. – С. 10.
- 3. Окунькова, Е.А. Управление развитием человеческого капитала в инновационной экономике: теоретикометодологический и концептуальный подходы / Е.А. Окунькова: Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук. Нижний Новгород, 2021.
- 4. Сулакшин, С.С. Развитие России и строительство / С.С. Сулакшин. http://ntime.ru/books/ss-sulakshin/razvitie-rossii-i-str.html. (дата обращения: 22.07.2021).
- 5. Человеческий капитал: человеческий потенциал и человеческие ресурсы. URL: http://originaltm.com/chelovecheskiy-capital-chelovecheskiy/ (дата обращения: 20.07.2021).
- 6. Юдин, Б.Г. Концепция человеческого потенциала. URL: http://www.zpu-journal.ru/gum/prospects/articles/2007/Yudin/3/ (дата обращения: 20.07.2021).

References _____

- 1. Kelle V.Zh. *Chelovecheskij potencial i chelovecheskaya deyatel`nost`*. URL: http://www.sbiblio.com (data obrashheniya: 20.07.2021).
 - 2. Lepskij V.E. Refleksivno-aktivny`e sredy` innovacionnogo razvitiya. Moskva: Kogito-Centr, 2010. S. 10.
- 3. Okun`kova E.A. *Upravlenie razvitiem chelovecheskogo kapitala v innovacionnoj e`konomike: teoretiko-metodologicheskij i konceptual`ny`j podxody`: Avtoreferat na soiskanie uchenoj stepeni doktora e`konomicheskix nauk.* Nizhnij Novgorod, 2021.
- 4. Sulakshin S.S. *Razvitie Rossii i stroitel`stvo.* URL: http://ntime.ru/books/ss-sulakshin/razvitie-rossii-i-str.html. (data obrashheniya: 22.07.2021).
- 5. Chelovecheskij kapital: chelovecheskij potencial i chelovecheskie resursy`. URL: http://originaltm.com/chelovecheskiy-capital-chelovecheskiy/ (data obrashheniya: 20.07.2021).
- 6. Yudin B.G. *Koncepciya chelovecheskogo potenciala*. URL: http://www.zpu-journal.ru/gum/prospects/ articles/2007/ Yudin/3/ (data obrashheniya: 20.07.2021).