

DOI 10.26105/SSPU.2020.69.6.009  
УДК 94(571.122)»1960/1980»:504.75  
ББК 63.3(253.3)61+20.18(253.3)

Э.С. КРАСОВИТОВА

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ УСКОРЕННОЙ УРБАНИЗАЦИИ СЕВЕРА, НА ПРИМЕРЕ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА (1960–1980 ГГ.)

E.S. KRASOVITOVA

## THE ECOLOGICAL ASPECT OF THE ACCELERATED URBANIZATION OF THE NORTH, ON THE EXAMPLE OF THE CITY OF NIZHNEVARTOVSK (1960–1980)

**С**татья посвящена анализу экологических проблем в городе Нижневартовске 1960–1980 гг. Рассмотрены последствия активного промышленного освоения Севера Западной Сибири, а также ключевые ошибки, допущенные застройщиками при строительстве. Главным событием в этот период стало формирование Западно-Сибирского нефтегазового комплекса, которое наиболее существенно за всю историю XX столетия изменило значимость региона как в хозяйственном комплексе страны, так и мировой экономике. Анализ произведён на основе документов, протоколов постоянных комиссий по охране природы исполнительных комитетов Советов депутатов трудящихся, исполнительного комитета города Нижневартовска в 1960–1980-е гг., медицинских совещаний.

The article is devoted to the analysis of environmental problems in Nizhnevartovsk 1960–1980. The consequences of active industrial development of the North of Western Siberia are considered, as well as key mistakes made by construction developers. The main event in this period was the formation of the West Siberian oil and gas complex, which most significantly in the history of the twentieth century has changed the importance of the region as an economic complex of the country and the world economy. The analysis was made on the basis of documents, protocols of the permanent commissions on nature protection of the executive committees of the Councils of deputies of workers, the executive committee of Nizhnevartovsk in 1960–1980s, medical meetings.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** город Нижневартовск, север Западной Сибири, строительство, посёлок, жильё, нефть, газ.

**KEYWORDS:** the city of Nizhnevartovsk, northern Western Siberia, construction, settlement, housing, oil, gas.

**ВВЕДЕНИЕ.** Индустриальное освоение Севера Сибири началось во второй половине XX в. Уникальный характер послевоенного индустриального освоения в северном сибирском исполнении заключался в том, что индустриальное развитие края в значительной мере носило, как говорят экономисты, характер пионерного освоения [1]. Интенсивное градостроительство в Среднем Приобье определялось действием специфических факторов: геологическим — открытие и освоение нефтегазоносной провинции; природно-географическим; социальным — принятие традиционной схемы расселения градостроительного освоения нефтяной территории — создание стационарных городов с постоянным населением [34; 36].

**ЦЕЛЬ СТАТЬИ** — выявить последствия ускоренной урбанизации города Нижневартовска в 1960–1980 гг.

**МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Особый интерес представляет история возникновения Нижневартовска. В начале 1960-х гг. на территории района работала Охтеурская нефтеразведка, спустя несколько лет открыли ещё 4 месторождения. 22 июня 1965 г. открыт Самотлор. Постепенно город развивался, всё больше людей приезжало осваивать новые территории. 9 марта 1972 года посёлок был преобразован в город [29, с. 147].

Основными предприятиями промышленного района являлись предприятия обслуживающие нефтепромыслы и занятые на строительстве города и месторождений. В связи с тем, что возрастал объём добычи нефти, в районе и создавались новые нефтегазодобывающие организации и другие подразделения Миннефтепрома.

С активной нефтегазодобычей были связаны основные проблемы города Нижневартовска.

В районе таких городов, как Сургут, Нефтеюганск, Нижневартовск наблюдались аварийные сбросы нефти в водные массивы, а также сбросы сточных вод [19, с. 15]. В результате, из-за систематического загрязнения водоёмов 35 рек и притоков потеряли рыбохозяйственное значение [20, с. 14]. В Нижневартовске деятельность по охране природы началась с опозданием. Реки Обь, Вах безнаказанно загрязнялись на протяжении всего периода нефтеразведки и нефтедобычи, а также при строительстве канализационных сетей без очистки [14, с. 25]. Очистные сооружения строились, но медленно не только в Нижневартовске, но и в других городах и районах Севера Западной Сибири, следовательно, воды в реках приобретали стойкий фекальный характер и наполнялась нефтепродуктами.

Контроль за эксплуатацией земель был слабым, поэтому многие землепользователи по истечении срока не проводили рекультивацию земель, отработанных карьеров. Так, например, в городе Нижневартовске СУ — 909, ССУ — 7, СМП — 227 и другие организации рекультивацией карьеров не занимались, в результате на поверхности земли образовывались овраги, в таких оврагах устраивали свалки [27, с. 68]. В протоколе № 2 окружного совета ВООП за 21 марта 1976 года сообщалось, что руководитель по карьерному управлению города Нижневартовска допускает нарушение Земельного кодекса, не проводит рекультивацию отработанных карьеров [27, с. 83].

Основными загрязнителями воздушного бассейна являлись предприятия Миннефтепрома СССР, Мингазпрома СССР, Минэнерго СССР [23, с. 5]. Как отмечал В.В. Бахилов, первый секретарь Нижневартовского ГК КПСС, не выполнялось постановление XXIV партсъезда по строительству газоперерабатывающего завода министерством Газовой промышленности [24, с. 5]. В Нижневартовске один завод могли строить более 5 лет. Такое происходило из-за бесконечных переделок. Строили временами силами заключённых. Другой завод построили за 9 месяцев с участием японской стороны [31].

**РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.** Строительство города велось быстрыми темпами из-за активной нефтедобычи, но, тем не менее, жилья не хватало, а в имеющемся жилье присутствовали явные и грубые нарушения: несоответствие жилья климатическим условиям, отсутствие инженерных сетей, безответственность рабочих (брак при строительстве), неконтролируемые свалки.

Как считают некоторые историки, проблема заключалась в отсутствии базы стройиндустрии, генеральных планов северных городов. Часто происходило так, что начинали строить, а генплана нет, он появлялся позже [21, с. 22-23; 35].

В состав Северного промышленного узла были включены предприятия Миннефтепрома, Миннефтегазстроя, Минэнерго СССР и Роспотребсоюза [10, с. 42-43]. С 1972 года стали возрастать затраты на развитие городского хозяйства. Увеличили капитальные вложения по отраслям городского хозяйства: жилищное строительство, коммунальное строительство, на здравоохранение, просвещение, культуру и развитие связи. Планировали снести всё балочное жильё [2, с. 13]. Развитие соседнего Сургута имело схожие черты. Например, активное строительство города Сургута началось бурными темпами с 1964 г., с преобладанием деревянного строительства. Основной аргумент в пользу дерева — это дешевизна материала. В Нижневартовске, так же, как

и в Сургуте хищнически истреблялся лес, для строительства, расчистки территорий и т.д. Дома сдавались без благоустройства: водопровода, канализации и т.д. Затем было принято решение о сносе дешёвого балочного жилья и переходе на капитальное строительство [30].

Но численность населения росла, а жилья, объектов торговли, общепита не хватало. Выделяемые средства не осваивались в полном размере. Застройка велась неудовлетворительно, планы выполнялись неполноценно. Например, план по детским дошкольным учреждениям выполнен на 67%, объектов просвещения 80%, здравоохранения и коммунального хозяйства на 25%. В справке по развитию промышленности и экономики города отмечалось, что особенно неудовлетворительную работу вёл основной заказчик города — НГДУ «Мегионнефть». Трест «Нижневартовскжилстрой» тоже вёл некачественную работу на прачечной. В городе чувствовалась нехватка объектов общегородского значения [3, с. 6]. В результате несогласованной работы заказчиков отделения Стройбанка и отдела архитектуры горисполкома не было вовремя открыто финансирование на объекты жилья и соцкультбыта [3, с. 7].

То, что строилось, не соответствовало нормам: некачественно производили герметизацию стыков панелей, допускалось применение сырого пиломатериала, имелись дефекты по сантехническим и электромонтажным работам, например, девятиэтажный жилой дом № 30 по ул. Космонавтов, а также жилые дома в 5 и 14 микрорайонах [3, с. 7].

Анализ, приведённый в справке по проверке выполнения Нижневартовским горисполкомом решения областного Совета от 29 сентября 1976 года «О выполнении решения XXV съезда КПСС по улучшению условий труда и быта районов добычи нефти и газа», показал, что основными причинами являлись: 1) практика планирования капитальных вложений по отдельным областям строительства не позволила принимать эффективные решения с учётом перспективной застройки города; 2) несоответствие мощности строительных подразделений отвечающих условиям производства работ; 3) отсутствие технологических карт на производстве строительных работ в особых условиях; 4) слабая организация труда строительных подразделений города и текучесть кадров (около 31%); 5) плохая обеспеченность строителей собственным жильём (около 25%) [3, с. 7-8].

В городе Нижневартовске наблюдалась такая же проблема, что и в других городах Севера: Сургуте, Нефтеюганске [28, с. 42], Надыме. Строительство велось в ускоренном темпе, но качество жилья не соответствовало природно-климатическим условиям. Завозили из различных областей страны строительные материалы, например, из Перми, Уфы — блочные серии 1-439 А-37, Иркутска — панельные серии 1-335-21С и 1-335-23С, Омска — панельные серии 1-335А-1 и 1-335 А-2. Дома этих серий не соответствовали теплотехническим показателям местных природно-климатических условий, что вызывало необходимость в дополнительных мерах по утеплению [3, с. 8]. В г. Сургуте также строили дома, не пригодные для Севера. Такая же проблема наблюдалась в г. Нефтеюганске. В построенных в 1973 г. четырёх жилых домах серии 2-18-01/12 промерзли стены, было принято решение по утеплению наружных стен путём обшивки, но такое решение оказалось неэффективным, промерзание прекратилось только после увеличения подачи тепла в здания. В Ямало-Ненецком автономном округе г. Надыме имела такая же проблема, было построено 10 неутеплённых жилых домов серии 1-467А. С наступлением зимы потребовалось утепления, которое оказалось неэффективным, так как стены начали отсыревать в местах, где находился утеплитель. Из-за дефицита тепловой энергии температура в зданиях оставалась ниже нормы [6, с. 43]. Дома утепляли не сразу. Для принятия конкретного решения по утеплению жилых домов создавались комиссии. Комиссия принимала решение, устанавливала сроки утепления зданий [6, с. 45].

По данному вопросу Госстроем РСФСР была проведена проверка, в ходе которой было установлено, что застройка городов Тюмени, Сургута, Надыма, Тобольска и Нижневартовска, а также их инженерное оборудование имели серьёзные недостатки. Например, в результате ограничен-

ного выпуска изделий для строительства крупнопанельных жилых домов по проектам серии И-164-07, разработанной институтом «ЛенЗНИИЭП» для северных районов Тюменской области, значительная часть жилых домов и объектов культурно-бытового назначения в городах Сургуте, Надыме, Нижневартовске и Тобольске строилась по устаревшим проектам, а также из деталей, которые не соответствовали местным климатическим условиям, завозимых из других городов (Омск, Иркутск, Уфа и т.д.). Это приводило к необходимости утеплять наружные стены, уже после сдачи жилых домов в эксплуатацию. В городах Тобольске и Нижневартовске утепление наружных стен домов вообще не производилось [6, с. 119].

Из отчёта о жилищно-гражданском строительстве за первое полугодие 1976 года по городу Нижневартовску видно, что стали применять типовые проекты в жилищно-гражданском строительстве в северном исполнении: I-439A-37, I-335A-21C, I-335-IC, I-335A-2, Ip-447C-25/65, I-114-71 [6, с. 119].

В соответствии с планом создания и внедрения новой техники, разработали и внедрили в г. Нижневартовске научные рекомендации по застройке: 1) повышение качества уровня застройки; 2) снижение стоимости жилищного строительства. В соответствии с рекомендациями была повышена компактность селитебной территории без нарушения санитарно-гигиенических требований, произвели корректировку градостроительных норм, разработали новые планировочные приёмы застройки и экономически доказали применение 9-этажных зданий (это позволило усилить плотность застройки и уменьшить размеры жилой зоны) [7, с. 9].

С учетом суровых условий и связанных с ними удорожанием работ важное значение приобретали правильное решение вопросов экономики и организации строительства. Например, увеличение стоимости зданий по единовременным затратам в 2-2,5 раза, по текущим затратам 3,5-4 раза, по продолжительности строительства 2-3 раза выше по сравнению с условиями строительства в южных районах Сибири. При том, что в Нижневартовск завозили материалы и конструкции извне, удельный вес транспортных затрат составлял до 50% стоимости объектов [5, с. 17].

Столкнулись ещё с одной проблемой: ввиду ускоренных темпов сдачи жилья увеличилось количество грубых нарушений в технике строительства. Например, в 1984 году под-рядчик СУ-13 треста «Мегионгазстрой» сдал дома с грубыми нарушениями: кирпичная кладка наружных и внутренних стен, перегородок, а именно: не соблюдалась перевязка и горизонтальность рядов кладки, завывались швы, швы не заполнялись раствором, внутренние стены имели отклонения по вертикали, железобетонные перемычки заменялись на арматуру. Разумеется, накладывались штрафные санкции, отзывались денежные средства, выделенные на строительство [4, с. 56, 69]. Даже при наличии планов и проектной документации допускались нарушения.

Существовала острая необходимость в: 1) усовершенствовании проектных решений; 2) усовершенствовании экономики строительного комплекса за счёт применения прогрессивных производственно-транспортных решений; 3) усовершенствовании методов организации строительства.

Данная работа была начата Гипротюменьнефтегазом. Начали с того, что провели работу по классификации пригодных территорий для строительства, методы освоения болот и заболоченных территорий, определили состав изыскательских работ, выполнили проекты и определили рациональные способы прокладки коммуникаций [5, с. 18].

Было принято решение обратиться за помощью. К 1971 году был разработан план застройки г. Нижневартовска, который разработал Сургутский филиал ЛенЗНИИЭП. Принято было не всё, например, отказались от перемещения центра города. Решили использовать приём создания небольших групп жилых домов, для защиты пространства от ветра и снеговых заносов [6, с. 71]. Несколько лет спустя была разработана схема генерального плана северного промышленного узла г. Нижневартовска, которую выполнил проектный институт № 2 г. Москвы в начале 1979 года, она утверждена Миннефтепромом 5 апреля 1979 года [10, с. 43]. 24 апреля 1979 года

состоялось совещание у заместителя председателя Госгражданстрой тов. Баранова Н.В., в ходе которого обсуждался эскиз генерального плана Нижневартовска [11, с. 22]. По итогам данного совещания было решено: доработать вопросы инженерной подготовки территории, с учётом опыта города Архангельска по намыву территорий для застройки города, а также доработать инженерное оборудование, создания городских головных сооружений, доработать архитектурно-планировочное решение общегородского центра с учётом более экономического использования его территории [11, с. 23].

К 1979 году были намечены изменения. Из протокола заседания градостроительного совета отдела по делам строительства и архитектуры Нижневартовского горисполкома по рассмотрению генерального плана города Нижневартовска видно, что водоснабжение осуществлялось от водозабора подземных и поверхностных вод реки Вах. В целях охраны под-земного водозабора было намечено частичное изменение трассы проектируемой железной дороги. Также было намечено расширение строящихся очистных сооружений канализации. Электроснабжение города осуществлялось от Сургутской ГРЭС и проектируемой ТЭЦ [8, с. 112].

Уже после первых эскизов генплана были намечены улучшения. С 1972 году началась работа по благоустройству города: улучшение застройки, благоустройство и качество отделки домов, которые к тому времени уже были построены и которые ещё строились [6, с. 92-93]. Проектно-изыскательные работы для жилищно-гражданского строительства стали про-водить с учётом местных природно-климатических условий, а во всех построенных ранее домах работы по улучшению их конструкций должны были быть выполнены на местах [6, с. 93].

К 1976 года были заметны улучшения в отношении благоустройства города. В городе имелись: котельная, очистные станции для водоснабжения, по канализации тоже имелись очистные станции. Но в протоколе технического совещания по вопросу инженерного обеспечения города Нижневартовска мы видим, что эти действия недостаточны. Практически не велось строительство источников тепла, электроэнергии и головных сооружений водопровода и канализации. Например, расширение котельной № 1 не закончено, строительство ко-тельных № 2,3 не начато. По водоснабжению город имел очистную станцию производи-тельностью 20 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, при потребности 70 тыс. м<sup>3</sup> в сутки. Очистная станция на 50 тыс. м<sup>3</sup> в сутки не была построена. По канализации имелись очистные сооружения механической очистки производительностью 10 тыс. м<sup>3</sup> в сутки, при потребности в 50 тыс. м<sup>3</sup> в сутки. Очистные сооружения большей мощ-ности не были построены [6, с. 114]. Электроснабжение осуществлялось по временной схеме, с телефонизацией имелись такие же проблемы [6, с. 115].

В протоколе заседания государственного комитета Совета Министров РСФСР по де-лам строительства от 17 марта 1976 года указывалось на то, что не были введены в эксплуатацию водозаборные и очистные сооружения, инженерные сети и системы ливневой канализации [6, с. 121]. Признавали острую необходимость в очистных сооружениях [2, с. 21].

При наличии проектной документации не велось работы по инженерной подготовке первой очереди строительства, в результате этого каналы теплотрасс превратились в водоотводные дренажные каналы. Подвалы зданий затоплены грунтовой водой, следовательно, инженерные сети, уложенные в каналах, находились в аварийном состоянии. По ливневой канализации также не было проектной документации [6, с. 115].

Причинами срывов планов ввода в эксплуатацию канализационных сетей оставались: недо-статочная поставка на объекты бетона, недостаточная укомплектованность квалифицированной рабочей силой, несвоевременное размещение заказов на поставку железобетонных конструкций и плохой их завоз, нерегулярная работа генподрядчика [13, с. 19]. А результатами такой безот-ветственности как властей, так и рабочих являлось загрязнение водного бассейна реки Оби [14, с. 14]. В протоколе заседания государственного комитета Совета Министров РСФСР по делам строительства от 17 марта 1976 года указывалось на то, что не были введены в эксплуатацию

водозаборные и очистные сооружения, инженерные сети и системы ливневой канализации [6, с. 121]. Депутаты признавали острую необходимость в очистных сооружениях [2, с. 21]. А если отсутствует ливневая канализация, существует большая вероятность того, что в период весеннего паводка насосная станция не справится с перекачкой поступающих стоков, приёмный резервуар затопит, а лишние сточные воды через верх канализационных колодцев затопят прилегающую к ним территорию. Это и произошло в 1978 году в Нижневартовске [16, с. 18-20]. В 1982 году постоянная комиссия по охране природы фиксировала не выполнение работы по строительству канализационных очистных сооружений в срок [14, с. 13]. В результате отставания строительства КОС в городе Нижневартовске производили сброс неочищенных хозяйственно-бытовых вод в Обь. В районе, в посёлках Новооганск и Ваховск, производился сброс неочищенных хозяйственно-бытовых вод на рельеф [25, с. 75].

Разумеется, работа по благоустройству северных городов велась, но в недостаточном объёме, неудовлетворительно, средства осваивались не полностью, данная работа велась медленно [18, с. 49-51]. Сибирский зональный научно-исследовательский и проектный институт приступил к проектированию некоторых районов города Нижневартовска, но даже строительство первой очереди не было снабжено инженерным оборудованием [6, с. 115].

Такое положение вещей ставило под угрозу дальнейшее жилищно-бытовое строительство и создавало неблагоприятные условия для эксплуатации зданий и проживания в городе.

С середины 1980-х был усилен контроль за природоохранными мероприятиями. В городах Урае, Нижневартовске, Сургуте, Нефтеюганске построили очистные сооружения. Во многих городах провели канализацию, чтобы к 1995 полностью прекратить сброс неочищенных вод [22, с. 18].

Стоит отметить ещё и другие экологические проблемы в городе Нижневартовске — антисанитарное состояние города. Проанализировав протоколы совещаний медицинских работников, наиболее часто встречающаяся проблема в северных городах — это помойные ямы, уборка нечистот и мусора зимой, весной снег тает, начинается зловоние и вспышки различных заболеваний [15, с. 25]. С данной проблемой столкнулись в Нижневартовске в начале 1970-1971 гг. Помойных ям было недостаточно, поэтому территория посёлка была залита нечистотами. Ямы, которые имелись, были проницаемого типа, что не соответствовало санитарным требованиям [15, с. 28]. Из-за несвоевременной откачки надворные туалеты и выгребные ямы переполнялись сточными водами [26, с. 72]. Точно так же, как и в других городах, рабочих посёлках очистка ям велась несвоевременно [17, с. 5]. В 1978 г. в Нижневартовске снова был зафиксированы неорганизованные свалки возле домов [17, с. 4]. Результатом стали вспышки заболеваний.

В целом к 1980 году в городе Нижневартовске было введено в эксплуатацию 93 жилых здания — 245, 2 тыс. м<sup>2</sup>, при плане 325,2 тыс. м<sup>2</sup>. Главмосстрой — дал городу 32346 м<sup>2</sup> жилья. При плане капитальных вложений 5,5 млн рублей, освоено 5,419 млн рублей [12, с. 4].

К 1981 году по строительству жилых домов Минстройматериалов объём строительства — 10 тыс. м<sup>2</sup> жилья. Например, на «отлично» построены дома № 8, 9 в 12 микрорайоне Главмосстроем, на «хорошо» жилой дом № 21 в 11 микрорайоне — трестом Пермсибстрой производственного строительно-монтажного объединения «Нижневартовскстрой». Хуже качество строительства жилых домов № 17, 18, 19 в 13 микрорайоне — заказчик Управление капитального строительства производственного объединения «Нижневартовскнефтегаз», под-рядчик — домостроительный комбинат «Нижневартовскстрой» (табл. 1) [12, с. 5].

В Нижневартовске работало по методу Злобина 27 бригад (трест «Мегионгазстрой», объединение «Нижневартовскстрой»). Сущность эксперимента заключалась в том, что все средства выделялись непосредственно бригаде. Задача заключалась также в повышении производительности труда, экономии материалов и средств, наведении дисциплины в бригаде [32]. А вот Орловский метод непрерывного планирования и поточного строительства не осуществлялся. Орловский метод непрерывной работы позволяет сократить значительное число одновременно строящихся

ся объектов и обеспечивает равномерный ввод их в эксплуатацию. Последнее обеспечило бы ликвидацию сверхнормативных объемов незавершенного строительства, повышение качества и производительности труда, снижение себестоимости строительно-монтажных работ [33]. Сезонный завоз материалов, строительных конструкций препятствовал внедрению поточного строительства в городе. А это, в свою очередь, обеспечивало другие проблемы: застройка велась не комплексно, так как инженерное обеспечение, дороги, инженерная подготовка территорий, строительство объектов соцкультбыта отставало от строительства жилых домов. Кроме того, подрядные организации, которые были заняты на строительстве объектов города не были укомплектованы людскими ресурсами (табл. 2) [12, с. 5–6]. Работников наказывали, делали различные предписания по устранению производственного брака, подрядчиков наказывали денежными взысканиями, даже было передано одно дело в прокуратуру «Об отступлениях от проектных решений, о несоблюдении требований СНиП по строительству жилых домов и объектов соцкультбыта» [12, с. 7].

Даже при наличии планов и проектной документации допускались нарушения. Строительные организации Миннефтегазстрой, Минпромстрой СССР, Минэнерго СССР и других министерств, и ведомств при выполнении строительно-монтажных работ допускали грубые нарушения проектных решений, требований строительных норм и правил производства работ, а также применялись некондиционные строительные материалы и изделия. Замоноличивание стыков несущих конструкций и герметизация стыков панелей наружных стен выполнялась небрежно. Качество строительно-монтажных работ и отделочных работ на большинстве объектов жилищно-гражданского назначения оставалось неудовлетворительным. Достаточно часто строительные организации сдавали жилые дома с дефектами, недоделанные, с незаконченными работами по благоустройству и инженерным коммуникациям, а Сургутский, Тобольский, Надымский и Нижневартовский горисполкомы принимали такие объекты в эксплуатацию [6, с. 120].

Мы видим, что постановление Совета Министров СССР от 21.12.1971 года № 919 «О мерах по дальнейшему развитию городов и поселков в районах добычи нефти и газа Тюменской области» не выполнялось, особенно в той его части, где говорилось о вводе мощностей предприятий стройматериалов и строительной индустрии.

Стоит отметить, что проводили художественное оформление города, то есть благоустройство, озеленение, разбивали новые скверы, парки и бульвары [2, с. 13]. Уровень художественности в решении вопросов, связанных с обликом города, зависел от идеологического и культурного воспитания жителей города, развития у них чувства советского патриотизма и коммунистической сознательности. Планировалось, что задание по художественному оформлению города, позволит поднять уровень архитектурно-художественного облика города [8, с. 5].

Тем не менее, медленно велись работы по благоустройству города. Строительство газонов, садов и скверов оставалось на низком уровне. Также стоит отметить, что само население не принимало в этом активного участия [9, с. 3].

Как сообщалось в решении исполнительного комитета городского совета народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа, Тюменской области — не уделялось внимание созданию архитектурных форм. На территориях отдельных предприятий имелась большое количество временных и ветхих зданий, жилых балков, что тоже являлось минусом к художественному оформлению города [10, с. 43].

С целью получения более ясной пространственно-планировочной системы, генеральным решением была намечена прокладка трёх основных поперечных проходов, связывающих жилую зону с набережной полосой через парковую часть комплекса [8, с. 41].

За три пятилетки проводилась определённая работа по выполнению генеральных планов, по улучшению застройки городов, развитию городского хозяйства и созданию условий для

производительного труда, быта и отдыха трудящихся. А за 1975–1978 гг. в развитие двух соседствующих городов Сургута и Нижневартовска было вложено: 430 млн руб., введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 834 тыс. м<sup>2</sup>. За этот период было построено 43 км. дорог с твёрдым покрытием, было высажено 230 тыс. деревьев и кустарников, также проведены другие работы по благоустройству [9, с. 1].

Несмотря на такие достижения, в городе сохранялся дефицит жилья: мало строилось рабочих общежитий и малосемейных домов. В г. Нижневартовске не было введено 177 тыс. м<sup>2</sup>. Систематически не выполнялся план выпуска и поставки комплектов жилых домов Сургутский ДСК, который недодал Нижневартовску 20 тыс. кв. метров и Нефтеюганску 78 тыс. кв. метров. Отставало также строительство объектов социального и культурно-бытового назначения [9, с. 2].

**ВЫВОДЫ.** Итак, недостатками застройки г. Нижневартовска являлись: выборочное освоение земель на наиболее благоприятных территориях; недостаточная плотность застройки; отсутствие чёткого зонирования территории; отсутствие комплексного решения по инженерному оборудованию [6, с. 26]. Также можно отметить и другие проблемы: застройка велась не комплексно, не обеспечивался одновременный ввод в эксплуатацию объектов культурно-бытового и коммунального назначения, инженерного оборудования и благоустройства территорий. В результате создавалось тяжёлое положение с обеспечением населения и промышленных предприятий водой, теплом. Строительные организации, осуществлявшие строительство городских инженерных сооружений, были маломощны и не были обеспечены в достаточном количестве техникой и материалами, в связи с этим строительство велось медленно и низкого качества, выделяемые средства не осваивались [6, с. 119]. А также отсутствие должного надзора и контроля со стороны городского отдела по делам строительства и архитектуры, технического надзора заказчиков и авторского надзора проектных организаций, сюда можно отнести такие нарушения, как применение в жилищном строительстве домов не пригодных для условий севера, грубые нарушения проектов [6, с. 121], несвоевременный завоз строительный материалов [7, с. 10].

Основными экологическими проблемами урбанизации города Нижневартовска являлась нефтегазодобыча: сброс нефти и нефтепродуктов в водные массивы, в результате реки теряли своё рыбохозяйственное значение, реки, имевшие высшую категорию, становились непригодными. Регион, богатый водой, испытывал «водяной голод». Многие земли, которые брали под разработку месторождений, не возвращали в срок, рекультивация не проводилась, либо проводилась, но не на достаточном уровне. Состояние воздушного бассейна было непригодно, так как газоперерабатывающих заводов не хватало.

Таблица 1. **Качественная оценка жилых домов за 1980 год в разрезе Министерств [12, с. 5]**

Наименование	Всего		Оценки					
	Кол-во	Площадь	%	«3»	%	«4»	%	«5»
Миннефтепром	58	179,1	54,5	97,5	41,1	73,5	4,5	7,9
Минпромстрой	8	32,7	50	16,4	50	16,3	—	—
Миннефтегазстрой	24	26,2	60,4	15,8	39,6	10,4	—	—
Министерство путей сообщения	1	4,97		4,9	—	—	—	—
Минэнерго	1	1,7		1,7	—	—	—	—
Минречфлота	1	0,5		0,5	—	—	—	—
<b>Всего</b>	<b>93</b>	<b>245,17</b>	<b>55,8</b>	<b>137,0</b>	<b>40,9</b>	<b>100,2</b>	<b>3,3</b>	<b>7,9</b>



Таблица 2. **Численность рабочих в различных организациях города Нижневартовска за 1980 год [12, с. 6]**

Наименование	Плановое количество рабочих	Фактическое количество рабочих
Трест «Нижневартовскжилстрой»	980	590
Домостроительный комбинат	965	352
СМУ-2 треста 3 Главомскпромстроя	471	360
Трест «Иркутссибжилстрой»	769	321
Трест «Пермсибстрой»	1026	742
Трест-площадка № 2	568	491
Трест «Нижневартовскспецстрой»	1019	871
<b>Всего по объединению «Нижневартовскстрой»</b>	<b>5798</b>	<b>3727</b>

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гололобов Е.И. История взаимодействия человека и природы на севере западной Сибири // Вестник Югорского государственного университета. 2014. № 3 (34). С. 25–31.
2. Дело о комплексном плане развития города // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.30. О. 1. Д. 23. Л. 13, 21
3. Дело по развитию промышленности и экономике города // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.30. О. 1. Д. 46. Л. 6, 7–8.
4. Дело о годовом отчёте о выполнении плана жилищно-гражданского строительства // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 147. Л. 56, 69.
5. Дело об архитектурно-строительном совете // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 20. Л. 17, 18.
6. Дело об архитекторе города Нижневартовска Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 39. Л. 26, 43, 45, 71, 92–93, 114, 115, 119, 120, 121.
7. Дело о выполнении плана жилищно-гражданского строительства // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 41. Л. 9, 10.
8. Дело об архитектурно-строительном совете // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 66. Л. 5, 41, 112.
9. Дело по вопросам строительства и архитектуры // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 75. Л. 1, 2, 3.
10. Дело по вопросам строительства и архитектуры // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 76. Л. 42–43.
11. Дело об архитекторе города Нижневартовска Ханты-Мансийского национального округа Тюменской области // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 86. Л. 22, 23.
12. Дело о выполнении плана жилищно-гражданского строительства // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.42. О. 1. Д. 88. Л. 4, 5–6, 7.
13. Дело об исполнительном комитете Нижневартовского городского Совета народных депутатов Ханты-Мансийского автономного округа Тюменской области // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.48. О. 1. Д. 291. Л. 19.
14. Дело по охране природы // АО Администрации города Нижневартовска. Ф.48. О. 1. Д. 391. Л. 13, 14, 25.
15. Дело о совещаниях медицинских работников // АО Администрации города Нижневартовска. Ф. 62. О. 1. Д. 15. Л. 25, 28.

16. Дело о коммунальном хозяйстве // АО Администрации города Нижневартовска. Ф. 75. О. 1. Д. 15. Л. 18–20.
17. Дело об управлении коммунальным хозяйством // АО Администрации города Нижневартовска. Ф. 75. О. 1. Д. 17. Л. 4, 5.
18. Дело о докладных записках и переписке по коммунальному хозяйству // АО Администрации города Нижневартовска. Ф. 75. О. 1. Д. 20. Л. 49–51.
19. Дело о постановлениях и распоряжениях областного комитета народного контроля // АО Администрации города Сургута. Ф. 49. О. 1. Д. 52. Л. 15.
20. Дело о мерах по прекращению загрязнения неочищенными сточными водами водоемов Обь-Иртышского бассейна // ГАРФ. Ф — А. 259. О. 45. Д.1073. Л. 14.
21. Дело о проверке сигналов о недостатках в застройке городов Нефтеюганска и Сургута Тюменской области // ГАРФ. Ф. 9527. О. 1. Д. 2335. Л. 22, 23.
22. Дело об охране природы // ГБУТО ГАТО. Ф. 814. О. 1. Д. 6209. Л. 18.
23. Дело об охране водного и воздушного бассейна // ГБУТО ГАТО. Ф. 1112. О. 2. Д. 2479. Л.5.
24. Дело по выступлению Бахилова // ГБУТО ГАТО. Ф. 2045. О. 1. Д. 30. Л.5.
25. Дело по вопросам охраны окружающей среды // ГБУТО ГАТО. Ф. 2263. О. 1. Д. 6. Л. 75.
26. Дело о годовых отчётах подведомственных управлению коммунального хозяйства окрисполкома // КУ ГАХМАО. Ф. 387. О. 1. Д. 101. Л. 72.
27. Дело о протоколах, конференциях заседаний окружного совета // КУ ГАХМАО. Ф.398. О. 1. Д. 4. Л. 68, 83.
28. Дело по жилищно-гражданскому строительству // КУ ГАХМАО. Ф. 403. О. 1. Д. 11. Л. 42.
29. История Нижневартовского района / Л.В.Алексеева, Я.Г.Солодкин, В.В.Цысь и др.; под общ ред. Л.В.Алексеевой, Екатеринбург: БАСКО, 2013. 320 с.
30. Красовитова Э.С. Процессы урбанизации в эпоху активного освоения севера, на примере города Сургута // Вестник НВГУ.2019. № 3. С. 130–136.
31. Московкин П. Т. Развитие здравоохранения города Нижневартовска // Западная Сибирь: история и современность: Краеведческие записки. Вып. 4 / МУ «БИС»; НГПИ, Тюмень: Издательство Юрия Мандрики, 2001. 132 с.
32. Николай Злобин. Сущность бригадного подряда. URL: <https://economy-ru.info/info/157228/> (дата обращения: 06.02.2020).
33. Орловский метод. URL: <https://economy-ru.info/info/2390/> (дата обращения: 06.02.2020).
34. Прищепа А.И. Природно-географические и социальные факторы возрождения Сургута во второй половине XX века / А.И.Прищепа // Северные рубежи истории: Мат-лы межвузовской научн. конф. с междун. участием. Сургут: Изд-во АМБ, 2012. С. 133–136.
35. Прищепа А.И. Создание материальной базы строительства на севере Западной Сибири (вторая половина XX в.) / А.И.Прищепа // Вестник Томского государственного университета. История. 2012. № 4 (20). С. 117–120.
36. Стась И.Н. Современная историография урбанизации нефтяной Югры: исторические сюжеты и их критика // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2014. С. 540–549.

## REFERENCES

1. Gololobov, E.I. Istoriya vzaimodejstviya cheloveka i prirody na severe zapadnoj Sibi-ri [History of human-nature interaction in northern western Siberia] / Vestnik YUgorskogo gosudar-stvennogo universiteta. 2014. № 3 (34). S. 25–31. (In Russian).
2. Delo o kompleksnom plane razvitiya goroda [The case of a comprehensive plan for the development of the city] // AO Administracii goroda Nizhnevarтовска. F.30. O. 1. 23. L. 13, 21. (In Russian).
3. Delo po razvitiyu promyshlennosti i ekonomike goroda [The case for the development of industry and the economy of the city] // AO Administracii goroda Nizhnevarтовска. F.30. O. 1. D. 46. L. 6, 7–8. (In Russian).

4. Delo o godovom otchlyote o vypolnenii plana zhilishchno-grazhdanskogo stroitel'stva [The case of the annual report on the implementation of the housing and civil construction plan] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 147. L. 56, 69. (In Russian).
5. Delo ob arhitekturno-stroitel'nom sovete [The case of the Architectural and Construction Council] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 20. L. 17, 18. (In Russian).
6. Delo ob arhitekture goroda Nizhneartovska Hanty-Mansijskogo nacional'nogo okru-ga Tyumenskoj oblasti [The case of the architect of the city of Nizhneartovsk of the Khanta-Mansi National District of Tyumen Region] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 39. L. 26, 43, 45, 71, 92-93, 114, 115, 119, 120, 121. (In Russian).
7. Delo o vypolnenii plana zhilishchno-grazhdanskogo stroitel'stva [The case of the implementation of the housing and civil construction plan] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 41. L. 9, 10. (In Russian).
8. Delo ob arhitekturno-stroitel'nom sovete [The case of the Architectural and Construction Council] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 66. L. 5, 41, 112. (In Russian).
9. Delo po voprosam stroitel'stva i arhitektury [Case of construction and architecture] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 75. L. 1, 2, 3. (In Russian).
10. Delo po voprosam stroitel'stva i arhitektury [Case of construction and architecture] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 76. L. 42-43. (In Russian).
11. Delo ob arhitekture goroda Nizhneartovska Hanty-Mansijskogo nacional'nogo okru-ga Tyumenskoj oblasti [The case of the architect of the city of Nizhneartovsk of the Khanta-Mansi National District of Tyumen Region] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 86. L. 22, 23. (In Russian).
12. Delo o vypolnenii plana zhilishchno-grazhdanskogo stroitel'stva [The case of the implementation of the housing and civil construction plan] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.42. O. 1. D. 88. L. 4, 5-6, 7. (In Russian).
13. Delo ob ispolnitel'nom komitete Nizhneartovskogo gorodskogo Soveta narodnyh deputatov Hanty-Mansijskogo avtonomnogo okruga Tyumenskoj oblasti [The case is about the executive committee of the Nizhneartov City Council of People's Deputies of the Khanta-Mansi Autonomous Region of Tyumen Region] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.48. O. 1. D. 291. L. 19. (In Russian).
14. Delo po ohrane prirody [Nature Conservation Case] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F.48. O. 1. D. 391. L. 13, 14, 25. (In Russian).
15. Delo o soveshchaniyah medicinskih rabotnikov [The case of medical workers' meeting] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F. 62. O. 1. D. 15. L. 25, 28. (In Russian).
16. Delo o kommunal'nom hozyajstve [Public utility case] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F. 75. O. 1. D. 15. L. 18-20. (In Russian).
17. Delo ob upravlenii kommunal'nym hozyajstvom [The case of the management of utilities] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F. 75. O. 1. D. 17. L. 4, 5. (In Russian).
18. Delo o dokladnyh zapiskah i perepiske po kommunal'nomu hozyajstvu [Case of report notes and correspondence on utility services] // AO Administracii goroda Nizhneartovska. F. 75. O. 1. D. 20. L. 49-51. (In Russian).
19. Delo o postanovleniyah i rasporyazheniyah oblastnogo komiteta narodnogo kontrolya [Case on resolutions and orders of the regional committee of people's control] // AO Administracii goroda Surguta. F. 49. O. 1. D. 52. L. 15. (In Russian).
20. Delo o merah po prekrashcheniyu zagryazneniya neochishchennymi stochnymi voda-mi vodoemov Ob'-Irtyskogo bassejna [Case on measures to stop pollution by untreated sewage from Ob-Irtysk basin water bodies] // GARF. F — A. 259. O. 45. D.1073. L. 14. (In Russian).
21. Delo o proverke signalov o nedostatkah v zastrojke gorodov Nefteyuganska i Surguta Tyumenskoj oblasti [The case of verification of signals about deficiencies in the development of the cities of Nefteyugansk and Surgut Tyumen region] // GARF. F. 9527. O. 1. D. 2335. L. 22, 23. (In Russian).
22. Delo ob ohrane prirody [Nature Conservation Case] // GBUTO GATO. F. 814. O. 1. D. 6209. L. 18. (In Russian).

23. Delo ob ohrane vodnogo i vozdušnogo bassejna [Case on water and air basin protection] // GBUTO GATO. F. 1112. O. 2. D. 2479. L.5. (In Russian).
24. Delo po vystupleniyu Bahilova [The case of Bakhilov's performance] // GBUTO GA-TO. F. 2045. O. 1. D. 30. L.5. (In Russian).
25. Delo po voprosam ohrany okruzhayushchej sredy [Environmental Protection Case] // GBUTO GATO. F. 2263. O. 1. D. 6. L. 75. (In Russian).
26. Delo o godovyh otchyotah podvedomstvennyh upravleniyu kommunal'nogo hozyajstva okrispolkoma [The case of annual reports of the regional executive committee's department of municipal services] // KU GAHMAO. F. 387. O. 1. D. 101. L. 72. (In Russian).
27. Delo o protokolah, konferenciyah zasedanij okruzhnogo soveta [The case of protocols, conferences of district council meetings] // KU GAHMAO. F.398. O. 1. D. 4. L. 68, 83. (In Russian).
28. Delo po zhilishchno-grazhdanskomu stroitel'stvu [Housing and civil construction case] // KU GAHMAO. F. 403. O. 1. D. 11. L. 42. (In Russian).
29. Istoriya Nizhneartovskogo rajona [History of the Nizhneart district] / L.V.Ale-kseeva, YA.G. Solodkin, V.V.Cys' i dr.; pod obshch red. L. V. Alekseevoj, Ekaterinburg: BASKO, 2013. 320 s. (In Russian).
30. Krasovitova E. S. Processy urbanizacii v epohu aktivnogo osvoeniya severa, na pri-mere goroda Surguta [Urbanization processes in the epoch of active development of the north, by the example of the city of Surgut] // Vestnik NVGU. 2019. № 3. S.130-136. (In Russian).
31. Moskovkin, P.T. Razvitie zdravooxraneniya goroda Nizhneartovska [Health Development of the city of Nizhneartovsk] // Zapadnaya Sibir': istoriya i sovremennost': Kraevedcheskie zapiski. Vyp. 4 / MU «BIS»; NGPI, Tyumen': Izdatel'stvo YUriya Mandriki, 2001. 132 s. (In Russian).
32. Nikolaj Zlobin. Sushchnost' brigadnogo podryada [Nikolai Slobin. The essence of the brigade contract] URL: <https://economy-ru.info/info/157228/> (data obrashcheniya: 06.02.2020). (In Russian).
33. Orlovskij metod [Orlov method] URL: <https://economy-ru.info/info/2390/> (data obrashcheniya: 06.02.2020). (In Russian).
34. Prishchepa A.I. Prirodno-geograficheskie i social'nye faktory vozrozhdeniya Surguta vo vtoroj polovine XX veka [Natural-geographical and social factors of the revival of Surgut in the second half of the 20th century] / A.I.Prishchepa // Severnye rubezhi istorii: Mat-ly mezhvuzovskoj nauchn. konf. s mezhdun. uchastiem. Surgut: Izd-vo AMB, 2012. S. 133-136. (In Russian).
35. Prishchepa A.I. Sozdanie material'noj bazy stroitel'stva na severe Zapadnoj Sibiri (vto-рая polovina XX v.) [Creation of a material construction base in the north of Western Siberia (second half of the 20th century)] / A.I.Prishchepa // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya. 2012. No 4 (20). S. 117-120. (In Russian).
36. Stas I.N. Sovremennaya istoriografiya urbanizacii neftyanoy YUgry: istoricheskie syu-zhety i ih kritika [Contemporary historiography of the urbanization of the oil Yugra: historical stories and their criticisms] / Irkutskij istoriko-ekonomicheskij ezhegodnik. 2014. S. 540-549. (In Russian).