@ Nefedeva V.E. 2018

METHODOLOGY OF MORAL EDUCATION OF CADETS OF EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

МЕТОДИКА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МВД РОССИИ

Valentina Evgenievna Nefedeva,
adjunct of the faculty for the preparation
of scientific-pedagogical and scientific personnel
Moscow University of the Ministry of Internal Affairs
of Russia named after V.Ya. Kikotya
E-mail: valentina_nefedeva@mail.ru

Валентина Евгеньевна Нефедьева,
адъюнкт факультета подготовки
научно-педагогических и научных кадров
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
E-mail: valentina_nefedeva@mail.ru

Научный руководитель: Ирина Валентиновна Ульянова, доктор педагогических наук, доцент, профессор кафедры педагогики УНК ПСД Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя

Для цитирования: Нефедьева В.Е. Методика нравственного воспитания курсантов образовательных организаций МВД России. 1/2018. С. 17–21.

Annotation. The article is devoted to the problem of moral education of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia.

Key words: moral education, self- education, moral ideal, cadet, educational process, technique, dispute club.

Аннотация. Статья посвящена проблеме нравственного воспитания курсантов образовательных организаций МВД России и описанию разработанной методики нравственного воспитания курсантов посредством диспут-клуба.

Ключевые слова: нравственное воспитание, самовоспитание, нравственный идеал, курсант, образовательный процесс, методика, диспут-клуб.

Проблема нравственного воспитания в современном российском обществе напрямую связана с моральным состоянием общества, обусловливает его социокультурное, духовное развитие. Благодаря целостному образовательному процессу, компетентному педагогическому сопровождению молодежи появляется возможность целенаправленно поддерживать молодое поколение в гуманном самоопределении, осознанном нравственном выборе, нравственном поведении. На современном этапе в мире обостряются геополитические, религиозные конфликты, попираются вековые семейные традиции, культивируется национализм и экстремизм, юношеству навязывается потребительская идеология, аморальная массовая культура, в этой связи становится не просто важным, но и необходимым формировать нравственное воспитание и самовоспитание в образовательном процессе.

Нравственное поведение личности во многом связано с наличием у нее нравственного идеала.

Министр внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцев в интервью газете «Известия» сказал: «Если мы требуем соблюдения законности со стороны граждан, то сами должны быть безупречны»[1], указывая, в том числе, на комплексную, разностороннюю подготовку будущих специалистов ОВД России.

В связи с вышесказанным, в системе подготовки курсантов образовательных организаций МВД России, формирование у них гуманистических нравственных идеалов приобретает особый смысл, ибо объединяет задачи психологического, педагогического, социального и правозащитного характера, стимулирует личностно развивающую деятельность педагогов и процессы самовоспитания, саморазвития обучающихся. В данном случае приоритетными становятся активные формы обучения: творческие проекты, коллективные творческие дела, волонтерские акции, дискуссии, диспут-клубы и др.

В подготовке современных курсантов недостаточны условия для формирования рефлексивной культуры как важнейшего условия нравственного воспитания и самовоспитания личности, на что

указывается в трудах Е.И. Артамоновой, Е.В. Бондаревской, В.В. Краевского, С.Ю. Семенова, В.А. Сластенина, И.В. Ульяновой, в том числе в системе МВД России в исследованиях М.Р. Варданяна, В.Я. Кикотя, М.В. Шайкова и др.

Н.В. Сердюк в своих исследованиях особое внимание уделяет герменевтическому подходу в педагогической деятельности руководителей ОВД РФ, который выражается в придании процессу воспитания смыслообразующего характера; разъяснении сотрудникам значимости непрерывного активного самосовершенствования, а также разъяснении сотрудникам ОВД важности следования в службе и повседневной жизни цивилизованным социальным, нравственным ценностям и предписаниям.[2]

Возникновение противоправных, антигуманных, безнравственных поступков со стороны сотрудников ОВД во многом обусловлено не только тяжелыми условиями службы, сложными физическими, эмоциональными перегрузками, но и личностной незрелостью, неопределенностью морально-нравственной позиции, отсутствием нравственных идеалов, недостаточной воспитанностью.

Особое место в процессе формирования нравственной воспитанности курсантов в образовательном процессе может занять Методика нравственного воспитания (посредством участия курсантов в функционировании диспут-клуба).

Диспут (от лат. disputo – рассуждаю – спорю) – публичный спор на научные, литературные и т. п. темы.[3] Развертывается диспут благодаря оценкам, аргументациям, смысловым связям с реальной жизнью, опоре на личный опыт, которым пользуются участники спора. В диспуте имеются элементы монолога и диалога. Диалогические элементы придают эмоциональную окраску диспуту, а монологические служат для выражения ее логического содержания. В качестве воспитательных потенциалов диспута могут быть названы умения доказательно, аргументировано излагать свою точку зрения, сохранять выдержку и спокойствие, воспринимать критику, с уважением относиться к мнению оппонента.

Специфика диспута заключается в том, что он как метод формирования суждений, оценок и убеждений в процессе познавательной и ценностно-ориентационной деятельности не требует определенных и окончательных решений. Диспут дает возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей. Для участия в диспуте мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

В.А. Сластенин, Е.Н. Шиянов и др. замечают: в педагогическом плане крайне важно, чтобы вопросы, намеченные к обсуждению, содержали жизненно важную, значимую для обучающихся проблему, по-настоящему волновали их, звали к открытому, искреннему разговору, предоставляли возможность свободно и непринужденно обмениваться мнениями.[4]

Несмотря на относительную самостоятельность, взрослость курсантов, все же они нуждаются, особенно в первые годы обучения, в стимулирующей, организующей роли педагога. Так, проведение диспута требует от педагога серьезной подготовки. Но педагог может постепенно делегировать, специально обучая, свои управленческие, организаторские полномочия активу взвода, что будет в значительной мере содействовать развитию самостоятельности, активности, креативности курсантов.

Нами была обозначена следующая структура диспута, включающая в себя несколько компонентов:

1.Вводная часть. (Выступление преподавателя или актива научного кружка, по желанию – любого инициативного курсанта с его предварительной подготовкой).

2. Основная часть.

2.1. Инициирующе-активизирующая. (Встреча с личностью – нравственным эталоном, способной вдохновить на профессиональное и личностное развитие, самовоспитание, самообучение, самореализацию./ Просмотр художественного или документального кинофильма нравственной проблематики./ Чтение художественного произведения нравственной проблематики).

2.2. Собственно диспут.

3.Заключительная часть. (Подведение итогов, профессионально-личностная рефлексия в кругу доверия, выпуск рефлексивного стендового плаката: плаката – пожеланий, плаката – размышлений и другое (периодически)).

Этапы проведения диспута:

I. Подготовительный (создание надлежащих условий для его протекания в заданном направлении и с заданной скоростью: выбор актуальной проблемы, ведущего или группы-актива, планирование процесса).

1)диагностика (получение объективного представления об уровне готовности обучающихся к участию в диспуте, обсуждению конкретной проблемы, причинах, которые будут помогать или препятствовать достижению намеченных результатов).

2)прогнозирование процесса (предположение результатов события, выдвижение нескольких гипотез о возможности достижения целей).

3)проектирование процесса (конкретизация содержательно-организационных блоков, подбор актуальных методических, технических, художественных средств, договор с приглашенными лицами, подготовка вопросов). Корректировка результатов диагностики и цели. Оформление проекта.

4)оформление плана мероприятия (дата, время, ответственные лица, участники, место проведения мероприятия).

II. Реализация мероприятия.

1). Постановка и разъяснение целей и задач предстоящей деятельности.

2). Взаимодействие педагогов и обучающихся.

3). Использование намеченных методов, средств и форм педагогического процесса.

4). Создание благоприятных условий.

5). Осуществление разнообразных мер стимулирования деятельности обучающихся.

6). Обеспечение связи педагогического процесса с другими процессами.

Эффективность процесса зависит от того, насколько целесообразно эти элементы будут связаны между собой, не противоречит ли их направленность и практическая реализация общей цели, и друг другу.

III. Анализ и оценивание результатов.

1). Рефлексия групповая: чем диспут был полезен, чьи выступления особенно впечатлили, конкретизация собственной позиции и проч.

2). Рефлексия организаторов: степень достижения целей, уровень решения поставленных задач, самооценивание и проч.

3). Самооценивание деятельности организаторами. Планирование следующих встреч с учетом достижений, ошибок прошедшего мероприятия.

На наш взгляд, курсантам при участии в диспут-клубе необходимо использовать следующие принципы ведения спора:

– Принцип предварительной подготовки к ведению спора.

– Принцип терпимого отношения к инакомыслящим.

– Принцип последовательного анализа альтернатив.

– Принцип корректного ведения спора.

– Принцип «отстранения» в процессе ведения спора.

– Принцип преодоления психологических барьеров.

– Принцип поэтапного продвижения к истине.

– Принцип поэтапного продвижения к истине в процессе ведения спора предполагает следующие стадии:

1). Вводное информирование. Ведущий, организующий дискуссию, инициатор встречи заинтересованных сторон информирует участников о проблеме, целях и самой ситуации, породившей дискуссию-спор.

2). Аргументация сторон. Каждая из сторон, имеющая свою позицию, свою точку зрения на решения проблемы, высказывает и аргументировано отстаивает свою точку зрения.

3). Оппонирование, критические суждения. Каждая из спорящих сторон выступает по отношению друг к другу в качестве оппонента, высказывает критические суждения, сомнения, отстаивая свою позицию.

4). Активное противоборство сторон. Продолжение дискуссии, спора, поиск дополнительных аргументов и сторонников, подключение всех желающих принять участие в споре. Контраргументация и сопоставление альтернатив.

5). Поиск компромиссных вариантов решения проблемы. На этом этапе каждая из противоборствующих сторон должна пойти на приемлемые уступки. Частичный отход от своей позиции, ее активный пересмотр. Анализируются и сопоставляются все возможные варианты решения проблемы.

6). Поиск приемлемого решения. Идет активный поиск и обобщение всего конструктивного, позитивного, что было высказано в процессе дискуссии/спора, отслеживаются точки соприкосновения, сближаются позиции, вырабатываются взаимоприемлемые решения.

7). Завершение спора, обобщение результатов. На этом этапе подводятся итоги спора, резюмируются результаты, констатируется, что достигнуто и какой ценой.

– Принцип уважения личности оппонента.

– Принцип аргументированной конструктивной критики.

Элементы диспута необходимо использовать при подготовке курсантов непосредственно на учебных занятиях: лекциях, семинарах, практикумах, — что придает им проблемность, активизирует деятельность личности, академической группы, а также во внеучебной деятельности.

Так как жесткие рамки официальных занятий несколько снижают творческий уровень участников диспутов, в связи с этим появляется необходимость обратиться к менее формализованным формам взаимодействия субъектов образовательного процесса, например, к клубу.

Клубная деятельность позволяет перевести обсуждение нравственной проблемы в неформаль-

ный контекст общения, сохраняя при этом необходимый уровень организованности, целенаправленности встречи.

Большое внимание организации клубной работы с обучающимися различных возрастов на уровне теории и практики, школы, ОО ВО уделялось и уделяется отечественными педагогами: И.М. Ильинским, В.А. Караковским, А.Н. Тубельским, Т.А. Чедовой, С.Т. Шацким и др.

В современной педагогике клуб понимается как добровольное объединение по интересам людей различных возрастов; это открытое свободное пространство, где каждый участник может высказать свое мнение, практически применить полученные ранее знания, удовлетворить потребность в своих интересах и получить ответы на возникшие вопросы.[5]

Именно клубная деятельность создает условия для развития творческих способностей, для общения, самовыражения и самоутверждения обучающихся, предоставляет им возможности для отдыха и удовлетворения своих гедонистических потребностей.

В.Г. Бочарова, М.А. Галагузова, Л.В. Мардахаев, А.В. Мудрик и др. подчеркивают позитивное влияние клубов на развивающуюся личность, ее нравственное становление[6, 7, 8]. Следовательно, курсанты, приобщившись к клубному формату самовоспитания в образовательном процессе ОО ВО, станут более компетентными в профессиональном плане.

В современных ОО ВО МВД России развиваются клубы тематической направленности. Например, в МосУ МВД России имени В.Я. Кикотя работает Клуб истории полиции, развивается Клуб веселых и находчивых; в Санкт-Петербургском университете МВД России курсанты включены в патриотическую деятельность в рамках Общественной организации имени старшего лейтенанта милиции Новикова Виктора Михайловича и проч.

Нами была выявлена необходимость функционирования диспут-клуба в устойчивой связи с целостным педагогическим процессом, осуществляемом Университете, в котором курсанты постепенно из пассивных слушателей превращаются в активных, творческих, эмпатийных специалистов. В связи с этим, нами была разработана этапная схема освоения курсантами навыков участия в диспуте (Таблица 1).

Таблица 1

Этапная схема формирования курсантами компетенций в области проведения диспута

№ этапа	Содержание деятельности преподавателя	Содержание деятельности курсантов
1	Включение в лекции элементов диспута, дискуссии	Знакомство с правилами участия в диспуте, дискуссии; с этическими нормами ведения спора
		Участие в ситуациях диспута, дискуссии
2	Привлечение курсантов к изучению диспута как актуального метода воспитания, обучения, развития личности	Изучение диспута как актуального метода воспитания (самовоспитания), обучения (самообучения), развития (саморазвития) личности
3	Проведение семинара с элементами диспута	Участие в семинаре с элементами диспута (ведущие – курсанты при активной помощи преподавателя)
4	Проведение семинара – диспута	Участие в семинаре – диспуте (ведущие – курсанты при консультационной поддержке преподавателя)
5	Экстраполяция диспута как метода обучения, воспитания, развития личности из учебной ситуации в учебно-научную (Курсантский научный кружок), в досуговую (разнообразные воспитательные, культурно-досуговые мероприятия).	Проведение диспутов по различной проблематике курсантами с приглашением преподавателей

[1] *Маетная Е., Карачева Е.* (24.05.2012) Газета «Известия» [Интервью Министра внутренних дел России В.А. Колокольцева] // https://мвд.рф/news/item/153938/.

[2] *Сердюк Н.В.* Развитие герменевтического подхода в педагогической деятельности руководителя органа внутренних дел // Полицейская деятельность. 2013. № 2. С. 80–81.

[3] Энциклопедический словарь [Электронный ресурс] http://enc-dic.com/academic/Ideal-9777.html.

[4] *Сластенин В.А.* и др. Педагогика : учебное пособие / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2016. С. 406.

[5] *Караковский В.А.* Воспитание? Воспитание… Воспитание! Теория и практика воспитательных систем / В.А. Караковский, Л.И. Новикова, Н.Л. Селиванова. М.: Новая школа, 2015. – С. 116.

[6] *Галагузова М.А., Галагузова Ю.Н., Штинова Г.Н., Тищенко Е.Я., Дьяконов Б.П.* Социальная педагогика: курс лекций (введение в профессию «социальный педагог», основы социальной педагогики, основы социально-педагогической деятельности). М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2014. С. 301– 305.

[7] *Мудрик А. В.* Социальная педагогика : учебник / под ред. В. А. Сластенина. М.: Издательский центр «Академия», 2015. С. 165–170.

[8] *Мардахаев Л.В.* Социальная педагогика. М.: Гардарики, 2008. С. 201.

Юридическая этика. Учебное пособие. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». (2017) Автор: Аминов И.И. и др.

В соответствии со структурой курса и основными категориями этики в пособии раскрываются содержание и социальная ценность профессиональной этики юриста, выделяются виды этики, нравственные аспекты назначения российского уголовного процесса и его принципов, институтов уголовно-процессуального доказывания и мер уголовно-процессуального принуждения, нравственные основы деятельности в досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, а также вопросы культуры уголовно-процессуальной деятельности. Значительное внимание уделено истории развития нравственно-правовых идей в России, этическим требованиям, предъявляемым к следователям, прокурорам, адвокатам и судьям.

Для студентов юридических факультетов и институтов, будущих работников правоохранительных органов, судов, прокуратуры и т.д., а также юристов-практиков.

Социология. 4-е изд., перераб. и доп. Учебник. Гриф МО РФ. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». (Серия «Золотой фонд российских учебников»). (2018) Автор: Под ред. В.К. Батурина

Рассматриваются основополагающие концепции, теории, методологические подходы, понятия современной социологии в ее историческом и логическом развитии. Особое внимание уделяется анализу фундаментальных проблем развития современного общества средствами и методами социологической науки.

Для более глубокого усвоения теоретический материал сопровождается анализом актуальных проблем развития современного общества.

Для студентов, аспирантов и преподавателей вузов, а также для всех интересующихся социологией и решением проблем развития современного общества.