Гришина Е.Л.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМ РЕЕСТРОМ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. *В статье представлены методические подходы к организации формирования реестра некоммерческих организаций на базе современных цифровых технологий. Отдельное внимание уделяется определению перспективных направлений трансформации реестра некоммерческих организаций за счет внедрения технологии «больших данных».*

Ключевые слова. *Управление некоммерческими организациями, государственное регулирование развития некоммерческих организаций, цифровизация экономических процессов, технология «больших данных».*

Grishina E.L.

MANAGEMENT OF THE STATE REGISTER OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS ON THE BASIS OF USING THE OPPORTUNITIES OF DIGITAL TECHNOLOGIES INNOVATIVE ECONOMY

Abstract. *The article presents methodological approaches to organizing the formation of a register of non-profit organizations based on modern digital technologies. Special attention is paid to identifying promising directions for transforming the register of non-profit organizations through the introduction of "big data" technology.*

Keyword. *Management of non-profit organizations, state regulation of the development of non-profit organizations, digitalization of economic processes, "big data" technology.*

Введение

Государственное управление некоммерческими организациями (НКО) в современных условиях трансформации социально-экономической системы, в процессе поэтапного перехода к принципам инновационной экономики, по мнению автора, должно быть ориентировано на расширение практики разработки и внедрения специализированных цифровых платформ, сервисов и инструментов обеспечения эффективности реализации целей и задач комплексного общественного развития.

Создание многофункционального комплекса статистической отчётности и учёт изменений, происходящих в секторе НКО, является одним из ключевых факторов успеха и залогом перспективного развития данных организаций в условиях любой экономической системы. Одним из важных направлений в данной области государственного регулирования следует признать формирование четко структурированных реестров некоммерческих организаций, содержащих информационные данные, на основании которых возможно не только проанализировать и оценить ключевые аспекты и совокупные результаты деятельности отдельных НКО, достигнутые за определенный период времени по различ-

---

ГРНТИ 06.39.31
© Гришина Е.Л., 2021
Екатерина Леонидовна Гришина – ассистент кафедры связей с общественностью Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).
Контактные данные для связи с автором: 197376, Россия, Санкт-Петербург, ул. Профессора Попова, 5 (Russia, St. Petersburg, Professor Popov str., 5). Тел.: +7 812 234-47-40. E-mail: ekaterina.spb2020@yandex.ru.
Статья поступила в редакцию 01.02.2021.

ным направлениям в разных регионах России, но и сформировать определенные поведенческие модели взаимодействия НКО с другими субъектами рыночных отношений в целях оптимизации социальной политики государства и повышения качества жизни в РФ.

Управление государственным реестром НКО должно предусматривать не только функциональные аспекты обеспечения его текущей деятельности (наполнение информационными данными в режиме реального времени, взаимодействие с конкретными участниками реестра относительно порядка предоставления информации и обеспечения ее соответствия реальному положению дел, обновление данных в соответствии с заданными сроками, обеспечение удобного и комфортного доступа пользователей к данным реестра и т.д.), но и соответствовать перспективным направлениям государственной экономической и социальной политики, в том числе в контексте использования передовых инновационных технологий – блокчейн, распределенных реестров, «больших данных», роботизации на основе искусственного интеллекта и т.д. [8]

Материалы и методы

На основании анализа нормативно-правовой документации [1] и научной литературы по данной тематике [4-6], в настоящее время можно говорить о выделении двух методических подходов к формированию государственных реестров НКО:

- первый подход предполагает наличие единого реестра НКО на федеральном уровне, который содержит конкретную информацию, характеризующую ключевые направления и результаты деятельности НКО для принятия последующих управленческих решений;
- второй подход ориентирован на создание отдельных, чаще всего невзаимосвязанных реестров НКО, сгруппированных и включенных в общую базу по определенному системному признаку: региональный реестр НКО (соответствует единой базе НКО отдельного региона РФ), проектный реестр НКО (соответствует группировке НКО с точки зрения участия в одном или нескольких проектах, целевых программах и т.п.), реестр НКО по видам и направлениям деятельности (соответствует группировке НКО с точки зрения области функционирования).

В случае реализации второго методического подхода можно констатировать значительную вариацию возможных альтернативных критериев объединения НКО для создания подобного рода реестра. В качестве актуальных примеров последнего времени здесь необходимо упомянуть о:

- реестре некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции, который содержит информацию об 11 238 организациях, включающую в себя интерактивную карту с цветовой характеристикой региона в зависимости от величины уровня материального ущерба и сам реестр в виде таблицы. В реестре представлены следующие данные об НКО: наименование (полное и сокращенное), ОГРН, ИНН, наименование органа власти, предоставившего поддержку/включившего в реестр поставщиков социальных услуг, организационно-правовая форма (по ОКОПФ), адрес регистрации, основной ОКВЭД и т.д. Вместе с тем, на основании данных представленного реестра невозможно оценить ни величину самого ущерба, ни сделать конкретные организационно-управленческие выводы, что значительно снижает эффективность государственного управления [10];
- реестре НКО, выполняющих функции иностранного агента. В настоящее время данный реестр располагается на 8 электронных страницах и содержит подробные данные о 75 НКО, в том числе не только общие сведения, как в предыдущем случае, но и характеристику структуры управления, источников финансирования и расходов НКО [11].

Результаты и обсуждение

Как показал проведенный анализ существующих государственных реестров НКО в России, формирование и ведение подобного рода баз данных находится на достаточно низком уровне и не учитывает базовых требований современной цифровой экономики – унификации информационного пространства в единой социально-экономической системе на основе использования современных инновационных технологий различного поколения. В целом, проведя соотнесение требований цифровой экономики и возможностей ведения государственных реестров НКО в России, можно говорить о трех ключевых этапах организации данного процесса, ключевые характеристики которых систематизированы и схематично представлены на рисунке 1.

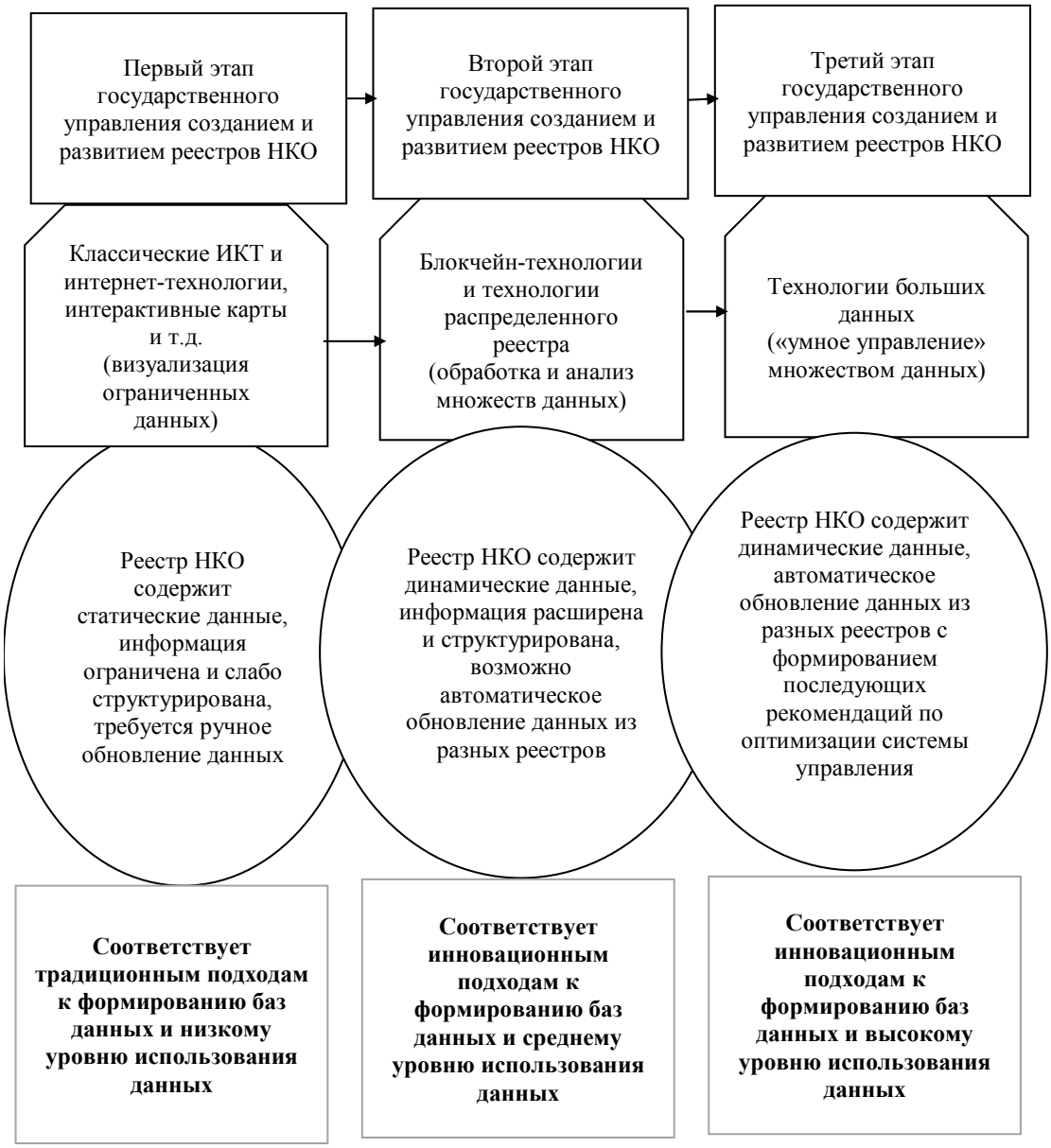

Рис. 1. Характеристика этапов формирования и ведения государственных реестров НКО в зависимости от уровня используемых инноваций (авторская разработка)

В качестве базовых принципов выделения данных этапов выбраны используемые технологии обработки информации и возможность ее последующего применения в целях оптимизации государственного регулирования. Как видно из представленного рисунка, российская система государственного управления реестрами НКО находится на начальном этапе развития и требует значительной модернизация для обеспечения устойчивого перехода не только ко второму, но и к третьему – наиболее продвинутому технологическому этапу, предполагающему использование технологий больших данных. Второй этап государственного управления созданием и развитием реестров НКО основан на использовании таких передовых технологий, как блокчейн и технология распределенных реестров [7].

Говоря о возможностях российской экономики и системы государственного управления, в частности, можно констатировать относительно невысокий уровень освоения и внедрения данных технологий на практике. Так, по данным отчета компаний MindSmith и Waves Enterprise, составленного на основании опроса 157 российских компаний и международных организаций, работающих в РФ, количество корпоративных блокчейн-проектов за первое полугодие 2019 года увеличилось на 45% в срав-

нении с тем же периодом 2018 года. Компании из энергетики, добывающей и обрабатывающей промышленности (30%) обогнали финансовые организации (28%) по количеству внедрений блокчейна в свои бизнес-процессы [9].

Важное значение для последующего развития и внедрения блокчейн-технологий для повышения эффективности государственного управления имеет разработка и утверждение специализированного нормативно-правового акта в данной сфере – Дорожной карты развития «сквозной» цифровой технологии «системы распределенного реестра» [2], которая предполагает:

- повышение надежности, доступности и верифицируемости государственных информационных систем (ГИС), увеличение их защищенность от кибератак. При этом, прогнозируемое сокращение времени технического обслуживания в год составит 30% к 2024 году;
- достижение прямого экономического эффекта, представленного в виде дополнительной выручки и сокращения уровня издержек за счет цифровизации процессов, минимизации количества посредников. Прогнозируемый совокупный объем – 782 млрд руб. к 2024 году;
- достижение косвенного экономического эффекта, выраженного в форме сокращения объема теневой экономики и оборота контрафактной продукции. Прогнозируемый совокупный объем – 853 млрд руб. к 2024 году;
- получение государственных услуг субъектами рынка в режиме реального времени и обеспечение неизменности и прозрачности данных при предоставлении различных государственных услуг. Прогнозируемый рост доверия населения к государственным услугам – 30% к 2024 году.

Несмотря на достаточно большое количество преимуществ организации функционирования государственного реестра российских НКО на основе технологий блокчейн и распределенного реестра, можно говорить о том, что с точки зрения уровня развития инновационных продуктов и стадии научно-технического прогресса, социальной эффективности и последующих трудозатрат, предпочтительным является переход к инновациям последнего поколения, объединяющим как возможности ведения процесса аккумуляции и обработки данных в онлайн режиме при обеспечении одновременного доступа всех пользователей к архитектуре информационной системы, так и предполагающим использование искусственного интеллекта и технологии «больших данных».

Технология «больших данных» уже активно используются на практике. Среди наиболее известных следует упомянуть такие инновационные прорывы в реализации государственных услуг как:

- деятельность портала государственных услуг в РФ с постоянно расширяющимся спектром и формами предоставления соответствующих услуг физическим и юридическим лицам [12]. Например, в настоящее время, в целях обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, в соответствии с Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19» [3], на портале можно заполнить и выслать электронную форму в случае возникновения непредвиденных ситуаций с процессом вакцинации, с вызовом скорой помощи и качеством оказания медицинских услуг вне зависимости от региона РФ;
- организация учета налоговых поступлений в режиме реального времени, с одновременной взаимосвязью с другими информационными источниками и порталами, в том числе с порталом государственных услуг;
- деятельность нового информационно-аналитического ресурса «Работа в России», с помощью которого возможно найти работу для лиц, имеющих гражданство РФ, для чего следует разместить резюме для потенциального работодателя, просмотреть существующие вакансии, оценить базу данных практик для студентов и обучающихся, познакомиться с возможностями Государственной службы занятости и т.д. [13].

Технология «больших данных» позволяет не только обрабатывать и хранить данные в едином комплексе, но и формировать дополнительные опции и компетенции для последующего применения в практике управления НКО (рисунок 2). Важно подчеркнуть, что технология «больших данных» позволяет формировать определенные модели и предлагать новые управленческие решения с точки зрения оптимизации процессов государственного управления в различных сферах экономической и общественной активности.

Заключение

В рамках предлагаемых моделей возможно решение целого спектра весьма значимых проблем для российского общества и национальной экономики, в том числе:

Рис. 2. Блок-схема предлагаемого автором госреестра НКО на базе технологии «больших данных

- обеспечение и усиление государственной поддержки наиболее эффективных НКО, исходя из показателей, формируемых автоматически за счет внутренних взаимосвязей данных реестра и его комплементарности с другими информационными ресурсами, в том числе с порталом государственных услуг. Это позволит не только повысить уровень стимулирования и поддержки,

но и сформировать пул наиболее добросовестных НКО разной функциональной направленности, с точки зрения их деятельности и стратегических перспектив развития, которые могут обладать большими приоритетами при распределении государственного финансирования в контексте реализации отдельных проектов или участия в конкурсах на получение грантов или субсидий на различных уровнях государственного управления. При этом можно говорить о совершенствовании нормативно-правовой базы в области осуществления государственных закупок в разрезе снижения требований к подобного рода НКО, по сути, формируя процедуры отбора лучшего конкурсного предложения только на основании ценовых параметров;

- возможность осуществления индивидуального персонализированного подхода к реализации социальной политики по отношению к отдельным категориям населения, исходя из уровня материальной помощи и поддержки, оказываемых им со стороны НКО. За счет возможностей подобного рода моделирования возможно достижение оптимального соотношения целей и задач бюджетной политики и обеспечения высокого уровня и качества жизни при одновременном решении ряда социальных и демографических проблем;
- возможность создания персонифицированного индивидуального рейтинга участников проектной деятельности из числа отдельных граждан или неформальных объединений и групп, с целью формирования индивидуального пакета преференций для них. Это, в свою очередь, будет способствовать обеспечению дополнительного уровня мотивации к участию в деятельности различных НКО в долгосрочной перспективе, а также повысит уровень общественного доверия к органам государственной власти на различных уровнях;
- возможность расширения географии участия отдельных НКО в различных проектах схожей направленности в различных регионах России, что будет способствовать повышению качества реализуемых проектов и их устойчивости к социально-экономическим изменениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ.
2. Дорожная карта развития «сквозной» цифровой технологии «Системы распределенного реестра» Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.
3. Приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 марта 2020 г. № 198н «О временном порядке организации работы медицинских организаций в целях реализации мер по профилактике и снижению рисков распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19».
4. *Меркулова Т.А., Тарасов Ю.А.* Некоммерческие корпоративные организации // Актуальные вопросы развития современного общества. Сборник научных статей 8-ой Международной научно-практической конференции. Курск, 2018. С. 160-164.
5. *Трескин П.А.* Некоммерческие организации в виртуальном пространстве // Социальная реальность виртуального пространства. Материалы II Международной научно-практической конференции. Иркутск, 2020. С. 159-164.
6. *Пилипенко А.Д.* Механизмы оптимизации взаимодействия сетевых СО НКО с государственными структурами // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2020. № 3 (64). С. 77-81.
7. *De Kruijff J., Weigand H.* Towards a Blockchain Ontology. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pdfs.semanticscholar.org (дата обращения 01.02.2021).
8. *Reiff N.* How Blockchain Can Protect the Global Economy. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.investopedia.com/tech/how-blockchain-can-protect-global-economy (дата обращения 01.02.2021).
9. Отчет компаний MindSmith и Waves Enterprise о текущем статусе и развитии российской корпоративной блокчейн-экосистемы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://yandex.ru/turbo/forklog.com/s/chislo-korporativnyh-blokchejn-proektov-v-rf-vyroslo-na-45-za-pervoe-polugodie-2019 (дата обращения 01.02.2021).
10. Реестр некоммерческих организаций, в наибольшей степени пострадавших в условиях ухудшения ситуации в результате распространения новой коронавирусной инфекции. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://data.economy.gov.ru/analytics/sonko-affected (дата обращения 01.02.2021).
11. Реестр НКО, выполняющих функции иностранного агента. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://unro.minjust.ru/NKOForeignAgent.aspx (дата обращения 01.02.2021).
12. Интернет-портал государственных услуг РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gosuslugi.ru (дата обращения 01.02.2021).
13. Интернет-портал информационно-аналитического ресурса «Работа в России». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://trudvsem.ru (дата обращения 01.02.2021).