УДК 316.354

ЖИЗНЕННОЕ ПРОСТРАНСТВО МОЛОДЕЖИ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ РЕШЕНИЯ

Андрей Викторович Артюхов[1], Лидия Васильевна Ребышева[2], Юлия Петровна Савицкая[2]

[1]*Тюменская областная дума, Тюмень, Российская Федерация*
[2]*Кафедра маркетинга и муниципального управления, Тюменский индустриальный университет, Тюмень, Российская Федерация*

Аннотация. Изучение «жизненного пространства личности» остается актуальным и, несмотря на существование различных теорий и взглядов, единого концептуального подхода до сих пор не существует. Поэтому для социологии, как науки отражающей тенденции в его организации, в условиях происходящих перемен в обществе, актуальным является вопрос о роли и месте жизненного пространства, в том числе и студенческого. Это, прежде всего, связано с новыми подходами в развитии жизненного пространства личности, в том числе и через образование, так как оно в некотором смысле создает это пространство и влияет на ее социальную активность. Сегодня высшие учебные заведения вышли из рамок профессионального образования, поэтому у них наблюдается повышенный интерес к организации жизненного пространства студента в различных аспектах вузовской среды как к способу организации и оптимизации образовательного процесса.

Ключевые слова: молодежь, жизненное пространство, студенческая молодежь, гражданская активность, ценности.

Youth Life Space: Problems and Their Solutions

Andrey V Artyuhov[1], Lidia V. Rebisheva[2], Julia P. Saviczkaya[2]

[1]*Tyumen Region Duma, Tyumen, Russian Federation*
[2]*Department of Marketing and Public Administration, Industrial University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation*

Abstract. The study of the "living space of the individual" is in the beginning stage of the development of society, because, despite a large number of different theories and views, a single conceptual approach still does not exist. Therefore, for sociology, as a science reflecting the trends in its organization, in the context of ongoing changes in society, the issue of the role and place of living space, including student space, is relevant. This is primarily due to new approaches in the development of the individual's living space, including through education, as it in a sense creates this space and affects its social activity. Thus, in the organization of the student's living space in the educational process, in the university environment there is an increased interest as a way of organizing and optimizing the educational process.

Keywords: youth, living space, student youth, civic engagement, values.

Введение

В современном образовании все больше укрепляется идея о том, «что стратегическая цель образовательного учреждения — подготовка интеллигентного, образованного, всесторонне развитого человека, обладающего творческим гуманистическим мышлением, чувством собственного достоинства и ответственности, умеющего совершенствовать себя, “строить” гармоничные отношения с миром, природой, другими людьми» [1]. Поэтому человек должен повышать свою профессиональную компетентность, собственный интеллект, развивать творческую самостоятельность, свои профессиональные и личностные качества. Минимизировать издержки адаптации к быстрым изменениям в жизни возможно, если личность будет подготовлена к производственной и социальной жизни, чем вызвана актуальность исследований в данной области социологии. Таким образом, современная система образования должна снабжать молодое поколение богатым социальным опытом,

который поможет быть самодостаточным в конкретных общественных условиях на протяжении всей жизни [2]. Поэтому образование должно не только готовить личность к самостоятельной жизни в современных условиях, но и стать способом достижения успеха.

Материалы и методы

Реформы современного этапа развития высшего образования подразумевают использование инновационных стратегий социализации молодежи и вынуждают ее к постоянному преобразованию сложившихся жизненных взглядов и отношений. Несмотря на то что среди российских и зарубежных ученых существует значительное количество различных взглядов и теорий, относящихся к изучению жизненного пространства, до сих пор не существует единого концептуального подхода к определению этого понятия. Современная наука изучает и использует новые научные подходы в организации жизненного пространства студентов. Развитие личности происходит во взаимодействии с внешней средой и под влиянием окружающего общества, когда происходит усвоение культурных ценностей и норм. Жизненная стратегия любой личности выстраивается на достижении цели и поиске средств, с помощью которых будет достигнут результат. На протяжении всего жизненного процесса любой человек под воздействием различных жизненных событий попадает под влияние социальных отношений, традиций и нравственных законов.

Первым проблематикой социального пространства начал заниматься О. Конт, который ввел понятие «социального расстояния», установив различия между общественным и физическим пространством, а также дал трактовку трехмерному пространству. Г. Зиммель в своем научном труде «Как возможно общество» посвящая свое внимание «социальному пространству» обращается к И. Канту, а именно к его вопросу «Что возможна природа?», подразумевая под этим «общество» [3]. Р. Парк и Э. Бэрджесс показали «…социальную неоднородность физического и заложили основы «пространственно-ориентированного» пространства на примере урбанистического пространства» [4]. П. Сорокин сравнивает «социальное пространство со сложной сетью, образованной связями взаимодействия…» и рассматривает его с трех позиций — экономической, политической и профессиональной. Важное утверждение П. Сорокина, что «…любая организованная социальная группа всегда стратифицирована», а социальная стратификация и социальная мобильность в обществе «…предопределены тем, что люди не равны по своим физическим силам, умственным способностям, наклонностям, потребностям и, кроме того, — самим фактом совместной деятельности, которая невозможна без наличия определенной организации» [5]. Таким образом, П. Сорокиным были определены не только причины, но и последствия стратификации и социальной мобильности, её воздействия на организацию общества.

Следующая концепция, в которой изучается пространство и которую считают «синтетической», принадлежит Э. Гидденсу. Она появляется во второй половине XX века. Автор пытается обосновать с точки зрения методологии свое понимание о том, что «…социальная жизнь происходит в «постепенном утекании времени и незаметном исчезновении пространства» [6]. Социальную жизнь, считает Э. Гидденс, нельзя изучать «…в отрыве от ее пространственно-временных характеристик, поэтому он рассматривает различные типы организаций: школу, фабрику, тюрьму, монастыри и другие, показывая, как цели организации меняют конфигурацию пространства, в которой находится эта организация» [7]. Новый подход «социального пространства» с точки зрения соотношения трех пространств (социального, физического и географического) был представлен П. Бурдье. По его концепции эти понятия хотя и переплетены и тесно связаны, но имеют различия. Понятие «социальное пространство» для психологии ввел немецкий психолог К. Левин, который выделил «пространство свободного движения, к которому отнес те сферы жизни, в которых человек хорошо ориентировался (примером такой сферы является, например, профессиональная деятельность)» [8].

Таким образом, существуют разные понимания и подходы к изучению «социального пространства», которое с точки зрения социологии очень близко к термину «жизненное пространство», но последний имеет более глубокий объяснительный смысл и способствует изучению сущностных характеристик жизненного пространства человека. Широкие возможности образования открывают все большему числу людей доступ к интеллектуальным, культурным ценностям, расширяют кругозор, увеличивают интеллектуальный потенциал все большей массы людей и позволяют им найти свое место в жизни, продвинуться по социальной лестнице. Студенты, являясь наиболее активной частью молодежи, формируют портрет молодого поколения страны «…как наиболее «продвинутой» группы молодежи, которая в будущем пополнит ряды квалифицированных специалистов, от поведения которых сегодня зависит будущее экономическое развитие страны, социальной и политической сферы жизнедеятельности общества» [9].

В первую очередь на социальное становление молодого поколения прямое воздействие оказывает уровень жизни большинства населения страны. Одной из самых важных сфер социальной жизни человека является образование, которое занимается формированием интеллектуального, духовного и культурного богатства общества. Жизненное пространство личности связано с образованием, обучением в вузе, так как приобретая общие и специальные знания, обучающиеся формируют свои первые профессиональные умения, соответствующие их системе ценностей, ориентируемой на успех в жизни, профессиональные достижения и карьерный рост. Образование, подготовка научных кадров, развитие творческих способностей студенческой молодежи — это основные направления формирования человеческого капитала, который требует повышения интеллектуально-информационного уровня индивидуума, который будет способствовать научной конкурентоспособности и росту прибыли в перспективе [10].

Результаты и обсуждение

Р. Сергеев отмечает особую роль студенчества «…в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции. Не участвуя постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, студенчество, тем не менее, частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает» [11]. Поэтому особое влияние на многогранное развитие личности будет оказывать организованная среда, пространство, которые ее окружают. Исследование этой сферы позволит выявить методы и ресурсы, которые дадут возможность максимально эффективно организовать жизненное пространство студента и стать успешной личностью. Поэтому объектом проводимого исследования является жизненное пространство студенческой молодежи, а целью — изучение состояния организации жизненного пространства в образовательном процессе и условий развития успешной личности. Основная задача заключалась в определении показателей, которые, по мнению обучающихся, влияют на качество предоставляемых университетом образовательных услуг, и многочисленных факторов, которые позволят ранжировать их влияние на качество процесса обучения.

В исследовании приняли участие 345 человек, студенты Тюменского индустриального университета, из них 105 — студенты первого курса, 120 — второго курса и 120 — третьего. Перед более глубоким исследованием необходимо определить, что студенты включают в понятие «жизненное пространство», как они его представляют (рисунок 1).

Результаты показали, что для студентов первого курса учебная деятельность является приоритетной и основной на данном этапе жизненного пути (65 % опрошенных); учебная деятельность перекликается с профессионально-трудовой сферой для 15 % респондентов, именно они ассоциируют учебу с содержанием будущей профессии. Гражданская сфера, формирующая гражданскую активность, на всех трех курсах представлена небольшим

количеством респондентов (5, 4 и 5 %), что характеризует направленность студентов, в первую очередь, на личные проблемы и отсутствие интереса к общественным проблемам. Мотивационную сферу, как и сферу досуга, связывают с жизненной стратегией личности и системой ценностей около 6 % опрошенных. Проблемную сферу — преодоление жизненных затруднений и проблем, возникающих, в том числе, в процессе учебы, отметили только 4 % опрошенных первого курса, так как у них жизненное пространство в основном занимает учеба, 5 % респондентов второго курса и 6 % опрошенных третьего курса, у которых уже возникали трудные жизненные ситуации. Позиции респондентов дают четкое представление, что с повышением курса обучения, учеба немного теряет позиции (до 55 %) и до 23 % повышается интерес к профессионально-трудовой сфере, мотивационная сфера увеличивается до 7 %, хотя гражданская позиция респондентов остается на том же уровне.

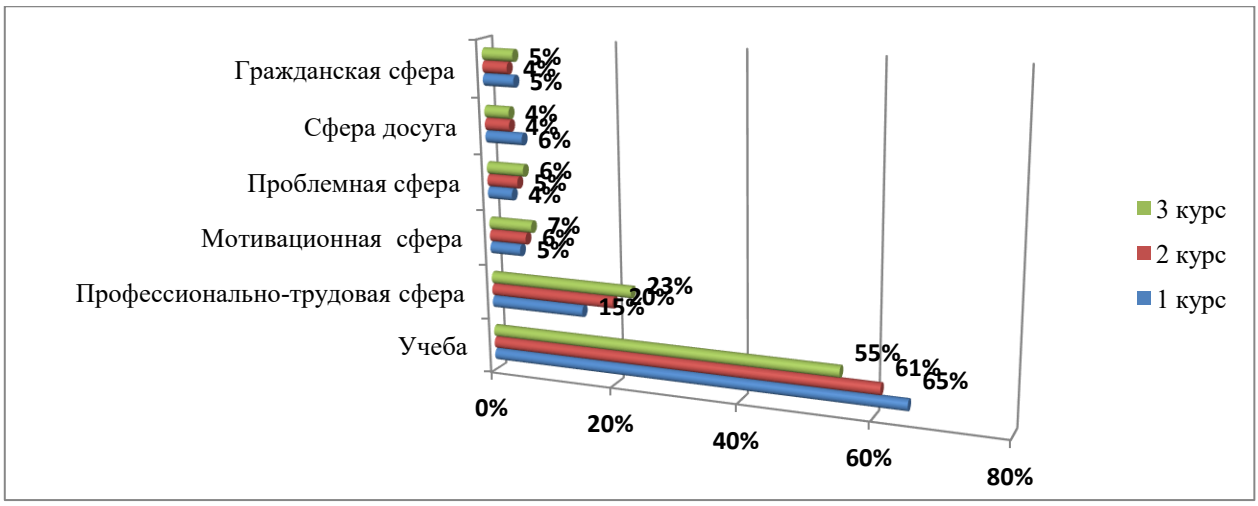

Рисунок 1. *Сферы, входящие в состав жизненного пространства студентов*

Для характеристики стиля жизни через уточнение жизненной позиции респондентам предлагалось оценить его по трем позициям (рисунок 2).

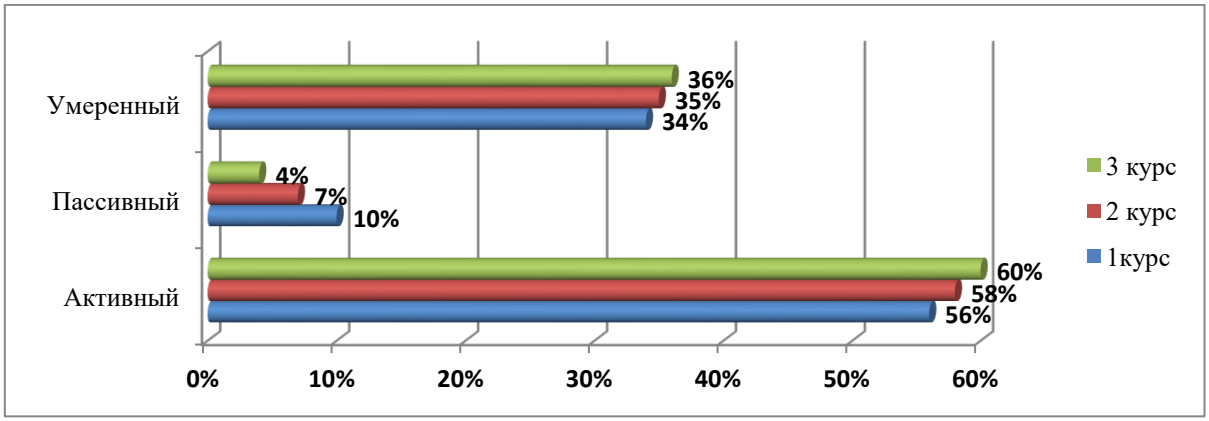

Рисунок 2. *Определение стиля жизни через уточнение жизненной позиции*

Большая часть опрошенных всех курсов (56, 58, 60 %) считает свой образ жизни активным, с четкой гражданской позицией; к людям с умеренным образом жизни себя относят чуть менее половины студентов, что составило 34, 35 и 36 %. Пассивным свой образ жизни признают лишь 10 % опрошенных первого курса, 7 % респондентов второго курса и 4 % — третьего курса. Необходимо сказать о том, что ориентиром современного образования является формирование конкурентоспособной личности, стремящейся строить карьеру и повышать свой профессионализм в течение всей жизни. Поэтому следующим этапом

изучения жизненного пространства студентов является их отношение к обучению, а именно, что конкретно они считают наиболее ценным в учебном процессе (рисунок 3).

Респонденты подтверждают мнение Е. Садона, который понимает карьерную компетентность «…как систему представлений о карьере, возможностях и путях карьерного роста, включающую умение прогнозировать будущую карьеру и преодолевать карьерные кризисы», при этом «профессиональная успешность будущего специалиста зависит не только от его способностей, личностных качеств, мотиваций и ценностей как таковых, но и от их соответствия выбранной специальности, от сформированной уже в вузе способности выстраивать стратегии и тактики гибкой ориентации в профессиональной среде» [12]. Так, получение качественного образования интересует в основном учащихся первого курса и составляет 51 % респондентов, а к третьему — интересы меняются. Это связано с тем, что современная молодежь сегодня четко ориентируется на карьеру и продвижение по карьерной лестнице, поэтому на первый план перемещается такая ценность, как развитие профессиональных компетенций, и к третьему курсу ей отдают предпочтение 56 % респондентов.

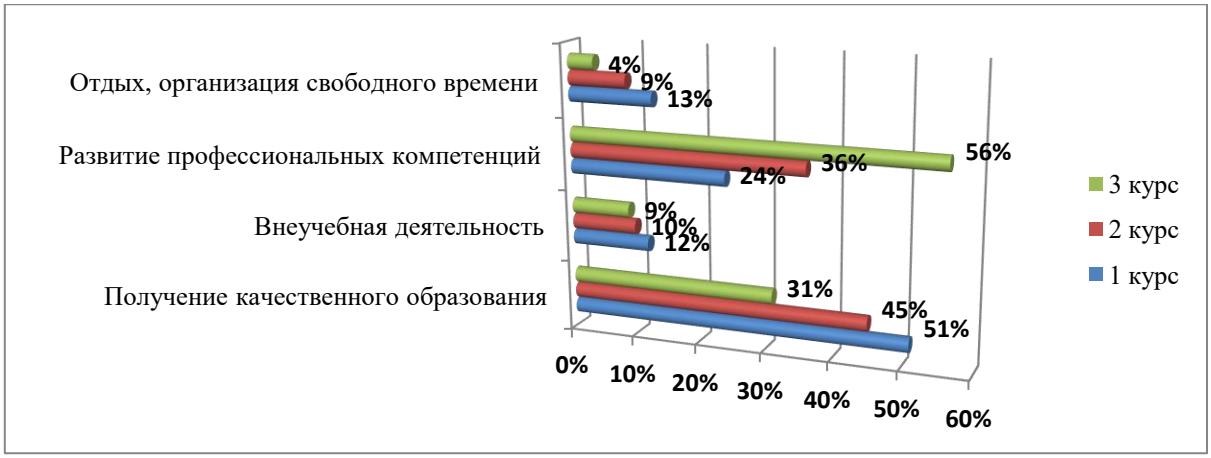

Рисунок 3. *Распределение ценностей учебного процесса*

Далее респондентам было необходимо определить проявление своей гражданской активности и участие в различных общественных мероприятиях, проводимых в рамках вуза (рисунок 4).

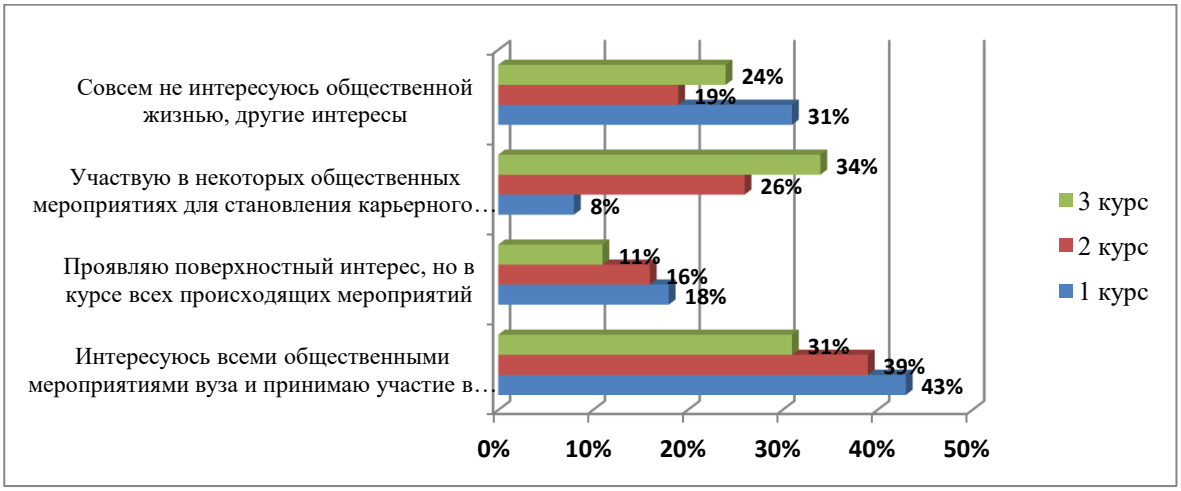

Рисунок 4. *Оценка респондентами участия в общественной жизни университета*

Чуть менее половины опрошенных студентов первого курса достаточно активны — 43 % опрошенных принимают участие в общественной жизни вуза, посещая различные мероприятия и участвуя в них. При этом уже 8 % опрошенных четко для себя выделяют те или иные мероприятия и понимают, что они могут повлиять на их дальнейшую карьеру и быть полезными в профессиональной деятельности. Поверхностный интерес ко всему происходящему в среднем высказывают 17 % опрошенных за весь период обучения, хотя они в курсе всех происходящих мероприятий, но почти не принимают участия в общественной жизни университета. Также необходимо отметить, что студенты третьего курса поменяли свои приоритеты и участвуют во всех мероприятиях, которые могут быть полезными для их дальнейшей профессиональной деятельности (34 %), хотя на первом курсе эта позиция составила только 8 % опрошенных.

Таким образом, достаточно большая часть молодых людей использует общественные, политические мероприятия и организации для решения собственных материальных проблем, вступая в них для того, чтобы получить высокооплачиваемую работу и достигать карьерного роста. При этом в среднем 23 % респондентов трех курсов, вообще не интересуются общественной жизнью. Повышенный интерес исследователей к досуговой сфере студенчества определяется изменениями в содержании и структуре досуга под воздействием социокультурных трансформаций, происходящих в жизни. Как отмечает Ю. Верминенко, «…сфера досуга характеризуется несколькими признаками — содержанием, направленностью, масштабом и так далее… и включает сегодня многообразие занятий в диапазоне от научно-исследовательских изысканий и до азартных игр» [13]. Студенческая молодежь имеет большие возможности для выбора разнообразных форм досуга и участия в них (рисунок 5).

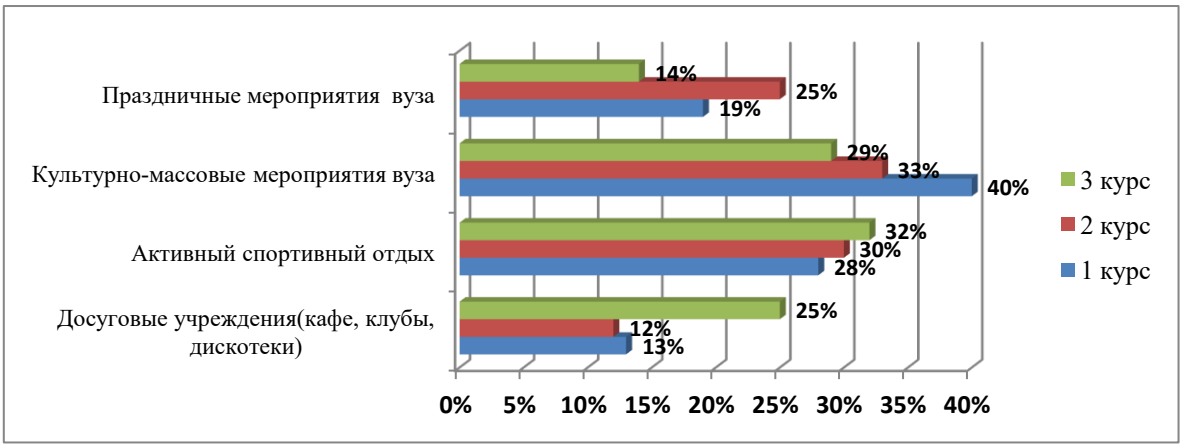

Рисунок 5. *Оценка возможности выбора форм досуга студентов и участия в них*

Молодые люди достаточно серьезно относятся к данной жизненной сфере, и она достаточно разнообразна. Однако ответы респондентов разнятся в зависимости от курса обучения. Так, студенты первого курса в своем большинстве (40 %) отметили культурно-массовые мероприятия, проводимые в вузе. Это связано с тем, что они испытывают чувство сопричастности к университету и дисциплинированы. К третьему курсу их количество снижается до 29 % опрошенных, что связано с изменениями приоритетов в жизненной стратегии, материальным положением (большая часть начинает самостоятельно зарабатывать). Существенной частью жизненного пространства личности является спорт, поэтому активный спортивный отдых отмечают все опрошенные, несмотря на курс обучения, так как здоровый образ жизни становится неотъемлемой частью повседневной жизни молодежи.

Досуговая сфера в жизнедеятельности студентов является одной из приоритетных и оказывает существенное воздействие на процесс социализации студентов. Однако в рамках университета сегодня молодежь достаточно активно и с полным пониманием своей мотивации занимается научно-исследовательской деятельностью, и эта сфера жизни студентов занимает серьезные позиции, о чем говорят результаты ответов респондентов (рисунок 6). Научно-исследовательская деятельность для студентов всех курсов является неотъемлемой частью учебного процесса, но занимаются ей все по различным причинам. Если рассматривать респондентов первого курса, то 42 % опрошенных участвуют в этом для повышения балла успеваемости, еще до конца не понимая основной причины.

На втором курсе респонденты уже уверенно определяют мотивы: для 27 % опрошенных — это творчество и увлечение, для 19 % респондентов — карьера, для 21 % респондентов — один из этапов их будущей научной деятельности. Студенты третьего курса уже четко понимают, что это им необходимо не для высокого балла успеваемости (20 %), а в среднем 25 % опрошенных для себя определили все три причины, почему они занимаются наукой. При этом на всех трех курсах в среднем 4 % опрошенных вообще научной деятельностью заниматься не планируют, так как у них другие интересы в жизни.

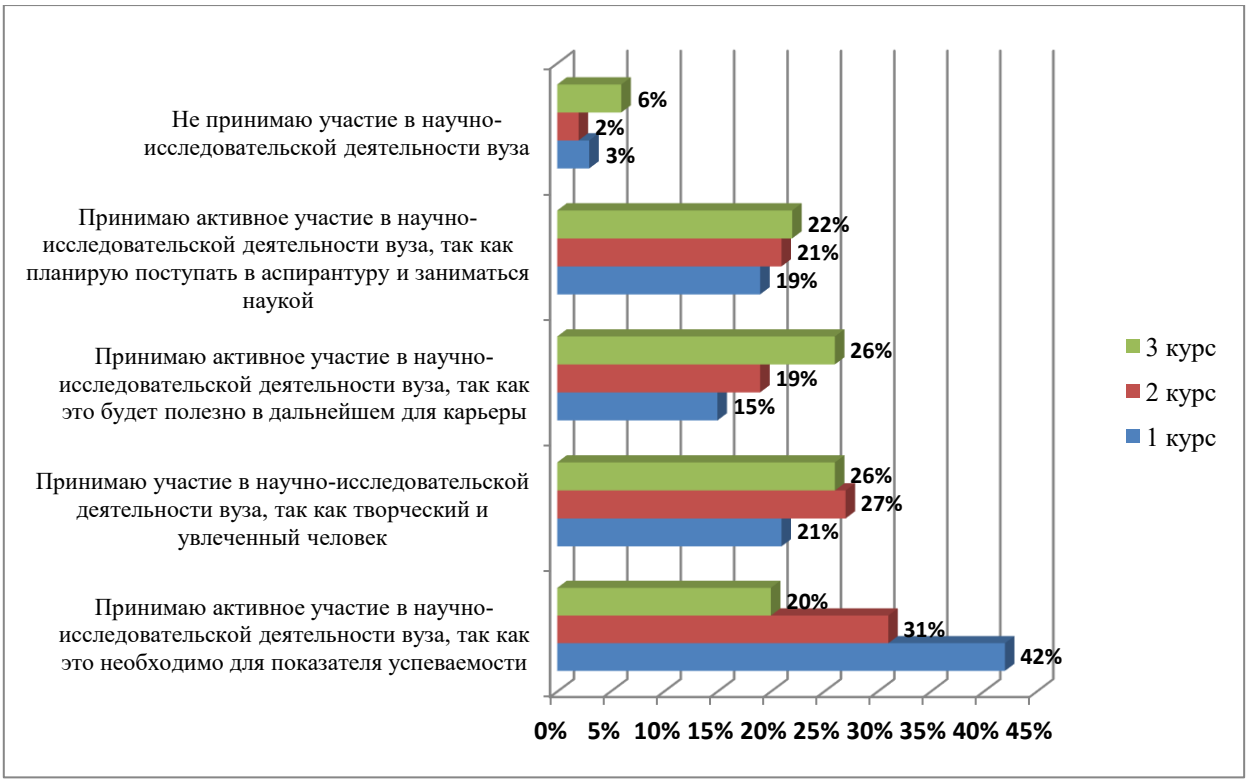

Рисунок 6. *Мнение респондентов об участии в научно-исследовательской деятельности университета*

Таким образом, научно-исследовательская деятельность для студентов любого вуза является одной из важнейших форм учебного процесса для подготовки квалифицированных специалистов, которые способны самостоятельно решать не только профессиональные, но и научные задачи. Участие в различных видах научно-исследовательской деятельности университета позволяет формировать творческие знания и умения, приобретать исследовательский опыт, необходимый для будущих высококвалифицированных специалистов, а также выявлять талантливую молодежь, которая найдет себя в современной науке. Отвечая на вопрос о сферах жизненного пространства, наиболее доступных в университете для личностного и карьерного роста, респонденты должны были определить свои приоритеты в развитии своей жизненной стратегии.

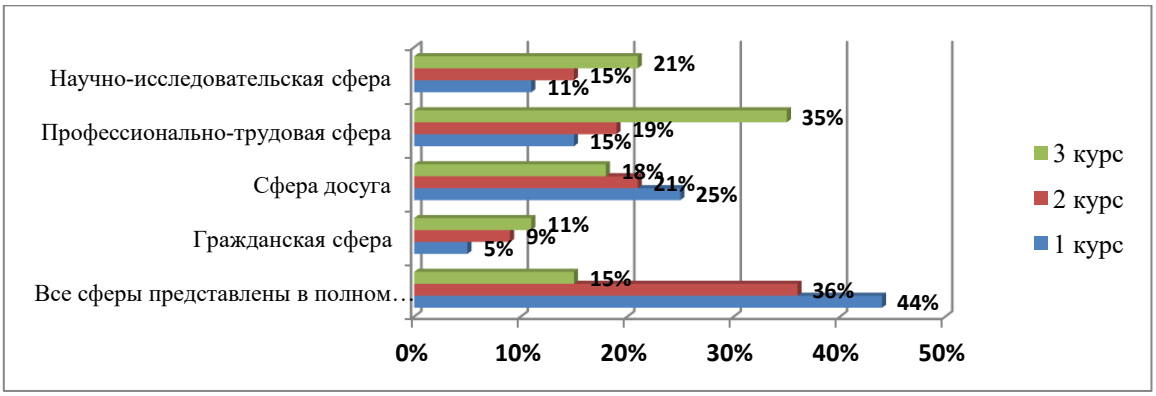

Рисунок 7. *Оценка доступности и организации сфер в университете*

Для 44 % студентов первого курса все сферы представлены в полном объеме, но основная их задача — это учебный процесс. Для респондентов второго курса (мнение 19 % опрошенных) профессионально-трудовая сфера и научно-исследовательская (15 %) начинают набирать позиции, так как приходит взросление и понимание жизненных ценностей. К третьему курсу опрошенные студенты уже четко расставляют приоритеты, так как профессионально-трудовая сфера позволяет предпринимать первые профессиональные шаги (35 %) и думать о карьерном росте. Студенты первого курса (11 %) также выбирают ее и на третьем курсе (21 %), но уже с пониманием того, что будут серьезно заниматься наукой в рамках университете или на производстве. Сфера досуга к третьему курсу также теряет свои позиции до 18 % респондентов, и объясняется это тем, что большинство опрошенных, несмотря на то, что всегда в курсе предстоящих мероприятий, не интересуются культурной жизнью вуза, что указывает на невысокую активность студенческой молодёжи в сфере организации собственного досуга в стенах вуза (рисунок 7).

Гражданская сфера, как отмечалось ранее, не интересует респондентов. Небольшой интерес, что составляет 11 % опрошенных, присутствует у тех молодых людей, которые заняты в общественных организациях и планируют в дальнейшем связать с этим свою жизнь, несмотря на полученное образование. В конце анкетирования обучающимся предлагалось оценить свою личную успешность, свои перспективы на будущее (рисунок 8).

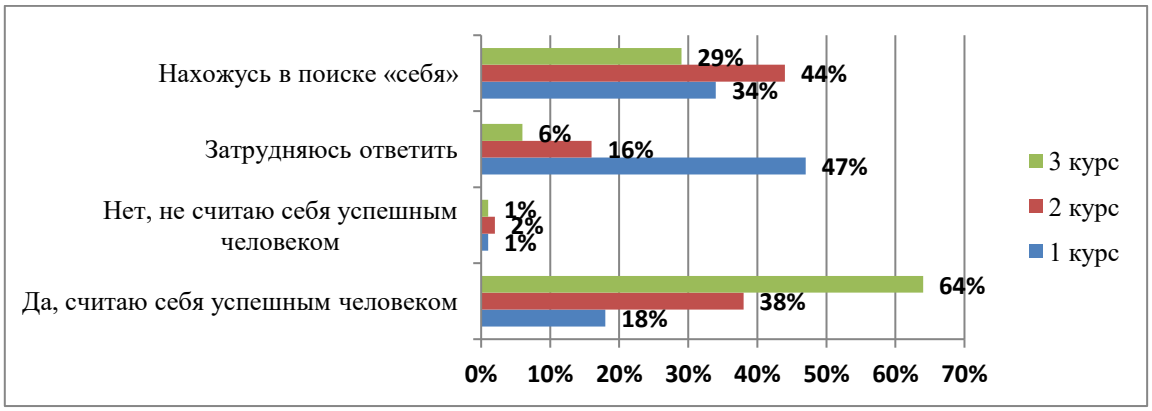

Рисунок 8. *Оценка респондентами личной успешности*

Только 18 % респондентов первого курса ответили положительно, 34 % отпрошенных пока не очень представляют свои жизненные перспективы, а 47 % вообще затрудняются ответить на этот вопрос. Ко второму курсу ситуация заметно меняется, обучающиеся уже взрослеют, и 38 % уже считают себя успешными и в настоящем, и будущем времени. Однако 44 % респондентов еще находятся в состоянии «поиска себя» и 16 % затрудняются ответить. Только к третьему курсу мнения кардинально меняются, когда в стенах университета

обучающиеся попробовали себя в различных сферах деятельности, в том числе профессиональной, научной, общественной, культурно-массовой и других. Уже 64 % считают себя успешными, с большими перспективами на будущее, при этом обязательно отмечая правильный выбор будущей профессии и широкий круг возможностей других видов деятельности в вузе. Однако 29 % респондентов еще не определись окончательно в своем будущем, большая часть нацелена на карьерный рост в будущей профессии, но в то же время хотела бы продолжать научно-исследовательскую деятельность. Окончательный выбор будет сделан на четвертом курсе, когда представятся возможности дальнейшего обучения в аспирантуре или магистратуре. При этом 6 % опрошенных опять затрудняются ответить. Отмечая тех, кто вообще не считает себя успешным, а таких в среднем 1 % респондентов, можно сказать, что у этих людей различные причины и жизненные ситуации, которые повлияли на их поступление в университет.

Выводы

Таким образом, результаты проведенного исследования позволили выявить причины успешного обучения студентов, условия всестороннего развития личности в образовательном процессе, а также реализовать цель исследования — изучение состояния организации жизненного пространства в образовательном процессе и многочисленных факторов, которые позволят ранжировать их влияние на качество процесса обучения.

Изучая и анализируя различные категории жизненного пространства обучающегося и их влияние на образовательный процесс, можно сделать вывод о том, что его необходимо воспринимать как «самостоятельный феномен», который отличается своими параметрами от других пространственных видов и явлений. Проведенный анализ теоретических источников содержательно раскрыл понятие «жизненное пространство», которое состоит из элементов, составляющих основу жизненного пространства человека. Практические исследования «жизненного пространства человека» применительно к условиям образовательного процесса сегодня очень актуальны и позволяют установить не только зависимость между состоянием организации жизненного пространства студента в образовательном процессе, но и его эффективность, а также выявить оптимальные условия организации жизненного пространства в образовательном процессе.

Библиографический список

[1] Гаязов А.С., Хамитов Э.Ш., Каримов Э.Ш. Европейское измерение в высшем педагогическом образовании. – Уфа: ДПС, 2005. – 248 с.
[2] Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. – Москва: Высшее образование и наука, 2007. – 448 с.
[3] Зиммель Г. Общение. Пример чистой, или формальной социологии [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://alina-lina18.livejournal.com (дата обращения: 25.04.2019).
[4] Ваганов А.М., Корниенко В.И. Правовые аспекты государственного и социального управления // Вопросы управления. – 2015. – № 5. – С. 210–215.
[5] Сорокин П. Социальное пространство по П. Сорокину [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://lektsiopedia.org (дата обращения: 25.04.2019).
[6] Бекарев А.М. Социальное пространство и время: анализ деконструкции // Вестник Нижегородского университета, 2007. – № 6. – С. 282–287.
[7] Волгин Н.А. Социальная политика. Изд. 4-е, перераб. и доп. – Москва: «Экзамен», 2008. – 943 с.
[8] Левин К. Курт Левин: исследования жизненного пространства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://studfiles.net (дата обращения: 25.04.2019).

[9] Колтунов А.Л., Ребышева Л.В., Савицкая Ю.П. Проблемы политической активности молодежи: социологический аспект // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. – 2018. – № 4. – С. 46.
[10] Царева И.А., Пядина Т.И. Научно-исследовательская деятельность, как профессиональное совершенствование студента // Молодежный научный вестник. – 2017. – № 2. – С. 242–244.
[11] Сергеев Р.В. Молодежь и студенчество как социальные группы и объект социологического анализа // Журнал «Вестник Адыгейского государственного университета». – 2010. – № 1. – С. 127–133.
[12] Садон Е.В. Профессиональные компетенции как фактор становления профессиональной карьеры будущего специалиста: дис. канд. психол. наук. – Владивосток, 2009. – 219 с.
[13] Верминенко Ю.В. Проблема влияния гендерных стереотипов на досуг учащихся: социологический анализ // Социология образования. – 2010. – № 8. – С. 71–75.

References

[1] Gayazov, A.S., Khamitov, E.Sh., & Karimov, E.Sh. (2005). *The European dimension in higher education.* Ufa: DPS.
[2] Batygin, G.S., & Podvoyskiy, D.G. (2007). *History of sociology*. Moscow: Vyssheye obrazovaniye i nauka, 2007.
[3] Zimmel, G. Communication. An example of pure ок formal sociology. Retrieved from https://alina-lina18.livejournal.com.
[4] Vaganov, A.M., & Kornienko, V.I. (2015). Legal aspects of state and social management. *Questions of Management*, 5, 210–215.
[5] Sorokin, P. *Social space according to P. Sorokin.* Retrieved from https://lektsiopedia.org.
[6] Bekarev, A.M. (2007). Social space and time: deconstruction analysis. *Bulletin of the Nizhniy Novgorod University*, 6, 282–287.
[7] Volgin, N.A. (2008). *Social politics*. 4th edition, revised and supplemented. Moscow: “Exam”.
[8] Levin, K. *Kurt Levin: living space research.* Retrieved from https://studfiles.net.
[9] Koltunov, A.L., Rebisheva, L.V., & Savitskaya, Y.P. (2018). Problems of political activity of youth: sociological aspect. *News of Higher Education Institutions. Sociology. Economics. Politics*, 4, 46
[10] Tsareva, I.A, & Pyadina, T.I. (2017). Research activities as a professional development of a student. *Youth Science Bulletin*, 2, 242–244.
[11] Sergeev, R.V. (2010). Youth and students as social groups and the object of sociological analysis. *Journal “Bulletin of the Adygea State University”*, 1, 127–133.
[12] Sadon, Y.V. (2009). *Professional competencies as a factor in the formation of the professional career of a future specialist* (PhD thesis, Vladivostok, Russian Federation).
[13] Verminenko, Y.V. (2010). The problem of the influence of gender stereotypes of student leisure: a sociological analysis. *Sociology of Education*, 8, 71–74.

Получена / Submitted: 23/09/2019
Доработана / Revised: 11/11/2019
Принята к публикации / Accepted: 26/11/2019