УДК 34
ББК 67

DOI 10.24411/2073-0454-2020-10293
© Н.В. Румянцев, В.В. Журавлев, 2020

Научная специальность 12.00.14 — административное право, административный процесс

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОРЯДКА ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ НА СОСТОЯНИЕ ОПЬЯНЕНИЯ ВОДИТЕЛЕЙ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ СТРАН СНГ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Николай Викторович Румянцев, профессор кафедры административного права, главный научный сотрудник ФКУ НИИ ФСИН России, доктор юридических наук, доцент
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя (117997, Москва, ул. Академика Волгина, д. 12)
E-mail: rumyantsevn.v@ya.ru
Владимир Вячеславович Журавлев, преподаватель кафедры административного права и административной деятельности
Рязанский филиал ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (390043, г. Рязань, ул. 1-ая Красная, д. 18)
E-mail: vz15111982@gmail.com

Аннотация. Рассматриваются вопросы, посвященные основаниям направления водителей, управляющих транспортными средствами, на освидетельствование на состояние опьянения и порядок реализации данной меры обеспечения по делу об административном правонарушении, содержащейся в нормативных правовых актах стран СНГ. Изучаются особенности правового статуса отдельных участников производства по делу об административном правонарушении, освещаются проблемы соблюдения прав лиц, привлекаемых к ответственности за совершение правонарушений, предлагаются изменения, направленные на совершенствование мер государственного принуждения.
Ключевые слова: административная ответственность, управление транспортным средством в состоянии опьянения, медицинское освидетельствование, законодательство стран СНГ.

NORMATIVE REGULATION OF THE PROCEDURE FOR SURVEYING THE STATE OF INTOXICATION OF DRIVERS OF VEHICLES IN THE LEGISLATION OF THE CIS COUNTRIES: COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS

Nikolay V. Rumyantsev, Professor of the Department of Administrative Law, Chief Researcher of the Federal State Institution Research Institute of the Federal penitentiary service of Russia, Doctor of Legal Sciences, Associate Professor
Moscow University of the Ministry of Internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot' (117997, Moscow, ul. Akademika Volgina, d. 12)
E-mail: rumyantsevn.v@ya.ru
Vladimir V. Zhuravlev, Lecturer of the Department of Administrative Law and Administrative Activities
Ryazan Branch of FGKOU VO «Moscow University of the Ministry of Internal affairs of Russia named after V.Ya. Kikot'» (390043, g. Ryazan', ul. 1-aya Krasnaya, d. 18)
E-mail: vz15111982@gmail.com

Abstract. The deals with the issues related to the grounds for sending drivers driving vehicles for an examination for intoxication and the procedure for implementing this security measure in the case of an administrative offense, contained in the regulatory legal acts of the CIS countries. The author studies the peculiarities of the legal status of individual participants in the proceedings on an administrative offense, highlights the problems of observing the rights of persons held accountable for committing offenses, and suggests changes aimed at improving state enforcement measures.
Keywords: administrative responsibility, driving under the influence of alcohol, medical examination, legislation of the CIS countries.

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

Для цитирования: Румянцев Н.В., Журавлев В.В. Нормативное регулирование порядка освидетельствования на состояние опьянения водителей транспортных средств в законодательстве стран СНГ: сравнительно-правовой анализ. Вестник Московского университета МВД России. 2020;(5):212–216.

Противодействие фактам управления транспортными средствами водителями, находящимися в состоянии опьянения, является одним из приоритетных направлений правоохранительной деятельности каждого государства. Данное обстоятельство обусловлено высоким риском совершения дорожно-транспортных происшествий, которые влекут наступление серьезных общественно опасных последствий: повреждение имущества, получение ранений и гибель участников дорожного движения. В этой связи, выработка и законодательное закрепление механизма документирования состояния опьянения водителей

служит одним из показателей эффективности нормотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти.

Следует отметить, что реализация порядка установления наличия состояния опьянения водителей транспортных средств сопряжена с необходимостью соблюдения базовых правовых принципов. С одной стороны, это принцип презумпции невиновности, основанный на необходимости соблюдения и уважения прав и свобод лица, привлекаемого к административной ответственности. С другой стороны, — принцип неотвратимости наказания, определяющий неизбежность наступления для правонарушителя негативных последствий, вызванных нарушением установленных и санкционированных государством правил поведения в области дорожного движения.

Выработка наиболее эффективного правового механизма, зачастую, невозможна без изучения и принятия международного опыта в решении поставленной задачи. В этой связи обратимся к нормативно-правовому регулированию порядка установления состояния опьянения водителей транспортных средств, закрепленному в законодательстве отдельных стран Союза независимых государств (далее — СНГ).

Начиная изучение рассматриваемой проблематики, остановимся на основаниях освидетельствования водителя транспортного средства на состояние опьянения. В рассматриваемом вопросе возможно выделить два сложившихся нормативных подхода. Первый характерен для законодательства России, республик Узбекистан и Украина, которое в качестве таковых предусматривает признаки опьянения, выявленные непосредственно сотрудником полиции: запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы и нарушение речи водителя, заметное изменение окраски его кожных покровов, а также поведение, не соответствующее окружающей обстановке и пр.[1].

Второй подход характеризуется закреплением иных оснований для проведения освидетельствования водителей транспортных средств, не связанных с личным обнаружением сотрудником полиции признаков опьянения. Так, законодательство республик Белоруссии и Казахстана, помимо отмеченных выше критериев, предусматривает возможность освидетельствования лица на состояние опьянения в случаях поступления информации (от самого лица, свидетелей, должностных лиц, представителей юридических лиц), содержащей сведения о потреблении лицом, привлекаемым к административной ответственности, алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ[2].

Процедура проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения в нормативных правовых актах стан СНГ имеет достаточно существенные процессуальные различия. Первое, на что необходимо обратить внимание, это различия в порядке реализации данной меры обеспечения, фиксации ее проведения и результатов. Отсутствие единообразия в этом вопросе позволяет выделить следующие подходы.

1. Законодательство РФ предусматривает необходимость проведения процедуры освидетельствования в присутствии двух понятых или с применением видеозаписи проводимых процессуальных действий и их результатов с использованием любого технического средства.

2. Законодательство республики Казахстан предусматривает применение только института понятых. Вместе с тем, допускается проведение освидетельствования водителя транспортного средства в их отсутствии (например, при отдаленности от населенных пунктов в ночное время и т.д.) при наличии добро-

---

[1] Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс»; Совместное Постановление от 20 ноября 2018 г. Минздрава № 52, МВД № 74, ВС № 11-192-18, Генпрокуратуры № 68-кк республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке определения состояния опьянения водителей транспортных средств» // URL://https://nrm.-uz/contentf?doc=575605_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana; Приказ МОЗ Украины от 9 ноября 2015 г. № 1452/735 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления у водителей транспортных средств признаков алкогольного, наркотического или другого опьянения» // URL://https://ipdd.com.-ua/instrukciya-o-poryadke-vyyavleniya-u-voditelej-pyaneniya

[2] Постановление Совета Министров РБ от 5 мая 2011 г. № 5/33729 «Об утверждении Положения о порядке проведения освидетельствования физических лиц на предмет выявления состояния алкогольного опьянения и (или) состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ» // URL://https://belzakon.net; Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 июня 2003 г. № 528 «Об утверждении Правил направления для освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов» // URL://https://online.zakon.kz

вольного согласия на проведение такой процедуры со стороны освидетельствуемого лица[3].

3. Законодательство республики Узбекистан определяет, что для проведения процедуры освидетельствования привлекаются два и более понятых, за исключением случаев применения сотрудниками Госавтоинспекции носимых видеорегистраторов (body camera). Применения иных технических средств фотовидеофиксации не предусмотрено[4].

4. Законодательство республики Украина для фиксации порядка и правильности проведения процедуры освидетельствования предусматривает привлечение двух свидетелей. Возможность использование видеозаписи проводимой процедуры не находит своего нормативного закрепления[5].

Вместе с тем, следует отметить, что нормативные правовые акты стран СНГ, регламентирующие рассматриваемый вопрос, едины в вопросе необходимости разъяснения водителю транспортного средства порядка проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, ознакомления с техническим средством измерения и документацией на него (паспортом, наличием метрологической поверки).

Следующим аспектом, требующим рассмотрения, является правовая регламентация сроков доставления водителя транспортного средства на медицинское освидетельствование и максимально допустимого периода, отведенного для его проведения. Нормативные правовые акты РФ не конкретизируют временные периоды, предоставленные сотрудникам Госавтоинспекции для доставления водителя в медицинское учреждение, ограничиваясь расплывчатыми формулировками о том, что сроки исполнения административных процедур (в рассматриваемом аспекте направление на медицинское освидетельствование) «должны быть минимально необходимыми для их осуществления, исходя из конкретной обстановки»[6].

Отметим, что правовая регламентация сроков направления на медицинское освидетельствования, закрепленная в нормативных актах стран СНГ, видится нам более проработанной. Так, в соответствии с требованием законодательства республики Узбекистан медицинское освидетельствование проводится не позднее, чем через один час с момента отстранения водителя от управления транспортным средством или наступления дорожно-транспортного происшествия[7]. Во многом схожей позиции придерживается и правоохранительная система республики Украина, которая обязывает сотрудников полиции, в целях обеспечения достоверности результатов медицинского освидетельствования, доставлять водителей транспортных средств в соответствующие учреждения здравоохранения не позднее двух часов с момента выявления оснований для его проведения[8]. Частично регламентированы временные сроки освидетельствования водителя транспортного средства в законодательстве республики Казахстан, где закреплена обязанность врача медицинской организации провести данную процедуру повторно не позднее двух часов после первичного освидетельствования в случаях поступления письменного заявления освидетельствуемого либо должностного лица о несогласии с его результатами[9]. В свою очередь, законодательство республики Узбекистан предусматривает возможность, в случае несогласия с результатами первичного медицинского освидетельствования, проведения повторного обследования в другом ближайшем медицинском учреждении в течение двух часов

---

[3] Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 июня 2003 г. № 528 «Об утверждении Правил направления для освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов» // URL://https://online.zakon.kz

[4] Совместное Постановление от 20 ноября 2018 г. Минздрава № 52, МВД № 74, ВС № 11-192-18, Генпрокуратуры № 68-кк республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке определения состояния опьянения водителей транспортных средств» // URL://https://nrm.uz/contentf?doc=575605_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

[5] Приказ МОЗ Украины от 9 ноября 2015 г. № 1452/735 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления у водителей транспортных средств признаков алкогольного, наркотического или другого опьянения» // URL://https://ipdd.com.ua/instrukciya-o-poryadke-vyyavleniya-u-voditelej-pyaneniya

[6] Приказ МВД России от 23 августа 2017 г. № 664 «Об утверждении Административного регламента исполнения Министерством внутренних дел Российской Федерации государственной функции по осуществлению федерального государственного надзора за соблюдением участниками дорожного движения требований законодательства Российской Федерации в области безопасности дорожного движения» // СПС «КонсультантПлюс».

[7] Совместное Постановление от 20 ноября 2018 г. Минздрава № 52, МВД № 74, ВС № 11-192-18, Генпрокуратуры № 68-кк республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке определения состояния опьянения водителей транспортных средств» // URL://https://nrm.uz/contentf?doc=575605_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

[8] Приказ МОЗ Украины от 9 ноября 2015 г. № 1452/735 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления у водителей транспортных средств признаков алкогольного, наркотического или другого опьянения» // URL://https://ipdd.com.ua/instrukciya-o-poryadke-vyyavleniya-u-voditelej-pyaneniya

[9] Постановление Правительства Республики Казахстан от 4 июня 2003 г. № 528 «Об утверждении Правил направления для освидетельствования на состояние опьянения, освидетельствования на состояние опьянения и оформления его результатов» // URL://https://online.zakon.kz

после выявления признаков опьянения или наступления дорожно-транспортного происшествия[10].

Отметим, что рассматриваемые нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок медицинского освидетельствования водителей транспортных средств в странах СНГ, имеют общую особенность, которая выражается в недопустимости отказа в проведении этой процедуры в силу отсутствия у освидетельствуемого лица документов, удостоверяющих его личность. В таком случае биографические данные водителя транспортного средства устанавливаются из документов, послуживших основанием для направления на медицинское освидельствования или его слов. Кроме этого, законодательство республики Казахстан предусматривает возможность фотографирования освидетельствуемого лица в целях подтверждения его личности.

Анализ нормативных правовых актов стран СНГ позволил прийти к выводу, что повторный отбор проб выдыхаемого водителем воздуха (в случае установления содержания алкоголя в первичной пробе), как обязательный элемент процедуры медицинского освидетельствования на состояние алкогольного опьянения характерен только для законодательства России[11]. В свою очередь, нормативные правовые акты республик Беларуси, Казахстана и Узбекистана рассматривают повторное проведения отдельных лабораторных и (или) инструментальных процедур, как самостоятельный этап производства по делу об административном правонарушении, связанный с обжалованием первичных результатов медицинского освидететельстования водителем транспортного средства или должностным лицом правоохранительных органов. Отметим, что закрепление института обжалования результатов медицинского освидетельствования является, по нашему мнению, необходимым элементом производства по делам об административных правонарушениях, связанных с управлением транспортным средством в состоянии опьянения. С одной стороны, он, безусловно, призван обеспечить реализацию таких принципов, как презумпция невиновности, законность, уважение и соблюдение прав и свобод лица, привлекаемого к ответственности. С другой стороны, его наличие обусловлено необходимостью наделения сотрудников правоохранительных органов правом перепроверять «сомнительные» заключения медицинских работников, что выступает как составной элемент принципа неотвратимости наказания. К сожалению, в настоящее время институт обжалования порядка и результатов применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении не находит своего должного закрепления в административно-процессуальном законодательстве нашего государства.

Ключевым моментом в медицинском освидетельствовании водителей транспортных средств являются различия в биологических объектах, подвергаемых исследованию для установления наличия (отсутствия) состояния опьянения. На современном этапе развития отечественной системы здравоохранения объектом изучения лабораторных процедур для обнаружения психоактивных веществ, вызывающих наркотическое опьянение, являются биологические объекты мочи и крови, а установления алкогольного опьянения — выдыхаемый воздух и кровь освидетельствуемого лица[12].

Законодательство республики Беларусь предусматривает, что для установления наличия состояния опьянения (алкогольного, наркотического) у водителя транспортного средства в качестве биологических образцов могут отбираться кровь, слюна, моча. При этом решение о виде отбираемого биологического образца, направляемого на исследование, в каждом конкретном случае принимает врач-специалист, проводящий медицинское освидетельствование, вмешательство в действия которого не допускается[13].

Объектами исследования для установления состояния алкогольного опьянения водителей в респуб-

---

[10] Совместное Постановление от 20 ноября 2018 г. Минздрава № 52, МВД № 74, ВС № 11-192-18, Генпрокуратуры № 68-кк республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке определения состояния опьянения водителей транспортных средств» // URL://https://nrm.uz/contentf?doc=575605_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

[11] Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // СПС «КонсультантПлюс».

[12] Приказ Минздрава России от 18 декабря 2015 г. № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» // СПС «КонсультантПлюс».

[13] Постановления Министерства здравоохранения Республики Беларусь 11 августа 2011 г. № 8/24012 «Об утверждении Инструкции о порядке отбора, хранения и доставки на лабораторное исследование биологических образцов, а также определения в них при лабораторном исследовании концентрации абсолютного этилового спирта, наличия наркотических средств, психотропных, токсических или других одурманивающих веществ и внесении изменений и дополнения в постановление Министерства здравоохранения Республики Беларусь от 9 июля 2010 г. № 92» // URL://https://belzakon.net

лике Казахстан являются образцы выдыхаемого воздуха, а в исключительных случаях — кровь и моча. Химико-токсикологическое исследование при подозрении на наркотическое или токсикоманическое опьянение проводится на основании полученных у водителя биологических образцов мочи[14]. Во многом схожа с законодательством республики Беларусь процедура отбора биологических образцов, которая предоставляет медицинскому работнику, проводящему освидетельствование, самостоятельно определять их вид в зависимости от особенностей клинического состояния освидетельствуемого.

Процедура проведения медицинского освидетельствования в республике Узбекистан предусматривает, что установление состояния алкогольного опьянения осуществляется путем исследования образцов выдыхаемого водителем воздуха, а наличие в его организме психоактивных веществ путем изучения биологических образцов мочи и слюны. В исключительных случаях (необходимость оказания неотложной медицинской помощи) допускается отбирать для исследования кровь водителя транспортного средства[15].

Представляется не безынтересным подход законодательства республики Украина, где установление факта нахождения в организме водителя запрещенных веществ определяется путем исследования биологических объектов слюны, мочи, а также смывов с поверхности губ, кожных покровов лица и рук, а при невозможности их получения — образцов крови освидетельтствуемого лица[16].

Необходимо отметить, что в законодательстве стран СНГ вопрос соблюдения прав лица, направленного на медицинское освидетельствование, в части необходимости применения видеозаписи или привлечения понятых для фиксации проводимых уполномоченным лицом процессуальных действий не находит должной конкретизации и нормативного закрепления. Единственным исключением следует считать обязанность привлечения понятых, закрепленную в законодательстве республики Казахстан, в случае, когда освидетельствуемое лицо не в состоянии оценивать происходящие события[17].

Обобщая изложенное, остановимся на основных положениях, нормативное закрепление которых, по нашему мнению, будет способствовать совершенствованию реализации мер обеспечения по делу об административном правонарушении, связанных с освидетельствованием водителей транспортных средств на состояние опьянения.

1. Исключение расплывчатых формулировок и нормативное закрепление максимально допустимых временных периодов, отведенных для проведения административных процедур, связанных с освидетельствованием лица, позволит сделать их более «прозрачными».

2. Расширение перечня образцов биологических объектов (слюна, смывы с кожных покровов) и наделение должностных лиц органов здравоохранения правом самостоятельного определения вида биологического объекта, подлежащего направлению на химико-токсикологическое исследование, позволит дифференцированно подходить к освидетельствованию водителей транспортных средств с учетом конкретных обстоятельств и состояния освидетельствуемого.

3. Введение института понятых и (или) применения видеозаписи процедуры медицинского освидетельствования водителей транспортных средств на состояние опьянения, с одной стороны, послужит дополнительной гарантией соблюдения прав освидетельствуемых лиц, а с другой, — может стать одним из доказательств по делу об административном правонарушении.

---

[14] Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 13 июля 2017 г. № 504 «Об утверждении Правил проведения медицинского освидетельствования для установления факта употребления психоактивного вещества и состояния опьянения» // URL://http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1700015519

[15] Совместное Постановление от 20 ноября 2018 г. Минздрава № 52, МВД № 74, ВС № 11-192-18, Генпрокуратуры № 68-кк республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке определения состояния опьянения водителей транспортных средств» // URL://https://nrm.uz/contentf?doc=575605_&products=1_vse_zakonodatelstvo_uzbekistana

[16] Приказ МОЗ Украины от 9 ноября 2015 г. № 1452/735 «Об утверждении Инструкции о порядке выявления у водителей транспортных средств признаков алкогольного, наркотического или другого опьянения» // URL://https://ipdd.com.ua/instrukciya-o-poryadke-vyyavleniya-u-voditelej-pyaneniya

[17] Приказ Министра здравоохранения Республики Казахстан от 13 июля 2017 г. № 504 «Об утверждении Правил проведения медицинского освидетельствования для установления факта употребления психоактивного вещества и состояния опьянения» // URL://http://adilet.zan.kz/rus/docs/V170001551