УДК 355.23:378.035.6

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОТОЛЕРАНТНОЙ ЛИЧНОСТИ ВЫПУСКНИКА ВОЕННОГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Х.Э. Шургучиев

Этнотолерантность как педагогическая проблема в настоящее время становится все более актуальной темой научных исследований.

К настоящему времени выполнен целый ряд фундаментальных педагогических исследований, отражающих различные аспекты проблемы толерантности [1].

Целью настоящей статьи является обоснование процесса формирования этнотолерантной личности будущего сотрудника правоохранительных органов с учетом специфики военной образовательной системы. Так как цель исследования предполагает достаточно многосторонний анализ, результаты которого уже частично освещены в ряде статей автора [2], в данной публикации ставятся задачи:

– рассмотреть условия и факторы формирования этнотолерантности курсантов учебных заведений правоохранительных органов;

– исследовать специфику военного вуза и особенности формирования толерантой/интолерантной личности в военной среде;

– на основе исследования этнотолерантности экспериментальной группы курсантов выявить недостатки обучения и воспитания курсантов, ведущие к интолерантному поведению;

– определить возможные пути, формы, педагогические модели повышения эффективности воспитания этнотолерантности курсантов.

Система образования для правоохранительных органов и силовых ведомств РФ не предполагает специально формирования этнотолерантности выпускников, несмотря на особую актуальность данной проблемы с учетом их предстоящей профессиональной деятельности и складывающейся в нашей стране ситуации в сфере межнациональных отношений. Особенности таких учебных заведений, связанные с специфическим правовым статусом курсанта как гражданина, проходящего военную или правоохранительную службу, строгая регламентация повседневной деятельности курсанта, его учебы и предстоящей службы обусловливают особый характер межнациональных и социальных отношений внутри курсантского коллектива (в учебной группе, на курсе, факультете), создавая специфическую среду формирования этнических взаимоотношений.

Вместе с тем многих трудностей (в том числе связанных с взаимоотношениями внутри коллектива) можно было бы избежать при условии формирования этнокультурной компетентности и толерантности курсантов. Именно поэтому необходимо научное обоснование и экспериментальный опыт такой работы в среде курсантов – будущих сотрудников правоохранительных органов.

Формирование этнотолерантности курсантов учебных заведений правоохранительных органов предполагает наличие определенных факторов и условий, обеспечивающих развитие всех компонентов толерантности у каждого обучающегося. Так, по мнению представителей военной педагогики, в част-

Шургучиев Хонгор Эрдниевич – аспирант кафедры педагогики Калмыцкого государственного университета, 358000, Республика Калмыкия, г. Элиста, 5-й микрорайон, 7-й корпус КГУ, e-mail: khongor77@gmail.com, т. 8(84722)38985.

Khongor Shurguchiev – post-graduate student of the Department of Pedagogy at the Kalmyk State University, 7th building of KSU, the 5th microdistrict, ELISTA, 358000, e-mail: khongor77@gmail.com, tel. +7 (84722)38985.

ности, Ю.Е. Новикова, факторы и условия, влияющие на успешность образовательного процесса курсантов, можно разделить на две группы: объективные (средовые) и субъективные. В качестве объективных, т.е. не зависимых от конкретной личности, выступают: учебная программа по подготовке к выполнению служебных и специальных обязанностей, жилищные, бытовые условия, условия отдыха и досуга, обеспечение денежным и материальным довольствием. В качестве субъективных факторов и условий, т.е. зависящих от каждого конкретного курсанта, – биографические особенности, среда и методы воспитания, уровень подготовки к обучению в военном вузе, состав семьи, уровень образования родителей, последнее учебное заведение (служба в войсках, работа), возраст, мотивация обучения в академии, степень расхождения реальных и идеальных (до поступления) представлений об обучении, психологические особенности (уровень притязания и самооценка, специальные и общие особенности, коммуникативные и общие адаптивные способности, ценностные ориентации, направленность личности, наличие определенных личностных черт) [3].

Образовательная среда военного вуза – это комплекс социально-педагогических обстоятельств, условий, кадрового, материально-технического, учебно-методического обеспечения, правил, традиций, ценностных установок, корпоративных норм, состояние морально-психологического климата, отношений, оказывающих прямое или опосредованное влияние на развитие личности курсанта, на его вхождение в культуру межличностных, межэтнических отношений в результате решения задач жизнедеятельности, воспитания и самовоспитания.

В содержание понятия жизнедеятельности курсанта в образовательной среде военного вуза входят: учеба, военная и физическая подготовка, несение службы во внутренних и гарнизонных нарядах, выполнение боевой задачи (несение караульной службы), культурно-досуговая деятельность, общение, поведение в ограниченной среде, физический труд, участие в военных и праздничных ритуалах, прохождение различных учебно-производственных практик, участие в научно-исследовательской деятельности и т.д.

Среда военного вуза очень специфична. В отличие от “гражданского” учебного заведения, где студенты обладают определенной свободой в выборе места жительства, распорядка дня, круга знакомств, курсанты находятся в строго регламентированных условиях совмещения учебы и службы. Общение с большинством преподавателей происходит в рамках служебной иерархии. Ограничения касаются не только поведения, но и простых физиологических потребностей (еда, сон и т.д.).

Следует отметить, что особенности военного вуза по-разному воспринимаются курсантами в зависимости от длительности обучения и уровня знаний, степени психологического и физиологического взросления. Начальный этап – самый трудный: это этап адаптации к новым жизненным условиям, новому коллективу, командованию, к будущей профессии военного. Курсанты получают профессиональные знания, умения и навыки, необходимые всем военнослужащим независимо от их будущей военно-профессиональной специализации, навыки солдата, навыки командира подразделения. Начальный этап, как правило, включает первый курс обучения в военном учебном заведении, где курсанты окончательно определяют верность избранной профессии. В первые месяцы обучения особое место занимает адаптация к обучению в высшей военной школе. На данном этапе формирования ценностных ориентаций курсантов основное внимание сосредоточивается на сохранении и поддержании имеющихся гражданских знаний и навыков гражданского поведения. Вместе с тем усилия направлены на развитие положительной мотивации к обучению и будущей профессии на основе пробуждения и поддержания патриотических, нравственных качеств, воспитания гордости за принадлежность к защитникам отечества или правопорядка. Формируются представления об этических нормах армейской жизни, толерантности, готовности к компромиссу, гражданской ответственности и гражданского достоинства. Воспитываются осознанное, уважительное отношение к законам, требованиям воинских уставов, необходимость укрепления единоначалия на основе воинской дисциплины.

Период адаптации – это основной этап в жизни курсанта, от которого во многом зависит успешность формирования его личности на последующих этапах. Анализ работ [4], посвященных процессам адаптации военнослужащих, позволяет выделить ряд внешних факторов, оказывающих влияние на образовательный процесс курсантов. В обобщенном

виде их можно представить следующим образом:

– резкая смена содержания, объема, характера учебного материала, форм, методов, средств учебного процесса, отсутствие необходимых навыков самостоятельной работы;

– совмещение учебы с несением военной службы, специфический режим военного вуза и строго нормированное время на личные потребности;

– разлука с семьей, с людьми привычного круга общения. Учеба в военном вузе для многих курсантов связана не только с переменой места жительства, но и с проживанием в казарменных условиях. Адаптация к таким условиям не может быть безболезненной, а включенность личности в систему воинских отношений не только не облегчает, но и чаще всего усложняет этот процесс. От курсантов при этом требуется координация собственных предпочтений в сфере быта и учебы с предпочтениями соседей, налаживание отношений не только с симпатичными, но и неприятными по той или иной причине людьми. Жизнь в казарме предполагает общение с людьми разных национальностей, социальных слоев и групп, разных культурных представлений, ценностных ориентаций, различного уровня развития коммуникативных навыков;

– наличие в учебной деятельности целого ряда специфических дисциплин (строевая и огневая подготовка, тактико-технические занятия), значительная физическая нагрузка;

– авторитарный стиль общения с большинством преподавателей, необходимость соблюдения субординации.

Особенности образовательной среды военного вуза, безусловно, оказывают влияние на формирование этнической толерантности и интолерантности. Полиэтничность и поликультурность могут стать образовательным средством развития толерантного сознания и обретения опыта толерантного поведения у курсантов. Однако, как замечает Е.В. Сергеева, этого нередко не происходит: характерное для военного вуза “землячество”, замыкание в рамках национальных диаспор, национальная разобщенность в определенной мере осложняют межнациональное взаимодействие в курсантском коллективе, провоцируя возникновение конфликтов, в том числе на национальной почве [5].

Попадая в военный вуз, многие курсанты впервые в своей жизни вливаются в многонациональный коллектив и вступают в постоянное общение с представителями других национальностей, получают первый опыт тесного межнационального взаимодействия. И отношения между курсантами различных национальностей складываются по-разному: иногда как положительные, иногда – безразличные, а порой – как недружелюбные и даже пренебрежительные. Включение в казарменную субкультуру курсантов сопровождается приобретением “клички”, которая часто имеет оттенок национального характера (например, “армян”, “башкир” и т.п.) [6].

Как отмечают психологи, “землячество” и обособление национальных диаспор, в целом характерное не только для курсантов, но и для “гражданских” студентов младших курсов, проживающих в общежитии, свойственно для человека или даже целых групп как защитная реакция на утрату этнической идентичности в ходе адаптации [7]. Этническая картина мира, которую “видит” человек в своем сознании, фрагментарна, и при отсутствии знаний о других культурах и этносах многие вещи принимаются за аксиому. Отсутствие опыта межнационального общения, негативные этнические установки, предубеждения, предрассудки, стереотипы и стратегии поведения – эти и другие факторы в условиях военного вуза могут усложняться за счет внутренней психологической и физической напряженности (особенно первого года службы), постоянного тесного межличностного контакта, необходимости выполнения совместной работы и т.п. Сразу отметим, что эти же факторы (совместная учеба, физический труд, еда, сон и т.п.) могут стать основанием и для сближения представителей разных наций.

Таким образом, образовательная среда военного вуза оказывает мощное воздействие на становление личности курсанта, особенно в первые два года учебы. Но не менее важное значение имеют и субъективные факторы – уровень культуры, жизненный опыт, коммуникативные способности, мотивация, семейное воспитание, психические свойства личности. Именно от них в конечном итоге зависит, как будет воспринята полиэтничная среда, национальные особенности, стереотипы и стратегии поведения.

Исследование уровня этнической толерантности/интолерантости автор осуществлял на базе курсантов 1 курса Голицынского пограничного института (филиал в г. Ставрополе).

В ходе констатирующего этапа в экспериментах приняли участие 100 человек: 54 курсанта в экспериментальной группе и 46 в контрольной. Для выявления уровня сформированности у курсантов этнотолерантности: знаний о своей этнической культуре и культуре соседних этносов, умений и навыков толерантного поведения, уровня сформированности этнической идентичности и степени участия в полиэтнических контактах – было проведено анкетирование с использованием готовых методик: модифицированного теста М. Куна – Т. Мак-Партленда "Кто Я?", "Опросника по определению этнокультурной компетентности" (по методике В.Н. Гурова, Т.В. Поштаревой); "Опросника по определению этнической идентичности" (на основе методики исследования О.Л. Романовой); экспресс-опросника "Индекс толерантности" (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) [8] и др.

На основе анализа анкет и тестирования нами были определены компоненты сформированности энтотолерантности как свойства личности: эмотивный, когнитивный, мотивиационно-рефлексивный, деятельностный и уровни сформированности этого качества у курсантов: оптимальный, недостаточный, низкий.

Результаты анкетирования этнотолерантности курсантов выявили показатели, представленные в таблице.

Уровень развития этнотолерантности курсантов экспериментальной (ЭГ) и контрольной (КГ) групп на первом этапе эксперимента (в %)

Компонент	Группа	Уровень развития		
		оптимальный	недостаточный	низкий
Когнитивный	КГ	24,7	66,8	8,5
	ЭГ	27,5	61,3	11,2
Эмотивный	КГ	27,4	52,5	20,1
	ЭГ	24,4	59,5	16,1
Мотивационно-рефлексивный	КГ	29,7	34,5	35,8
	ЭГ	28.3	31,8	39,9
Деятельностный	КГ	9,3	31,4	59,3
	ЭГ	8,7	27,4	63,9

На основе анализа можно говорить о том, что общий уровень этнотолерантности курсантов на начало эксперимента являлся недостаточным, а по отдельным показателям – даже низким.

На основе изучения психолого-педагогической литературы, опыта практической деятельности были выявлены недостатки обучения и воспитания курсантов, ведущие к интолерантному поведению:

– недостаточный уровень сформированности необходимых знаний об истории и культуре своего и других народов, отсутствие в учебном плане специальных курсов, включающих эти знания;

– традиционные формы образовательного процесса не позволяют сформировать навыки толерантного общения курсантов разных национальностей;

– воспитательная работа в военном вузе часто оторвана от образовательного процесса, не учитывает интересы и склонности курсантов;

– у курсантов слабо выражена направленность на разрешение этнических противоречий мирным путем, интолерантное поведение и негативное отношение, например, к "кавказцам" считается нормой;

– больше половины курсантов испытывают трудности в межнациональном общении, не имеют представления о методах позитивного разрешения этнических конфликтов;

– сложившиеся этнические стереотипы могут значительно затруднять будущую профессиональную деятельность сотрудника правоохранительных органов.

Следовательно, факторами повышения эффективности процесса формирования этнотолерантности курсантов могут стать:

– знакомство с этнической культурой, историей, языком своего и других народов посредством включения в учебный план (национально-региональный компонент) специального курса, содержащего эту компетенцию;

– формирование отношения к этносу и культуре этноса как к духовной ценности на основе развития эмпатии, эмоционально-оценочных отношений в процессе тренинга,

деловых и ролевых игр и других методов активного обучения;

– развитие способности критического мышления, адекватного восприятия информации, умения отстаивать свою позицию;

– формирование конфликтологической компетентности – умения находить оптимальные пути разрешения этнических конфликтов;

– усилия преподавателей и руководства вуза по воспитанию толерантного поведения курсантов в учебное и внеучебное время.

На наш взгляд, педагогическая методика формирования этнической толерантности курсантов (с учетом специфики военного вуза) должна включать национально-региональный/этнокультурный компонент в форме монопредметной модели, которая предполагает углубленное изучение курсантами этнических культур региона, России, других народов и стран в ходе специально выделенного для этой цели учебного предмета за счет вариативной части базисного плана.

Практическим выражением монопредметной модели формирования этнотолерантности может стать введение специального образовательного курса (спецкурса, курса по выбору), в программу которого необходимо включить как теоретические знания по страноведению или этнологии, так и практические занятия, деловые и ролевые игры, тренинги и другие педагогические технологии, которые в рамках небольшого учебного курса помогут курсантам повысить свой культурный уровень, улучшить взаимопонимание между представителями разных национальностей, овладеть методиками межкультурной коммуникации и навыками толерантного общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. См.: *Баева Л.В.* Толерантность. Астрахань: ИД Астраханский госуниверситет, 2009; *Бардиер Г.Л.* Социальная психология толерантности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2005. 120 с.; *Волков Г.Н.* Этнопедагогическая пансофия / Под науч. ред. Г.М. Борликова. Элиста: Изд-во Калм. гос. ун-та, 2009. 576 с.; *Ильинская С.Г.* Толерантность. М.: Изд-во Праксис, 2007. 288 с.; *Лекторский В.А.* О толерантности // Философские науки. 1997. № 3; *Панькин А.Б.* Этнокультурная коннотация образования. Элиста: Изд-во Калм. гос. ун-та, 2009. 380 с. С. 48; *Балицкая И.В.* Мультикультурное образование в США, Канаде и Австралии: Дис. … д-ра пед. наук. М., 2009; *Владимиров А.А.* Высшая школа как социальный институт и генератор интеллектуального потенциала гражданского общества: Дис. ... д-ра филос. наук. Нижний Новгород, 2001; *Кибакин М.В.* Социальная толерантность военнослужащих: Автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2004. 48 с.; *Круглова Н.В.* Толерантность как социокультурная норма (западноевропейский опыт): Дис. … д-ра философских наук. СПб., 2011; *Поштарева Т.В.* Формирование этнокультурной компетентности учащихся в полиэтнической образовательной среде. Дис. … д-ра пед. наук. Владикавказ, 2009.

2. *Шургучиев Х.Э.* Этнокультурная компетентность и толерантность как фактор социальной безопасности // Сб. науч. статей Голицынского пограничного института. 2012. № 11. С. 30–35; *Панькин А.Б., Шургучиев Х.Э.* Толерантность – проблемы определения критериев и признаков // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. 2013. № 1. С. 87–94.

3. См.: *Новиков Ю.Е.* Адаптация курсантов к профессиональной деятельности в первые годы обучения // Тезисы XIV конференции “Математика. Компьютер. Образование”. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mce.su/rus/archive/authors/person13110/doc13112/.

4. Психология и педагогика. Военная психология / Под ред. А.Г. Маклакова. СПб.: Питер, 2004. С. 152–153; *Межуев А.В.* Формирование готовности к жизнедеятельности в образовательной среде военного вуза у курсантов младших курсов: Дис. … канд пед. наук. Астрахань, 2008; *Чемодуров М.В.* Педагогические условия адаптации курсантов военного вуза к будущей профессиональной деятельности // Образование и общество. 2009. № 2. С. 48–53; *Кежов А.А.* Психолого-педагогические проблемы адаптации девушек-курсантов к условиям университета МВД // Человек и образование. 2009. № 4. С. 180–182.

5. *Сергеева Е.В.* Организационно-педагогические условия формирования этнической толерантности у курсантов военного вуза: Дис.... канд пед наук. Ульяновск, 2009. С. 15.

6. *Поляков Ю.Р.* Казарменная субкультура курсантов // Социологические исследования. 2009. № 12. С. 117–120.

7. Этнопсихология как наука об этнической самоорганизации. Этническая самоидентификация в условиях кризиса // Этнопсихология. [Электронный ресурс]. URL: http://ethnopsyhology.narod.ru/svlourie/articles/diaspora.

8. Общая психодиагностика: Учеб. пособ. / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. СПб: Речь, 2006. 440 с.; *Поштарева Т.В.* Формы и методы активизации образовательного процесса: Учебно-методическое пособие. Ставрополь: Литера, 2010. 112 с.; *Романова О.Л.* Развитие этнической идентичности у детей и подростков: Автореф. дис.... канд. психол. наук. М., 1994. 170 с.; Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой и др. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2003. 112 с.

19 ноября 2013 г.