УДК 658.14 (571.15)

Татьяна Ивановна Валецкая, старший преподаватель кафедры экономики и финансов Алтайского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» (Барнаул, Россия)

В статье обосновывается, что структурные изменения в сельском хозяйстве должны быть управляемыми, планируемыми. Только в этом случае будут созданы условия устойчивого развития отрасли на основе расширенного воспроизводства.

Ключевые слова: *сельское хозяйство, специализация, экономическая эффективность, концентрация производства, эффект масштаба, Алтайский край.*

СПРОС КАК ФАКТОР СТРУКТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

DEMAND AS A FACTOR OF STRUCTURAL CHANGE IN AGRICULTURE

Рыночная специализация сельскохозяйственного производства ставит перед собой цель организации наиболее эффективного развития сельского хозяйства и его отраслей в каждом предприятии с учетом объективных условий его размещения. Она развивается под воздействием основного экономического закона рынка – закона спроса и предложения. Именно спрос в настоящее время является одним из главных факторов (условий) специализации, который проявляет себя через потребление продуктов. С увеличением и качественным изменением спроса (потребления) на макро/мезоуровне возникает потребность либо в расширении производства при одновременном разделении труда, либо в поиске источника предложения сельскохозяйственной продукции за пределами региона, страны.

Поскольку сельское хозяйство является отраслью, характеризующейся практически абсолютной конкуренцией товаропроизводителей, то и действие объективных экономических законов в нем проявляется более четко.

Проведенные нами исследования свидетельствуют о наличии зависимости структуры посевных площадей и структуры поголовья скота от ценовой конъюнктуры на рынке (исследования проводились по основной товарной продукции сельского хозяйства – зерну, подсолнечнику на семена, молоку, мясу КРС). По зерновым культурам и подсолнечнику наблюдаются следующие тенденции: чем выше цена в текущем году, тем больше площадь посева и валовой сбор в последующий год, и наоборот, что приводит к снижению цен и уровня рентабельности, уменьшению финансовых результатов. Аналогичная ситуация наблюдается в производстве молока. Наблюдаемые процессы в стремлении товаропроизводителей увеличивать объем производства товарной продукции при отсутствии реальных прогнозов состояния рынка сельскохозяйственной продукции и индикаторов для планирования состояния внутренней и внешней среды предопределяет снижение экономической эффективности структурных преобразований в сельском хозяйстве.

Спрос на сельскохозяйственную продукцию и сырье является проявлением общественной потребности в том виде продукции, которая определяется, в первую очередь, физиологическими потребностями человеческого организма, а также историческими, национальными, территориальными, климатическими и интеллектуальными особенностями. В современных условиях показателем насыщения рынка продуктами питания может служить достижение в них рациональных норм потребления.

За анализируемый период 1990-2014 гг. постоянно менялся уровень потребления основных продуктов питания в регионе. Наиболее критическая ситуация по потреблению наблюдалась после кризиса 1998 г., когда уровень потребления мяса и молочных продуктов был ниже медицинской нормы на 48,7 и 24,7% соответственно.

Таблица 1

Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения в Алтайском крае, кг

Продукция	1990 г.	1996-2005 гг.(в среднем)	2014 г.		
			всего	% к 1990 г.	% к медицинской норме
Мясо и мясные продукты	72	38	73	101,4	98,6
Молоко и молочные продукты	413	275	335	81,1	93,1
Хлеб и хлебопродукты	118	157	167	141,5	145,2
Яйцо, шт.	308	236	335	108,8	115,5
Картофель	134	170	145	108,2	80,6
Овощи	99	80	103	104,0	85,8

В этих условиях довольно интенсивно шла экспансия импортных продуктов питания в Россию, в итоге возникла проблема сохранения продовольственной безопасности страны. И хотя в последние годы для обеспечения продовольственной безопасности страны в России реализуется политика по импортозамещению товаров, предоставляется воз-

можность отечественным товаропроизводителям увеличивать собственные объемы производства и быть конкурентоспособными на рынке, в крае потребление мяса и молока в крае все еще ниже медицинских норм на 1,4 и 6,9% соответственно. Алтайский край самообеспечивает себя только зерном и яйцами, благодаря чему наблюдается избыток в фактическом потреблении этих продуктов в сравнении с медицинскими нормами. Потребление хлеба и хлебобулочных изделий и яиц превысило норму на 45,2 и 15,5% соответственно.

Неудовлетворительный уровень обеспеченности и низкий уровень потребления продуктов животноводства происходит в основном из-за низкой покупательной способности населения.

Покупательная способность денежных доходов населения края в 2014 г. по молоку и молокопродуктам была ниже уровня 1991 г. на 7,7%, по хлебопродуктам и мясу – на 27,8% и 75,7% соответственно. Снижение покупательной способности происходило за счет более медленного роста средней заработной платы работников края в сравнении с ростом розничных цен на продукцию (заработная плата в 2014 г. на 2,7 п.п. «отставала» от роста розничных цен), что, естественно, сказалось на потребительском спросе.

Таблица 2

Покупательная способность денежных доходов населения в крае

Показатели	Годы						
	1991	1995	1998	2002	2005	2010	2014
Покупательная способность денежных доходов населения, кг:							
молокопродукты	800	177	174	428	687	798	738
хлебопродукты	500	103	107	278	579	396	361
мясопродукты	74	24	25	42	73	10	18
Индекс заработной платы населения*	-	2,13	1,11	1,245	1,25	1,11	1,08
Индекс доходов населения*	2,0	2,6	1,06	1,381	1,38	1,05	1,07
Индекс потребительских цен*	3,5	2,4	1,84	1,131	1,09	1,08	1,11

* индексы даны в разах к предыдущему году.

По экспертной оценке отдела по труду Администрации Алтайского края: численность населения с доходом ниже прожиточного минимума сократилась к 2014 г. и составила 17,0%, в то время как в 2010 г. за чертой бедности находилось 23,0% населения края. Реальные денежные доходы населения края с 1999 г. имеют тенденцию к увеличению: в среднем за период 1999-2014 гг. они вырастают ежегодно на 10-12%. Однако увеличение размера доходов вовсе не влечет за собой соответствующий рост потребления продовольствия (закон Энгеля); его следствием оказывается то, что вместо обычных продуктов питания начинают потреблять более изысканные, но объем потребления таких продуктов возрастает также непропорционально повышению дохода.

Таким образом, рост доходов населения меняет и структуру потребления: в 2014 г. увеличилось потребление мяса, молока, яиц и овощей, сокращается потребление картофеля. Потребление хлеба хотя и увеличивается, однако наблюдается существенное снижение темпов увеличения: так, за период 1996-2005 гг. в сравнении с 1990 г. потребление увеличилось на 33%, а в 2014 г. – только на 6%.

Структурная перестройка в спросе на продовольствие предъявляет определенные требования к развитию и сочетанию тех или иных отраслей в аграрном производстве. С помощью маркетинговых исследований должно определяться, какие виды продукции и какого качества в конкретном районе пользуются наибольшим спросом на рынках. На основе таких исследований возможна некоторая корректировка структуры аграрного производства, т.е. уменьшение тех видов продукции, которая не пользуется спросом. С развитием рынка интересы потребителей наряду с природно-экономическими условиями становятся основным побудителем в определении специализации, структуры и объемов производства, ассортимента и качества вырабатываемой продукции.

Таким образом, особое внимание сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях рынка должно быть сосредоточено на поиске *внутренних* резервов увеличения объемов производства и снижения себестоимости (в первую очередь, за счет правильного установления оптимальной структуры аграрного производства), что невозможно без совершенствования внешних факторов (финансово-кредитной, налоговой и ценовой политики и др.)[1,2,3]. Нами обосновывается, что структурные изменения в сельском хозяйстве должны быть управляемыми, планируемыми. Только в этом случае будут созданы условия устойчивого развития отрасли на основе расширенного воспроизводства.

[1] Воробьев С.П., Воробьева В.В., Валецкая Т.И. Резервы повышения экономической эффективности специализации сельского хозяйства Алтайского края // Вестник алтайской науки. 2015. № 3, 4. С. 161-165.

[2] Шагайда Н.И., В.Я. Узун Продовольственная безопасность в России: мониторинг, тенденции и угрозы. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. С. 110.

[3] Семенова Т.И. Резервы повышения эффективности специализации аграрного производства // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2003. № 4. С. 159-160.

Tatiana Ivanovna Valetskaya, *senior lecturer of the Department of Economics and Finance of the Altai Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Barnaul, Russia)*

The article explains that structural changes in agriculture should be managed and planned. This is the only way to create the conditions for sustainable development of the industry on the basis of expanded reproduction.

Keywords: *agriculture, specialization, economic efficiency, concentration of production, economies of scale, Altai Krai.*