References and Sources

1. Oficial'nyj sajt Federal'nye arbitrazhnye sudy Rossijskoj Federacii: http://www.arbitr.ru (data obrashcheniya: 11.02.2018).
2. Ob ocenke arbitrazhnymi sudami obosnovannosti polucheniya nalogoplatel'shchikom nalogovoj vygody: postanovlenie Plenuma Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 12.10.2006 № 53// SPS «Konsul'tantPlyus».
3. Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 29.12.2017) // SPS «Konsul'tantPlyus».
4. O vnesenii izmenenij v glavy 1,2,3 i 4 chasti pervoj Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 30.12.2012 № 302-FZ (v red. ot 04.03.2013) // SZ RF. - 2012. - № 53 (ch.1). - St. 7627.
5. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 20.09.2016 № 49-KG16-18 // SPS Konsul'tant Plyus (data obrashcheniya – 11.02.2018).
6. O vnesenii izmenenij v chast' pervuyu Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 18.07.2017 № 163-FZ // SZ RF. - 2017. - № 30. - St. 4443.
7. Nalogovyj kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 29.12.2017) // SPS «Konsul'tantPlyus».
8. O rekomendaciyah po primeneniyu polozhenij stat'i 54.1 Nalogovogo kodeksa Rossijskoj Federacii: pis'mo FNS Rossii ot 31.10.2017 № ED-4-9/22123@ // SPS Konsul'tantPlyus (opublikovano ne bylo).

ВАСИЛЬЕВА ЕВГЕНИЯ ГРИГОРЬЕВНА - кандидат юридических наук, доцент, кафедры административного и финансового права Северо-Кавказского филиала Российского государственного университета правосудия.
VASILYEVA, EVGENIYA G. - Ph.D. in Law, Associate Professor, Department of administrative and financial law, North Caucasus Branch of the Russian State University of Justice Krasnodar (vasileva_e80@mail.ru).

УДК 347.73

КОЖУШКО С.В.

ПРИНЦИПЫ БЮДЖЕТНОГО ПРАВА С ПОЗИЦИИ НАУЧНО ОБОСНОВАННОЙ КОНЦЕПЦИИ ИНТЕГРАТИВНОГО ПРАВОПОНИМАНИЯ

Ключевые слова: принципы права, принципы бюджетного права, принципы бюджетного законодательства, принципы бюджетной системы, нормы права, правовое и индивидуальное регулирование, концепция интегративного правопонимания.

В статье представлен анализ существующих в правовой доктрине подходов к определению понятия «принципы права», «принципы бюджетного права», «принципы бюджетного законодательства», «принципы бюджетной системы» и соотношение перечисленных категорий. С позиции научно обоснованной концепции интегративного правопонимания сформулировано определение принципов бюджетного права как средств бюджетно-правового регулирования, соответствующих особенностям предмета бюджетного права.

KOZHUSHKO, S.V.

PRINCIPLES OF BUDGETARY LAW FROM THE POSITION OF THE SCIENTIFICALLY SUBSTANTIATED CONCEPT OF INTEGRATE LEGAL-UNDERSTANDING

Keywords: principles of law, the principles of budgetary law, principles of budget legislation, principles of budgetary system, norms of law, legal and individual regulation, concept of integrative legal-understanding

In the article presents an analysis of existing in the legal doctrine an approaches to the definition of the concept of "principles of law", "principles of budget law", "principles of budget legislation", "principles of the budget system" and correlation of the listed categories. From the position of the scientifically substantiated concept of integrative legal-understanding, it formulated the definition of the principles of budgetary law as a means of budget-legal regulation, corresponding to the features of the subject of budgetary law.

В науке бюджетного права известна проблема принципов бюджетного права, как одна из важнейших, с точки зрения практического применения, и в тоже время, как одна из дискуссионных и актуальных. Объясняется это тем, что, в настоящее время отсутствует общепринятое или нормативно закрепленное в законодательстве определение понятия «принципы бюджетного права». Отсутствие указанной дефиниции связанно с параллельно идущими и не решенными однозначно вопросами в бюджетном праве:

1) не до конца решена проблема систематизации финансового права и бюджетного права, в связи с чем, одни авторы, и их большинство, говорят о подотрасли бюджетного права в системе финансового права [1; 2; 3; 4; 5; 6], а другие выделяют отрасль бюджетного права [7; 8], признавая ее значимость и объемность;

2) не определено место принципов бюджетного законодательства, принципов бюджетной системы, принципов бюджетного процесса в бюджетном праве. В этой связи одни авторы признают возможность отнесения принципов бюджетной системы к принципам

бюджетного права [9, с.10], поскольку принципы бюджетной системы, с точки зрения систематизации бюджетного права как подотрасли, являются принципами подинститута бюджетной системы.

Однако на наш взгляд, значение рассматриваемых положений, ввиду отсутствия иных, имеющих нормативное закрепление, базовых начал бюджетной деятельности, выходит за рамки указанного правового образования и актуально для бюджетного права в целом [10; 11; 12;13]. Кроме того, видится справедливым подход ученых, признающих разграничение принципов бюджетного права и принципов бюджетного законодательства, при этом последние рассматриваются как форма выражения принципов бюджетного права [14; 15].

В этом аспекте отметим изыскания П.А. Калинина, который пишет, что принципы законодательства являются подсистемой принципов права и определяет принципы системы законодательства как обусловленные системой государственно-территориального управления, структурой системы права, взаимодействием внутригосударственного и международного права основополагающие идеи организации системных связей между структурными элементами законодательства [16]. А уже И.Ф. Сайфуллин, обобщая, говорит о материальном воплощении, документальной форме принципов бюджетного законодательства, представляет свое понимание о соотношении принципов бюджетного права и принципов бюджетного законодательства в общеправовой конструкции «содержание – форма», соответственно [13].

Надо заметить, что работ по бюджетному праву, в которых хотя бы были упомянуты принципы именно бюджетного права, а не бюджетного процесса или бюджетной системы, не так много. Есть авторы учебников, которые вовсе не включают в него параграф о принципах, или же рассматривают их вскользь, при этом выделяя лишь принципы бюджетной системы. Однако некоторые попытки в направлении раскрытия понятия «принципы бюджетного права» следует отметить. Так, одним из наиболее цитируемых в современных научных источниках является понятие принципов бюджетного права, сформулированное Х.В. Пешковой: «Принципы бюджетного права - это основополагающие начала, выражающие особенности бюджетно-правового регулирования в государстве, имеющие общеобязательный характер и отраженные в правовых нормах либо вытекающие из анализа их содержания применительно к отдельным бюджетно-правовым явлениям» [12]. Другие авторы также раскрывают принципы бюджетного права через категории «руководящие (основополагающие [17; 18]) начала [19] (идеи [9, с.177])», «система целевых установок» [20], «нормы-принципы» [21] , «обязательные и закрепленные в законодательстве правила функционирования бюджетной системы» [22], «правила составления и исполнения бюджета» [23], «правила формирования бюджета государства» [24] и т.д.

Таким образом, принципы бюджетного права в финансово-правовой доктрине рассматривались и рассматриваются преимущественно с позитивистской или синтезированной [25; 26] теории правопонимания, тогда как интегративные позиции остались в стороне.

В этой связи предлагаем обратить внимание на новейшие разработки в области теории права и рассмотреть принципы бюджетного права с позиции научно обоснованной теории интегративного правопонимания. Такой подход позволяет более объективно и многогранно исследовать существующие правовые явления. Тем более, что мы рассматриваем принципы бюджетного *права*, а научно обоснованная концепция интегративного правопонимания разграничивает право и неправо. Без учета разделения этих понятий происходит «размывание» права неправом, и возникает хаос в правоприменительной деятельности. При этом «исключительно позитивистское понимание права не придавало принципам значения самостоятельных источников права, выводило их из законодательных норм и уже в силу этого понимания они не могли служить критерием оценки этих норм, как, впрочем, не допускалась и сама эта оценка».

Таким образом, все право не сводится только к закону, а право и неправо, правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений являются парными категориями.

Правовое регулирование общественных отношений, по мнению В.В. Ершова, характеризуется абстрактностью, так как оно осуществляется посредством норм и принципов права, а «принципы права - теоретическое и практическое обобщение опыта, полученного на основе длительной и многообразной правотворческой и правореализационной деятельности, в результате которой выработаны средства правового регулирования общественных отношений, характеризующиеся максимальной универсальностью, высшей степенью императивности и абстрактности, объективно отражающие всеобщие, закономерные, существенные, типичные и системообразующие процессы в национальном и (или) международном праве» [27, с. 323]. Поэтому, индивидуальное регулирование должно дополнять правовое, т.к. разноплановые общественные отношения не могут учесть только принципы и нормы права, одновременно являясь неправом

К неправу, по мнению В.В. Ершова, относятся индивидуальные договоры, индивидуальное регулирование фактических отношений, прецеденты индивидуального судебного регулирования и другие, как его виды для *конкретных* участников правоотношений. Вместе с тем, к неправу отнесены: мораль, религия, мягкое право и так далее, как его виды для *неопределенного* круга участников правоотношений. Подчеркивается, с одной стороны, обязательность разграничения права от неправа, что обусловлено различием их установочных целей, с другой стороны - признается их тесная взаимосвязь [28].

Некоторые авторы, такие как В.В. Кулаков, так же пишут, что «известные доктринальные подходы не позволяют в должной мере разграничить право (принцип - правовая норма) и неправо (принцип - политическая идея, квинтэссенция опыта), определить место принципов в системе форм права [29].

Обосновывая правовую природу основополагающих принципов российского права, В.В. Ершов отрицает их моральное происхождение и понимание как «исходных нормативно-руководящих начал», «фундаментальных идей», «исходных положений» и т.д. Конституция государства объявляется основополагающим правовым актом, содержащим «общие принципы и нормы права, применяемые судами с целью защиты прав и правовых интересов физических и юридических лиц». В таком контексте научному сообществу предлагается выработать предложения о прямом применении Конституции РФ с позиции научно обоснованной концепции интегративного правопонимания, что будет способствовать устранению иерархических коллизий между (основополагающими) общими принципами и нормами права, содержащимися в Конституции РФ, и специальными принципами, а также нормами права, установленными в иных национальных правовых актах, нормативных договорах и обычаях права, которые возникают в процессе рассмотрения судами конкретных споров. При этом основополагающие (общие) принципы национального и (или) международного права рассматриваются как неоспоримое право (jus cogens) для правотворческих и правореализационных органов и лиц, которые должны выступать в качестве фундаментальных форм национального и международного права [27, с. 379, 309, 555-572].

Таким образом, в новейшей научно обоснованной концепции интегративного правопонимания принципы права представлены не как основополагающие начала, а совершенно с иной позиции – как *средства правового регулирования*, поскольку принципы есть правовые ориентиры для правоприменителей, а также правовой практики в целом и они не могут быть «идеями» [30; 31; 32; 33; 27, с. 266]. Исходя из этого, представляется обоснованным пересмотреть не только понятие принципов бюджетного права, но и всю систему ныне действующих принципов, регулирующих бюджетные правоотношения.

Итак, принципы бюджетного права с позиции научно обоснованной концепции интегративного правопонимания можно определить как средства бюджетно-правового регулирования, соответствующие особенностям предмета бюджетного права, присущие ему как подотрасли финансового права, образующие системные связи элементов бюджетного

права и обеспечивающие предсказуемость, ожидаемость и единообразие правотворческих и правореализационных процессов.

Литература и источники

1. Ашмарина Е.М. Взаимообусловленность системы финансового права и финансовой системы в Российской Федерации // Финансовое право. 2008. № 7.
2. Горбунова О.Н., Селюков А.Д., Другова Ю.В. Бюджетное право России: Учебное пособие. М., 2002.
3. Землянская Н.И. Правовая природа таможенных платежей: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 13.
4. Конюхова Т.В. Бюджетное право как подотрасль финансового права // Журнал российского права. 2009. № 4.
5. Мирошник С.В. Суверенные фонды в системе бюджетного права // Финансовое право. 2016. № 8. С. 27-29.
6. Янкевич С.В. Финансово-правовые проблемы обращения драгоценных металлов и драгоценных камней в Российской Федерации: научно-практическое пособие / под ред. И.И. Кучерова. М.: ИЗиСП. ИНФРА-М, 2016. С. 63.
7. Краснова Н.В. К вопросу об исчислении бюджетно-правовых сроков// Финансовое право. 2016. №11. С.34-39.
8. Иванов И.С. Краткий курс финансового права: учебное пособие // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения 22.01.2018 г.).
9. Тулупова М.В. Публичные финансы Российской Федерации: новые подходы к правовому регулированию / Центр публично-правовых исследований; Под ред. А.Н. Козырина. М.: ЦППИ, 2007.
10. Бочкарева Е.А. Векторные принципы функционирования бюджетной системы Российской Федерации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2011. № 6 (12) Ч.3.
11. Бочкарева Е.А., Кожушко С.В. Принципы бюджетного права и бюджетной системы: понятие и соотношение // Право и практика. 2017. С. 120-124.
12. Пешкова Х.В. Принципы бюджетного права и бюджетное устройство России // Финансовое право. 2010. № 11. С. 5-8.
13. Сайфуллин И.Ф. О системе принципов бюджетного права // Финансовое право. 2017. № 2. С. 36-42.
14. Калинин П.А. Принципы российского законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 30.
15. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. Саратов: СВШ МВД РФ, 1995. 560 с.
16. Калинин П.А. Принципы российского законодательства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С.12.
17. Пузакова Е.Н. О соотношении некоторых принципов бюджетного права и бюджетной системы РФ: теоретические и практические проблемы. Сборник научных трудов, посвященный 80-летию д.ю.н., профессора, академика МАН ВШ Н.И. Химичевой. Саратов, 2009. С. 118.
18. Яковлев Д.И. Проблемы правового регулирования казначейского исполнения бюджетов в РФ / Под. Ред. Е.В. Покачаловой. Саратов, 2009. С. 18.
19. Крохина Ю.А. Бюджетное право и российский федерализм. М., 2001. С.169.
20. Годин А. М., Горегляд В. П., Подпорина И. В. Бюджетная система Российской Федерации : Учебник. 7-е изд., перераб. и доп. М.: ИКТ «Дашков и К», 2009. С. 44. 628
21. Крохина Ю.А. Системообразующие категории бюджетного права // Правоведение. 2002. № 5. С. 65.
22. Шуляк П.Н., Белотелова Н.П. Финансы. 3-е изд., испр. и доп. М.: ИКТ «Дашков и К», 2002. С.140-141.
23. Мюллер Р., Райтер Х. Государственное финансовое хозяйство в Германии. Учебные тексты для поддержки сотрудничества государственных администраций: Сборник 3. М., 1996. С. 34.
24. Подъяблонская Л.М. Государственные и муниципальные финансы. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 174.
25. Комягин Д.Л. Система принципов бюджетного права: российское законодательство и научная доктрина // Реформы и право. 2012. № 4. С. 19-31.
26. Милушева Т. В. Принцип справедливости в контексте проблемы правового ограничения государственной власти // Принципы российского права: общетеоретический и отраслевой аспекты / Н. И. Матузов, А. В. Малько, К. А. Струсь [и др.]; под ред. Н. И. Матузова, А. В. Малько. Саратов: Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2010. С. 204.
27. Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений: моногр. М.: РГУП. 2018.
28. Ершов В. В. Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории // Российское правосудие. 2013. № 4. С. 123.
29. Кулаков В.В. Принципы семейного права // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5. С. 16 - 20.
30. Козырин А.Н. Понятие, сущность, функции и принципы финансового права // Публично-правовые исследования: электрон. 2016. № 4. С. 83-106.
31. Тирских М.Г., Черняк Л.Ю. Место принципов права в системе российского права // Академический юридический журнал. 2009. № 2 (36). С. 6-10.
32. Прошина И.А. Понятие «принцип права» глазами сторонников нормативистской теории. [Электронный ресурс] URL: DOI: http://dx.doi.org/10.14420/ru.2014.3.5 (дата обращения 21.01.2018 г.).

33. Ружьева Е.Н. Принцип единства в налоговом праве: теоретико-правовой аспект // Налоги. 2016. № 3. С. 6-8.

References and Sources

1. Ashmarina E.M. Vzaimoobuslovlennost' sistemy finansovogo prava i finansovoj sistemy v Rossijskoj Federacii // Finansovoe pravo. 2008. № 7.
2. Gorbunova O.N., Selyukov A.D., Drugova YU.V. Byudzhetnoe pravo Rossii: Uchebnoe posobie. M., 2002.
3. Zemlyanskaya N.I. Pravovaya priroda tamozhennyh platezhej: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2005. S. 13.
4. Konyuhova T.V. Byudzhetnoe pravo kak podotrasl' finansovogo prava // ZHurnal rossijskogo prava. 2009. № 4.
5. Miroshnik S.V. Suverennye fondy v sisteme byudzhetnogo prava // Finansovoe pravo. 2016. № 8. S. 27-29.
6. YAnkevich S.V. Finansovo-pravovye problemy obrashcheniya dragocennyh metallov i dragocennyh kamnej v Rossijskoj Federacii: nauchno-prakticheskoe posobie / pod red. I.I. Kucherova. M.: IZiSP. INFRA-M, 2016. S. 63.
7. Krasnova N.V. K voprosu ob ischislenii byudzhetno-pravovyh srokov// Finansovoe pravo. 2016. №11. S.34-39.
8. Ivanov I.S. Kratkij kurs finansovogo prava: uchebnoe posobie // SPS «Konsul'tantPlyus» (data obrashcheniya 22.01.2018 g.).
9. Tulupova M.V. Publichnye finansy Rossijskoj Federacii: novye podhody k pravovomu regulirovaniyu / Centr publichno-pravovyh issledovanij; Pod red. A.N. Kozyrina. M.: CPPI, 2007.
10. Bochkareva E.A. Vektornye principy funkcionirovaniya byudzhetnoj sistemy Rossijskoj Federacii // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. 2011. № 6 (12) CH.3.
11. Bochkareva E.A., Kozhushko S.V. Principy byudzhetnogo prava i byudzhetnoj sistemy: ponyatie i sootnoshenie // Pravo i praktika. 2017. S. 120-124.
12. Peshkova H.V. Principy byudzhetnogo prava i byudzhetnoe ustrojstvo Rossii // Finansovoe pravo. 2010. № 11. S. 5-8.
13. Sajfullin I.F. O sisteme principov byudzhetnogo prava // Finansovoe pravo. 2017. № 2. S. 36-42.
14. Kalinin P.A. Principy rossijskogo zakonodatel'stva: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2013. S. 30.
15. Teoriya gosudarstva i prava: Kurs lekcij / Pod red. N.I. Matuzova, A.V. Mal'ko. Saratov: SVSH MVD RF, 1995. 560 s.
16. Kalinin P.A. Principy rossijskogo zakonodatel'stva: Avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. Saratov, 2013. S.12.
17. Puzakova E.N. O sootnoshenii nekotoryh principov byudzhetnogo prava i byudzhetnoj sistemy RF: teoreticheskie i prakticheskie problemy. Sbornik nauchnyh trudov, posvyashchennyj 80-letiyu d.yu.n., professora, akademika MAN VSH N.I. Himichevoj. Saratov, 2009. S. 118.
18. YAkovlev D.I. Problemy pravovogo regulirovaniya kaznachejskogo ispolneniya byudzhetov v RF / Pod. Red. E.V. Pokachalovoj. Saratov, 2009. S. 18.
19. Krohina YU.A. Byudzhetnoe pravo i rossijskij federalizm. M., 2001. S.169.
20. Godin A. M., Goreglyad V. P., Podporina I. V. Byudzhetnaya sistema Rossijskoj Federacii : Uchebnik. 7-e izd., pererab. i dop. M.: IKT «Dashkov i K», 2009. S. 44. 628
21. Krohina YU.A. Sistemoobrazuyushchie kategorii byudzhetnogo prava // Pravovedenie. 2002. № 5. S. 65.
22. SHulyak P.N., Belotelova N.P. Finansy. 3-e izd., ispr. i dop. M.: IKT «Dashkov i K», 2002. S.140-141.
23. Myuller R., Rajter H. Gosudarstvennoe finansovoe hozyajstvo v Germanii. Uchebnye teksty dlya podderzhki sotrudnichestva gosudarstvennyh administracij: Sbornik 3. M., 1996. S. 34.
24. Pod"yablonskaya L.M. Gosudarstvennye i municipal'nye finansy. M.: YUNITI-DANA, 2009. S. 174.
25. Komyagin D.L. Sistema principov byudzhetnogo prava: rossijskoe zakonodatel'stvo i nauchnaya doktrina // Reformy i pravo. 2012. № 4. S. 19-31.
26. Milusheva T. V. Princip spravedlivosti v kontekste problemy pravovogo ogranicheniya gosudarstvennoj vlasti // Principy rossijskogo prava: obshcheteoreticheskij i otraslevoj aspekty / N. I. Matuzov, A. V. Mal'ko, K. A. Strus' [i dr.]; pod red. N. I. Matuzova, A. V. Mal'ko. Saratov: Izd-vo GOU VPO «Saratovskaya gosudarstvennaya akademiya prava», 2010. S. 204.
27. Ershov V. V. Pravovoe i individual'noe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij: monogr. M.: RGUP. 2018.
28. Ershov V. V. Pravovoe i individual'noe regulirovanie obshchestvennyh otnoshenij kak parnye kategorii // Rossijskoe pravosudie. 2013. № 4. S. 123.
29. Kulakov V.V. Principy semejnogo prava // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. 2017. № 5. S. 16 - 20.
30. Kozyrin A.N. Ponyatie, sushchnost', funkcii i principy finansovogo prava // Publichno-pravovye issledovaniya: ehlektron. 2016. № 4. S. 83-106.
31. Tirskih M.G., CHernyak L.YU. Mesto principov prava v sisteme rossijskogo prava // Akademicheskij yuridicheskij zhurnal. 2009. № 2 (36). S. 6-10.
32. Proshina I.A. Ponyatie «princip prava» glazami storonnikov normativistskoj teorii. [EHlektronnyj resurs] URL: DOI: http://dx.doi.org/10.14420/ru.2014.3.5 (data obrashcheniya 21.01.2018 g.).
33. Ruzh'eva E.N. Princip edinstva v nalogovom prave: teoretiko-pravovoj aspekt // Nalogi. 2016. № 3. S. 6-8.

КОЖУШКО СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА – преподаватель кафедры административного и финансового права Северо-Кавказского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (г. Краснодар) (
KOZHUSHKO, SVETLANA V. – lecturer of the Department of administrative and financial law of the North-Caucasian branch of Russian state University of justice (yp-sv@mail.ru)

УДК 347.73

КОСЯН М.А.

ФИНАНСОВЫЙ КОНТРОЛЬ КАК ОБЪЕКТ НАУКИ ФИНАНСОВОГО ПРАВА: (КРАТКИЙ ОБЗОР НАПРАВЛЕНИЙ СОВРЕМЕННЫХ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Ключевые слова: финансовый контроль, наука финансового права, современные финансово-правовые исследования, виды финансового контроля, органы государственной власти в сфере финансового контроля.