

УДК 340.611.2

ББК 67.53

DOI 10.24411/2073-3313-2019-10266

## ОСОБАЯ ЖЕСТОКОСТЬ — ОБОСНОВАНИЕ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКИМИ КРИТЕРИЯМИ ПРИ ПОЛОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

**Александр Афанасьевич ТЕНЬКОВ**,  
заведующий кафедрой судебной медицины  
Курского государственного медицинского  
университета, доктор медицинских наук,  
профессор

**Антон Александрович КРИВОХАТЬКО**, ассистент  
кафедры судебной медицины Курского  
государственного медицинского университета  
E-mail: [danzoshimura@rambler.ru](mailto:danzoshimura@rambler.ru)

**Андрей Сергеевич ХОЗИКОВ**,  
студент Курского государственного  
медицинского университета

Научная специальность: 12.00.12 — криминалистика; судебно-экспертная деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность

**Аннотация.** При изнасиловании, т.е. при осуществлении полового акта против воли жертвы, обнаружение, в частности, экстрагенитальных повреждений может косвенно судить о том, что в данном конкретном случае агрессор действовал с особой жестокостью. Аналогично можно рассуждать и при рассмотрении дел, связанных с насильственными действиями сексуального характера. В связи с тем, что телесные повреждения являются прямым следствием физического насилия, их интерпретация важна и для обоснования следственного вывода о том, что преступление совершено с особой жестокостью. Разработана судебно-медицинская математическая модель, позволяющая судебно-медицинскому эксперту сформулировать суждение о том, насколько вероятным является факт того, что выявленный у жертвы комплекс экстрагенитальных повреждений был причинен во время совершения с ней полового акта или иных физических воздействий, направленных на область половых органов.

**Ключевые слова:** особая жестокость, половые преступления, телесные повреждения, судебно-медицинская экспертиза.

**Annotation.** In the case of rape, i.e. sexual intercourse against the will of the victim, the identification of, inter alia, extragenital injuries may indirectly indicate that the aggressor acted with particular cruelty in this particular case. In the same way, it is possible to argue in cases of sexual violence. Since injuries are a direct consequence of physical violence, their interpretation is also important to substantiate the Investigative conclusion that the crime was committed with particular cruelty. A forensic mathematical model has been developed, which allows the forensic medical expert to formulate a judgment on how likely it is that the identified victim complex of extragenital injuries was caused during the commission of her sexual intercourse or other physical impact on the genital area.

**Keywords:** especial cruelty, sexual offences, bodily injuries, forensic medical expertise.

При совершении так называемых «половых преступлений» происходит посягательство на половую свободу и / или половую неприкосновенность пострадавшего лица. Сексуальное насилие в любом своем проявлении является жестоким аморальным действием и совершенно правомерно является уголовно наказуемым деянием. Тем не менее в Уголовном кодексе РФ встречается такое понятие, как «особая жестокость», в частности, его можно увидеть и в главе 18, регламентирующей ответственность за преступления против половой свободы и половой неприкосновенности личности: п. «б» ч. 2 ст. 131; п. «б» ч. 2 ст. 132 УК РФ<sup>1</sup>.

Иными словами, законодатель подразумевает, что в ряде ситуаций изнасилование или насильственное действие сексуального характера может быть совершено без особой жестокости, а в ряде — с ее наличием.

Жестокость является сугубо человеческим качеством, и именно поэтому оно фигурирует в юриспруденции, в отличие, например, от агрессии, которая присуща не только человеку, но и животным<sup>2</sup>.

Р.М. Раджабовым сформулировано следующее определение особой жестокости: «особо жестокий способ совершения преступления — это умышленные, «излишние», не обусловленные целью совершения преступления приемы, сопряженные с физическим и (или) психическим насилием, направленные на причинение потерпевшему или его близким особых мучений или страданий»<sup>3</sup>.

Очевидно, что при изнасиловании, т.е. при осуществлении полового акта против воли жертвы, обнаружение, в частности, экстрагенитальных повреждений может косвенно судить о том, что в данном конкретном случае агрессор действовал с особой жестокостью. Аналогично можно рассуждать и при рассмотрении дел, связанных с насильственными действиями сексуального характера.

Оценка телесных повреждений — прерогатива судебно-медицинских экспертов, а определение умысла на их причинение — судебно-следственных органов. В связи с тем, что телесные повреждения являются прямым следствием физического насилия, их интерпретация важна и для обоснования следственного вывода о том, что преступление совершено с особой жестокостью, т.е. выявленные повреждения, расположенные за пределами половых органов, сами по себе

не являются следствием совершения полового акта или каких-то иных манипуляций с половой сферой жертвы, а, значит, могут рассматриваться как признаки особой жестокости.

В связи с этим была предпринята попытка разработать математическую вероятностную модель, позволяющую судебно-медицинскому эксперту сформулировать суждение о том, насколько вероятным является факт того, что выявленный у жертвы комплекс экстрагенитальных повреждений был причинен во время совершения с ней полового акта или иных физических воздействий, направленных на область половых органов. Модель строилась на основе неоднородной последовательной процедуры распознавания, адаптированной для медицины Е.В. Гублером и А.А. Генкиным<sup>4</sup>.

В судебной медицине данный метод также нашел свое применение<sup>5</sup>.

В качестве материала исследования служили судебно-медицинские экспертизы в отношении детей женского пола, общее число которых составило 300. Среди них в 150 наблюдениях у детей выявленные экстрагенитальные повреждения были причинены с сексуальным мотивом, а в других 150 — без такового. Мотив причинения повреждений определялся по данным следствия, а также по факту обнаружения спермы: в первой группе во всех случаях данное вещественное доказательство было обнаружено, а во второй — оно отсутствовало. Кроме того, во всех случаях, отнесенных к первой группе, были зафиксированы повреждения половых органов.

По каждому признаку был рассчитан соответствующий диагностический коэффициент и показатель информативности:

$$\bullet \quad ДК_i = 10 \lg \frac{P(x_i/A_1)}{P(x_i/A_2)} \quad \text{— формула для}$$

расчета диагностического коэффициента;

$$\bullet \quad I(x_i^q) = K * [P(x_i^q/A_1) + (P(x_i^q/A_2))], \quad \text{где}$$

$$K = 0,5 \quad ДК(x_i^q) * \left( 1 - \frac{2}{1 + 10^{0,1 ДК}} \right) \quad \text{— формула для}$$

расчета показателя информативности.

Было принято решение, что величина обеих ошибок не должна превышать 5%, т.е. порог, при достижении которого выносилось вероятностное решение о принадлежности конкретного наблюдения к определенному событию, составил  $\pm 13$ .

Расчет необходимого числа наблюдений проводился по следующей формуле<sup>6</sup>:

$$n = \frac{p_1 * q_1 * t_1 + p_2 * q_2 * t_2}{(p_1 - p_2)}$$

Оценка работоспособности рассчитанной математической модели проводилась по методике, предложенной В.А. Кодиным и др.<sup>7</sup>. В частности, определялся доверительный интервал:

$$S_p = \sqrt{\frac{P(100 - P)}{N}}$$

Результаты исследования:

В связи с тем, что настоящее исследование проведено на выборочной совокупности, необходимо определить то минимальное число наблюдений, при достижении которого выборка приобретает качество репрезентативности.

Для определения необходимого числа наблюдений необходимо наличие показателя частоты встречаемости изучаемых признаков в генеральной совокупности. В настоящем исследовании изучались экстрагенитальные повреждения, обнаруживаемые у детей женского пола при так называемых половых преступлениях. В качестве группы контроля изучению подвергались, соответственно, повреждения у аналогичных лиц, возникшие при физическом насилии без сексуальной направленности.

По литературным данным, повреждения, расположенные за пределами половых орга-

нов, встречаются при половых преступлениях в 44% случаев, а при так называемом «бытовом насилии» — в 27%.

При помощи формулы 1 было выявлено то минимальное число наблюдений, которое должно быть в обеих сравниваемых группах = 85. В нашем распоряжении имеются 300 наблюдений: 150 — в опытной группе, 150 — в контрольной. Таким образом, имеющиеся выборочные совокупности репрезентативны.

После доказанности достаточности первичных данных была произведена их соответствующая обработка.

Характеристики повреждений с учетом их локализации наиболее полно отражают такое понятие, как травмоуязвимость.

Для того чтобы считать определенную часть тела травмоуязвимой или подверженной травматизации, достаточно, чтобы на ней было обнаружено хотя бы одно повреждение. В одном наблюдении повреждения, его характеризующие, могут располагаться как на одной части тела, так и на нескольких, включая все. По вышеуказанной причине общая сумма повреждений на всех частях тела может быть равна ( $n = 1$ ) или превышать ( $n > 1$ ) число наблюдений.

В таблице 1 представлены результаты подсчета диагностических коэффициентов и показателей информативности.

*Таблица 1*

**Характеристика основных статистических показателей с учетом травмоуязвимости по количеству наблюдений**

Часть тела	Основные статистические показатели	
	ДК	Информативность
Голова	-3	0,55
Шея	+1	0,01
ВКП	+4	0,39
ВКЛ	+4	0,32
Туловище	+1	0,03
НКП	+3	0,26
НКЛ	+4	0,44
	Итого:	2

Ввиду того, что показатели травмоуязвимости оказались статистически значимыми, была введена новая характеристика, основанная на использовании комбинаторного анализа. Вышеуказанный анализ позволяет

проводить дифференциальную диагностику между изучаемыми видами физического насилия, а именно: «Травмоуязвимость с учетом комбинаций повреждений».

В первую очередь, оценивались попарные сочетания наличий повреждений на определенных частях тела. Например, производился подсчет наблюдений, где обнаруженные повреждения локализовались на голове и шее,

голове и туловище, шее и левой нижней конечности и т.п.

По полученной информации о двойных сочетаниях повреждений проводился подсчет ДК и показателей информативности. Результаты подсчета представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Характеристика основных статистических показателей с учетом двойных сочетаний повреждений\***

	<b>Г</b>	<b>Ш</b>	<b>ВКП</b>	<b>ВКЛ</b>	<b>Т</b>	<b>НКП</b>	<b>НКЛ</b>
<b>Г</b>		0,01	0,05	0,05	0,01	0,01	0,04
<b>Ш</b>	-1		0,04	0,02	0,09	0,01	0,004
<b>ВКП</b>	2	3		0,73	0,35	0,38	0,3
<b>ВКЛ</b>	2	2	6		0,07	0,38	0,08
<b>Т</b>	-0,3	3	5	2		0,08	0,19
<b>НКП</b>	0,3	-2	5	5	2		0,4
<b>НКЛ</b>	2	1	4	2	3	4	

\* Данные, представленные ниже черной диагональной линии, характеризуют диагностические коэффициенты, а выше — показатели информативности.

Определенный интерес представляют двойные сочетания повреждений, количественная характеристика которых равна «0».

Результаты подсчетов ДК и показателей информативности представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Характеристика основных статистических показателей с учетом двойных сочетаний повреждений, характеризующихся нулевым показателем\***

	<b>Г</b>	<b>Ш</b>	<b>ВКП</b>	<b>ВКЛ</b>	<b>Т</b>	<b>НКП</b>	<b>НКЛ</b>
<b>Г</b>		0,48	0,23	0,26	0,6	0,22	0,22
<b>Ш</b>	4		0,05	0,05	0,05	0,05	0,18
<b>ВКП</b>	3	-1		0,19	0,04	0,17	0,38
<b>ВКЛ</b>	3	-1	-2		0,05	0,18	0,18
<b>Т</b>	5	-0,3	-1	-1		0,04	0,18
<b>НКП</b>	3	-1	-2	-2	-1		0,18
<b>НКЛ</b>	3	-2	-3	-2	-2	-2	

\* Данные, представленные ниже черной диагональной линии, характеризуют диагностические коэффициенты, а выше — показатели информативности.

Последней составляющей данной характеристики является сочетание повреждений с их нулевым значением на определенных частях тела. Например, определялось число наблюдений, где есть повреждения на голове, но нет на туловище, или число наблюдений,

где есть повреждения на правой верхней конечности и отсутствуют — на левой нижней конечности и т.п.

Как и ранее, для этих признаков были подсчитаны ДК и показатели информативности, которые представлены в таблицах 4, 5.

Таблица 4

**Характеристика диагностических коэффициентов, отражающих двойные сочетания повреждений, и их нулевые значения**

	<b>Г</b>	<b>Ш</b>	<b>ВКП</b>	<b>ВКЛ</b>	<b>Т</b>	<b>НКП</b>	<b>НКЛ</b>
<b>Г</b>		3	5	5	2	4	5
<b>Ш</b>	-3		4	4	1	3	4
<b>ВКП</b>	-4	1		2	-0,3	2	4
<b>ВКЛ</b>	-4	1	3		1	2	5
<b>Т</b>	-4	1	3	5		3	4
<b>НКП</b>	-4	2	3	3	0,4		4
<b>НКЛ</b>	-4	1	3	5	-0,4	2	

Характеристика показателей информативности, отражающих двойные сочетания повреждений, и их нулевые значения

	Г	Ш	ВКП	ВКЛ	Т	НКП	НКЛ
Г		0,09	0,56	0,41	0,1	0,42	0,62
Ш	0,34		0,31	0,25	0,02	0,21	0,34
ВКП	0,59	0,01		0,05	0,02	0,08	0,28
ВКЛ	0,56	0,01	0,14		0,02	0,08	0,44
Т	0,59	0,01	0,17	0,34		0,17	0,27
НКП	0,6	0,05	0,16	0,13	0,02		0,22
НКЛ	0,61	0,01	0,15	0,33	0,02	0,06	

Рассчитанные диагностические коэффициенты представляют собой элементы вероятностной математической судебно-медицинской модели. Ее основная функция заключается в предоставлении возможности судебно-медицинскому эксперту сформулировать суждение о степени вероятности того, что выявленный комплекс экстрагенитальных повреждений был причинен жертве во время совершения насилия с сексуальной направленностью.

Для проверки работоспособности построенной математической модели были сформированы две новые совокупности по 50 наблюдений в каждой: в первую входили случаи, в которых к пострадавшим применялось физическое насилие с сексуальной направленностью, а во вторую — без таковой, соответственно. Результаты проверки продемонстрированы в таблице 6.

Таблица 6

Оценка работоспособности вероятностной математической модели

Событие	Результат		
	Правильный	Неправильный	Неопределенный
Физическое насилие с сексуальной направленностью	41 (82%)	4 (8%)	5 (10%)
Физическое насилие без сексуальной направленности	19 (38%)	26 (52%)	5 (10%)
Доверительный интервал	64±4,8		

#### Обсуждение результатов.

Полученные диагностические коэффициенты однозначно позволяют утверждать, что при совершении сексуального насилия в отношении детей женского пола наиболее травмоуязвимыми частями тела являются обе верхние конечности и левая нижняя (ДК = + 4), а при физическом насилии без рассматриваемой направленности — голова (ДК = -3). При анализе двойных сочетаний повреждений прослеживается аналогичная тенденция. Иными словами, обнаружение повреждений головы более специфично для физических последствий действий без сексуальной направленности, а конечностей — с ее наличием.

Проверка построенной математической модели выявила, что уже в таком виде, теоретически, она может быть внедрена в практи-

ку (доверительный интервал: ±4,8). Об этом также свидетельствует высокая чувствительность метода: 91%. Однако его специфичность оставляет желать лучшего: 42%. Этот факт свидетельствует о том, что необходимы дальнейшие разработки в данном направлении, в частности, для улучшения работоспособности данной вероятностной математической модели.

#### Выводы

1. Телесные повреждения, расположенные за пределами половых органов, могут считаться признаками физических последствий сексуального насилия, совершенного именно с особой жестокостью.

2. Повреждения верхних и нижних конечностей чаще встречаются при физиче-

ском насилии с сексуальной направленностью, а головы — без таковой.

3. Разработанная математическая модель позволяет сформулировать вероятностное суждение судебно-медицинскому эксперту в следующей форме: «обнаруженный комплекс экстрагенитальных повреждений, с 95% вероятностью, был причинен при совершении полового акта (примечание: если была обнаружена сперма) и / или иных физических воздействиях на половые органы пострадавшей».

4. Полученный экспертный вывод может быть интерпретирован представителями судебно-следственных органов как одно из обоснований особой жестокости предполагаемого агрессора.

5. Указанный метод нуждается в дальнейшей разработке.

<sup>1</sup> Уголовный кодекс РФ: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (в ред. от 27.12.2018 г. № 569-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; 2018. № 53. Ч. I. Ст. 8495.

<sup>2</sup> См.: *Антонян Ю.М.* Теория человеческой агрессии. Почему жестоки люди: Монография. М.: ЮНИТИ-ДАТА: Закон и право, 2015. 311 с.;

*Берковиц Л.* Агрессия: причины, последствия и контроль. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. 510 с.;

*Дерягин Г.Б.* Криминальная сексология: Курс лекций для юридических факультетов. М.: «Шит — М», 2008. 552 с.;

*Фромм Э.* Анатомия человеческой деструктивности / Пер. с нем. Э.М. Телятниковой. М.: АСТ, 2015. 618 с.

<sup>3</sup> *Раджабов Р.М.* Ответственность за преступления против личности, совершенные с особой жестокостью: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. 202 с.

<sup>4</sup> См.: *Гублер Е.В.* Вычислительные методы распознавания патологических процессов. Л.: Медицина, 1970. 320 с.;

*Гублер Е.В.* Применение непараметрических критериев статистики в медико-биологических исследованиях / Е.В. Гублер, А.А. Генкин. Л.: Медицина, 1973. 145 с.

<sup>5</sup> См.: *Крюков В.Н.* Применение метода теории вероятностей для диагностики некоторых видов травм / В.Н. Крюков, З.М. Лунёва, А.А. Теньков // Судебно-медицинская экспертиза. 1983. № 4. С. 11—16;

*Лобанов А.М.* Судебно-медицинская оценка последствий конфликтов между детьми, произошедших вне воспитательных и учебных учреждений / А.М. Лобанов, А.А. Теньков // Медицинская экспертиза и право. 2011. № 1. С. 25—29;

*Лобанов А.М.* Судебно-медицинская оценка последствия агрессивных действий взрослых различной гендерной принадлежности по отношению к детям / А.М. Лобанов, А.А. Теньков // Курский науч.-практ. вестник «Человек и его здоровье». 2010. № 2. С. 84—95;

*Лунёва З.М.* Использование комбинаторик и теории вероятности для решения вопроса о местонахождении пострадавших внутри кабины автомашины / З.М. Лунёва, А.А. Теньков, А.И. Швец // 1-й съезд судебных медиков Латвийской ССР. Тезисы докладов. Рига, 1985. С. 256—257;

*Лунёва З.М.* Использование элементов комбинированного анализа для диагностики некоторых видов травм // Актуальные вопросы судебной медицины и экспертной практики. Барнаул, 1989. Т. 1. С. 57—60.

<sup>6</sup> Медицинская диссертация: современные требования к содержанию и оформлению: руководство / Авт.-сост. С.А. Трущелёв. Под ред. И.Н. Денисова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ГЭОТАР-Медиа, 2013. 496 с.

<sup>7</sup> *Кодин В.А.* Применение вычислительной диагностики в судебной медицине / В.А. Кодин, М.Б. Сазонов, О.М. Шумило. Иваново, 1978. 39 с.