

Археографические исследования

Н.А. Муравьева

АРХЕОГРАФИЧЕСКИЙ ФОНД ПО ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1812 года: ПОДГОТОВКА СБОРНИКОВ ДОКУМЕНТОВ в 1876–1916 годах

В статье, написанной на основе архивных документов, приводятся сведения по истории подготовки наиболее значимых сборников документов по Отечественной войне 1812 г. в последней четверти XIX – начале XX в.; рассматриваются проекты подготовки публикаций по войне в 1900–1910-е годы.

Ключевые слова: археографический фонд по истории Отечественной войны 1812 г., публикация документов, сборник документов, архив.

Публикация военно-оперативных и делопроизводственных документов периода Отечественной войны 1812 г. в форме сборников документов началась уже во время войны и продолжается в настоящее время. Однако в течение всего указанного времени подготовка сборников документов осуществлялась периодически.

Можно выделить четыре периода издания таких документов:

- 1) 1813–1816 гг.;
- 2) 1876–1916 гг.;
- 3) 1941–1967 гг.;
- 4) 1995 г. – по настоящее время.

Подготовленные в 1813–1816 гг. сборники включали ранее обнародованные документы, еще не в полной мере утратившие свои управленческие и оперативные функции¹.

Издание военно-оперативных и делопроизводственных документов за 1812 г. как исторических источников, т. е. подготовка ретроспективных публикаций документов по войне, начинается в 1860-е гг. в периодических изданиях. С этого времени в журнале «Русский архив» и чуть позже, в 1870-е годы, в журнале «Русская старина» наряду с личной перепиской публикуются официальные

документы, составленные государственными, военными и общественными деятелями.

В 1876 г. выходит первый сборник документов делопроизводственного характера – 1-й выпуск материалов архива Собственной е. и. в. канцелярии². Начало подготовки сборника документов архива Собственной е. и. в. канцелярии связано, по-видимому, с деятельностью 2-го Археологического съезда. По решению съезда предполагалось создание Временной комиссии для разработки положения о новом правительственном учреждении – Главной архивной комиссии. Временная комиссия должна была определить и полномочия Главной архивной комиссии по отношению к архивам учреждений³. В докладе Александру II от 29 декабря 1872 г. управляющий Собственной е. и. в. канцелярией статс-секретарь С.А. Танеев признал «крайне неудобным допустить будущую Главную архивную комиссию к принятию участия не только в заведывании, но и в ознакомлении с хранящимися в архиве 1-го отделения рукописями»⁴. В подтверждение своего мнения С.А. Танеев указывал: «По существующему издавна в 1-м Отделении правилу, никакая бумага и никакое документальное сведение не могут быть сообщены посторонним ведомствам без особого на то Высочайшего разрешения. Из сего истекает, само собою, то прямое заключение, что самый архив канцелярии, в коем хранится много дел и бумаг тайне подлежащих, должен оставаться недоступным»⁵. Вместе с тем С.А. Танеев указывал, что с решением 2-го Археологического съезда и обсуждением Временной комиссией вопроса об устройстве архивов и хранении в них документов вполне согласуется проводимая в архиве работа по составлению описей исторических документов царствования Николая I⁶.

5 февраля 1873 г. С.А. Танеев представил Александру II доклад об издании хранящихся в архиве канцелярии документов царствования Александра I. Доклад был одобрен Александром II, и 25 марта 1873 г. С.А. Танеев представил новый доклад с подробными предложениями по изданию⁷. К опубликованию предлагались «всякого рода исторические документы, относящиеся к различным эпохам царствования императора Александра I, без соблюдения строгой хронологической последовательности»⁸. Документы, касающиеся министерств Императорского двора и иностранных дел, предполагалось пересылать на рассмотрение в указанные министерства. Просмотр рукописей сборника и составление в необходимых случаях примечаний и объяснений к документам планировалось возложить на тайного советника Лонгинова. Окончательные проекты должны были предоставляться

на высочайшее благоусмотрение⁹. В личном фонде С.А. Танеева имеется его всеподданнейший доклад от 6 июля 1873 г. с изложением содержания некоторых документов, включаемых в 1-й том. На докладе Александром сделана резолюция «Можно»¹⁰. К сожалению, нам не удалось найти упоминаемого в архивных документах всеподданнейшего доклада С.А. Танеева от 5 февраля 1873 г., в котором, вероятно, содержались более точные причины начала подготовки сборника. Можно предположить, что проводившееся описание дел архива способствовало началу издания хранившихся в нем документов. В записке, представленной С.А. Танеевым Александру II 5 марта 1876 г., автор объяснял, что при составлении предисловия к сборнику он имел в виду в том числе следующее: «объяснить косвенным образом, что разработка сих архивных документов не была вызвана установленною в последние годы мерою устройства всех, вообще, архивов в империи с целью извлечения из них исторических материалов, но что таковая разработка была предпринята гораздо ранее (за 5 лет пред тем) по высочайшей вашего императорского величества инициативе»¹¹.

1-й выпуск сборника поступил в продажу в октябре 1876 г. и получил многочисленные отзывы. Н.В. Калачов назвал издание «не только роскошным, но и образцовым»¹² в типографском отношении и по составлению. Рецензент отметил наличие указателей – по отдельным статьям или группам материалов, хронологического (к документам) и именного, а также наличие пояснений, ссылок и поправок¹³. Отзывы о сборнике были помещены в ряде журналов и газет¹⁴ и сообщены С.А. Танееву обер-прокурором Святейшего Синода министром народного просвещения Д.А. Толстым, профессором А.Д. Градовским, академиком А.Ф. Бычковым, редактором «Русской старины» М.И. Семевским и др.¹⁵

12 июля 1876 г. С.А. Танеев представил на рассмотрение императора перечень документов для 2-го выпуска, который был одобрен Александром II 29 ноября того же года¹⁶. Однако «по незначимости от канцелярии обстоятельствам»¹⁷, как указывалось в справке из делопроизводства канцелярии, издание было прервано на длительный срок. В 1888 г. о желании участвовать в подготовке «Сборника...» заявил генерал-майор Н.Ф. Дубровин в связи с изучением им с высочайшего соизволения архивных документов, относящихся к царствованию Александра I¹⁸. Александр III одобрил предложение, а также предполагаемое погодное издание выпусков «Сборника...»¹⁹. Под редакцией Н.Ф. Дубровина были изданы выпуски со 2-го по 13-й. В связи со смертью Н.Ф. Дубровина в 1904 г. издание прекратилось и было возобновлено с высочайшего соизво-

ления в [1912 г.]²⁰. 14-й и 15-й выпуски сборника вышли под редакцией В. Строева.

В фонде Собственной е. и. в. канцелярии Российского государственного исторического архива (РГИА) отложились дела с подлинными документами и копиями, использовавшимися при составлении сборника, а также рукописи сборника. Копии документов 1-го выпуска сборника и препроводительные записки С.А. Танеева на имя Александра II за 1875–1876 гг. содержат дела 8527а и 8527б²¹. Единицы хранения 8689 – 8702 включают подлинные несшитые документы, изъятые, по-видимому, из разных дел в ходе подготовки сборника и объединенные в папки²². Папки озаглавлены по фамилиям военных и государственных деятелей. Одна папка называется «Бумаги касательно Отечественной войны, предназначенные для напечатания в сборнике и найденные в особой связке в делах Н.Ф. Дубровина, в столе И.Е. Беляева после его смерти»²³. Дела 8215а и 8215б включают копии документов и рукописи отделов сборника²⁴. Дело 8703 включает копии документов, несколько именных и географических указателей, составленных, по-видимому, для различных выпусков сборника²⁵.

Следующим наиболее значительным изданием документов по Отечественной войне 1812 г. стал сборник документов, подготовленный П.И. Щукиным на основе собранной им коллекции документов. Точную дату начала собирания Щукиным документов по войне 1812 г. определить затруднительно. В фонде П.И. Щукина в ГИМ хранятся письма разных лиц с предложением приобрести документы по войне 1812 г.²⁶

По мере накопления материала П.И. Щукин приступал к его изданию. Так, например, в письме К.А. Военскому от 8 августа 1906 г. П.И. Щукин сообщал: «Печатать 10-ю часть “Бумаг, относящихся до Отечественной войны 1812 года” еще не принимался, т.к. для этой части у меня всё еще не собралось достаточно материала»²⁷.

Н.Ф. Дубровин предложил П.И. Щукину составить указатель к изданию. 18 октября 1900 г. Дубровин писал: «Для завершения Ваших услуг ученому миру хорошо бы было, если бы Вы поручили кому-нибудь составить алфавитный указатель к Вашему монументальному изданию. Вы оказали бы тем истинную услугу»²⁸.

Сборник документов П.И. Щукина получил высокую оценку современников. 12 февраля 1898 г. И.Х. Колодеев писал П.И. Щукину: «Я с большим интересом прочел Ваши сборники, в них очень много материала для характеристики французского хозяйства в Москве, и Вы окажете великую заслугу истории, напечатав то, что и в архивах скоро найти будет невозможно, благодаря свойственно-

му в них беспорядку»²⁹. В другом письме в октябре 1900 г. И.Х. Колодеев сообщал: «С большим наслаждением прочел пятую часть Вашего интересного сборника. Материал, собираемый Вами... даст всегда возможность пользоваться им всякому желающему серьезно заняться разработкой истории достопамятной войны 1812 г. Только благодаря Вашей заботливой энергии все эти документы увидели свет и не погибли безвозвратно. Я и теперь вспоминаю то радостное настроение, которое я ощутил, когда узнал, что интересные записки главного интенданта «Витебской провинции» Пасторэ попали к Вам, а не куплены каким-либо американцем, который держал бы их у себя под замком»³⁰. Б.М. Колубакин при работе над сборником о Бородинском сражении использовал издание документов П.И. Щукина, о чем неоднократно сообщал ему в письмах. 25 апреля 1910 г. он писал: «По мере розысков моих в ваших сборниках 1812 г., я всё более и более усматриваю ваши заслуги отечественной истории. Какой богатый, разнообразный материал собрали Вы!..»³¹.

Широкомасштабным – в 10 томах – предполагалось издание «Акты, документы и материалы для политической и бытовой истории 1812 г.». Издание вышло в 1909–1912 гг. в трех томах. Идея подготовки сборника принадлежит начальнику архива Министерства народного просвещения Константину Адамовичу Военскому. В апреле 1904 г. К.А. Военский подал записку великому князю Михаилу Александровичу с предложением о подготовке сборника³². По мысли К.А. Военского, издание должно было представлять собою «капитальный неотложной важности архивный труд, необходимый для будущих историков и бытописателей... славной эпохи»³³. В записке указывались русские и иностранные архивы, в которых сосредоточены материалы по войне³⁴. В мае того же года предложение К.А. Военского было одобрено великим князем³⁵.

С середины 1904 г. по декабрь 1907 г. К.А. Военский провел выявление документов в архивах³⁶. В январе 1905 г. И.Х. Колодеев писал П.И. Щукину, что К.А. Военский в настоящее время по личному поручению великого князя Михаила Александровича «занимается разработку исторического материала по 1812 году, кроме того, он близок к великому князю Николаю Михайловичу, вот почему ему открыты все наши правительственные архивы...»³⁷. В письме от 17 июля 1909 г. великому князю Михаилу Александровичу К.А. Военский сообщал: «...мною исследованы документы следующих архивов: I. В С.-Петербурге: 1) Государственный и Главный архив Министерства иностранных дел, 2) Военно-ученый архив, 3) Архив Морского министерства, 4) Архив Святейшего

Синода, 5) Архив Министерства народного просвещения, 6) Императорская публичная библиотека, 7) Библиотека Главного и Генерального штаба; II. В г. Вильне: 8) Генерал-губернаторский архив; 9) Архив Рукописного отделения Виленской публичной библиотеки; III. В г. Митаве: 10) Архив Курляндского губернского правления; IV. В Минской губернии: 11) Собрание по 1812 г. И.Х. Колодева в г. Новоборисове и 12) Архив графа К.А. Хрептовича-Бутенева в его имении Щорсы Новогрудского уезда Минской губернии»³⁸. В январе 1908 г. К.А. Военский приступил к обработке и систематизации документов. В указанном выше письме К.А. Военского великому князю Михаилу Александровичу автор изложил план издания³⁹. Предполагалось издать сборник в десяти томах. В IV и V тома сборника должны были войти документы по Смоленску в 1812 г.; в VI том – «документы, относящиеся к событиям в Москве, до занятия ее неприятелем...»; в VII том документы по теме «Москва во время нашествия. Французское правление в Москве. Мортье. Лессенс»; в IX том⁴⁰ «материалы из архивов Министерства финансов и торговли, указывающие на влияние континентальной системы на нашу промышленность и на поместное хозяйство в эпоху с 1807 по 1812 г.»; в X том правительственные распоряжения, сделанные накануне и в ходе войны («распоряжения по военной полиции, об иностранцах и подозрительных лицах, о перевозке из столиц дел правительственных учреждений, переводе учебных заведений в другие губернии и т. п.»).

По различным причинам процесс подготовки уже первых томов сборника сильно затянулся. Так, например, сроки издания II тома несколько раз отодвигались. Предполагалось, что данный том выйдет в конце 1909 г., затем – в начале 1910 г. Вышел же он из печати в [феврале] 1911 г. В результате не было издано даже половины собранного К.А. Военским материала. Одной из причин задержки издания стала болезнь К.А. Военского. В письме к П.И. Щукину в июле 1909 г. он жаловался на переутомление и плохую работу сердца в связи с занятиями по сбору материала для сборников⁴¹.

В 1912 г. документы по Отечественной войне 1812 г. из архива Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора были опубликованы в 5-й книге «Виленского временника»⁴². В 1906 г. Виленским, Ковенским и Гродненским генерал-губернатором была образована комиссия для разбора, научного описания и издания документов генерал-губернаторского архива. В 1909 г. Министерством внутренних дел были отпущены средства на издание очередного тома «Виленского временника». Приближающийся юбилей войны 1812 г. предопределил и состав документов сборника, кото-

рые, как отмечалось в предисловии, «могут и должны внести свой вклад в историографию эпохи, которая, как во всем своем объеме, так и в отдельных ее моментах освещена далеко не всесторонне»⁴³. Подготовка 1-й части издания была возложена на полковника Генерального штаба С.В. Томилина, 2-й части – младшего делопроизводителя канцелярии Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора Ю.В. Татищева. Составителям было поручено подготовить к изданию документы по войне 1812 г., с привлечением, в случае необходимости, и документов 1813 г. В том же 1912 г. вышли отдельные оттиски обеих частей издания. В отличие от первого издания документов второе издание было снабжено обширными историческими очерками⁴⁴.

Так же как и издание К.А. Военского, остался незаконченным сборник документов о Бородинском сражении, подготовленный в 1912–1913 гг. Императорским русским военно-историческим обществом (ИРВИО) под редакцией генерал-лейтенанта Б.М. Колубакина⁴⁵. Документы для сборника выявлялись в Московском отделении Общего архива Главного штаба (МО ОАГШ) и Военно-ученом архиве (ВУА), были перепечатаны из других изданий⁴⁶. В письме П.И. Щукину от 20 апреля 1910 г. Б.М. Колубакин сообщал: «Получив поручение нашего Императорского русского военно-исторического общества собрать и издать документы по Бородинской операции (т. е. период примерно с 10–12 августа по 2–3 сентября), я теперь всюду деятельно их разыскиваю и организую их сбор..., я выбираю документы решительно из *всех архивов*⁴⁷ и из *трудов Ермолова..., Дубровина... и Щукина* Петра Ивановича, т.е. Ваших...»⁴⁸. В работе над сборником приняли участие ротмистр А.Ф. Пац-Помарнацкий, подполковник Максудов, полковник А.В. Геруа и полковник Н.П. Поликарпов. В Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА) в фонде Б.М. Колубакина хранятся письма к нему А.Ф. Пац-Помарнацкого о розыске документов для сборника⁴⁹ и Н.П. Поликарпова о согласии участвовать в работе над сборником⁵⁰.

В VIII и IX тома ИРВИО предполагалось включить документы за 24, 25 и 26 августа⁵¹. Работа Б.М. Колубакина над сборником продолжалась и в 1913 г. Так, например, в письме к нему от 29 ноября 1913 г. секретарь разряда военной археологии и археографии ИРВИО Н. Печенкин сообщал, что в Артиллерийском историческом музее не содержится нужных Б.М. Колубакину сведений об участии артиллерии в Бородинском сражении. Одновременно автор письма передал желание помощника начальника МО ОАГШ подполковника В.П. Фёдорова разыскать указанные документы в

Лефортовском архиве⁵². В воспоминаниях члена ИРВИО Г.С. Габеева также упоминается «4 тома трудов Общества по Бородинской операции»⁵³.

В 1912 г. целая серия сборников документов по губернским ополчениям 1812 г. была подготовлена В.Р. Апухтиным. Его интерес к архивным изысканиям и публикации документов связан, по мнению С.А. Малышкина, с занятиями в Петербургском археологическом институте, где В.Р. Апухтин в 1900–1902 гг. прослушал учебный курс⁵⁴. Еще до начала подготовки сборников по ополчениям В.Р. Апухтин имел значительный опыт работы с архивными документами. С 1898 г. он стал работать в центральных архивах и библиотеках, с 1906 г. начал выявлять источники по истории формирования первых регулярных полков Петром I⁵⁵. На его официальном бланке после перечисления обществ, членами которых он являлся⁵⁶, указывалось: «Составляет родословные дворянских фамилий, собирает материалы для истории частей войск и наводит в архивах всевозможные справки»⁵⁷. Желая подготовить доклад к XV археологическому съезду, который должен был проходить в Новгороде в 1911 г., В.Р. Апухтин начал собирать документы о Новгородском ополчении 1812 г. и «настолько заинтересовался вопросом об ополчениях, что решил уже специально ими заняться»⁵⁸. При этом В.Р. Апухтин справедливо заметил, что в военно-исторической литературе ополчениям уделено очень мало внимания⁵⁹.

В течение двух лет им были выявлены документы по ополчениям в центральных и губернских архивах. С предложениями об издании документов В.Р. Апухтин обратился к губернским предводителям дворянства 17 губерний, в которых в 1812 г. формировалось ополчение⁶⁰. Откликнулись на предложение губернские предводители Новгородской, Тверской, Владимирской, Рязанской, Калужской, Нижегородской, Казанской, Пензенской, Симбирской и Ярославской губерний⁶¹. В итоге В.Р. Апухтиным было подготовлено 10 сборников документов, один из которых включал документы по всем ополчениям, остальные – по ополчениям губерний: Вятской, Казанской, Московской, Нижегородской, Орловской, Пензенской, Рязанской, Симбирской, Тверской. Сведения об организации работы по подготовке В.Р. Апухтиным сборников документов по ополчениям приведены в указанной работе С.А. Малышкина⁶².

С.А. Малышкин отмечает, что обращение В.Р. Апухтина к теме губернских ополчений «было определено убеждениями, мировоззрением публикатора»⁶³, который в одном из обращений в Главный штаб писал по поводу своих работ: «Лично я работаю для дворян-

ства, любя это дело безвозмездно»⁶⁴. В письме председателю ИРВИО Д.А. Скалону В.Р. Апухтин писал: «В наши дни, когда раздаются, к сожалению, голоса об уничтожении сословий и дворянства, особенно важно отмечать многополезную службу родине помещного российского дворянства»⁶⁵.

По всей видимости, сборники, подготовленные В.Р. Апухтиным, не имели широкого успеха. В июне 1912 г. публикатор обратился к военному министру с просьбой о покрытии хотя бы части расходов на издание сборников⁶⁶. 22 сентября 1912 г. исследователь отправил одновременно три письма – в совет ИРВИО⁶⁷, председателю ИРВИО Д.А. Скалону⁶⁸ и секретарю общества Д.П. Струкову⁶⁹. В письмах В.Р. Апухтин жаловался на то, что подготовленные им два издания – по ополчениям всех губерний и по Московскому ополчению – мало покупаются, и просил о денежной субсидии на покрытие расходов по их подготовке. Например, в письме Д.А. Скалону В.Р. Апухтин писал: «Предпринятые мною к юбилею издания “Народная военная сила – дворянские ополчения” и “Сердце России – первопрестольная столица Москва и Московская губерния в отечественную войну”, несмотря на высокопатриотичность их, разошлись в таком малом количестве, что я, затратив все свои сбережения на расходы по переписке документов и на задатки за печать и бумагу, не могу теперь оплатить окончательно счетов»⁷⁰.

В чем же причина такого неуспеха изданий В.Р. Апухтина, при том что большинство опубликованных им документов «совершенно еще не были известны в военно-исторической литературе»⁷¹? На наш взгляд, одна из них заключается в низком качестве изданий. С.А. Малышкин выделил наиболее значительные и характерные, с точки зрения исследователя, недостатки в работе В.Р. Апухтина. По большей части это: 1) отсутствие заголовков к публикуемым документам; 2) отсутствие примечаний; 3) отсутствие дат документов; 4) отсутствие унификации в передаче текста⁷².

К недостаткам сборников можно отнести и нерациональное размещение текста документов – нередко последующий документ печатается почти вплотную за предыдущим, что затрудняет их зрительное восприятие. В некоторых случаях также сложно определить, к какому документу относится легенда.

Обращает также на себя внимание значительное число повторно опубликованных документов в рассматриваемых сборниках. Так, например, документы, относящиеся в целом к одному из округов ополчения, включавшему несколько губерний, В.Р. Апухтин помещал в каждый из сборников по губернскому ополчению, которое входило в состав данного округа. Общий состав докумен-

тов сборников по всем губернским ополчениям в значительной степени дублирует состав документов сборника «Народная военная сила. Дворянские ополчения в Отечественную войну». Всего В.Р. Апухтиным было издано 10 сборников документов. Публикатор предполагал выпустить в свет 2-й том издания по ополчениям всех губерний, который также должен был состоять из двух частей и включать очерк и архивные документы о передвижениях и военных действиях ополчений в 1813–1814 гг.⁷³

Другая причина неуспеха изданий В.Р. Апухтина может заключаться в самом исследователе. По всей видимости, научный авторитет В.Р. Апухтина был сравнительно низким. Его скорее можно отнести к любителям, чем к профессионалам. Он одновременно состоял в 15 обществах (кружках, комиссиях, институтах), указанных на его бланке, занимался разработкой нескольких тем в архивах и к тому же исполнял частные запросы.

В начале XX столетия была предпринята попытка издания документов Отечественной войны 1812 г., хранящихся в МО ОАГШ. В 1900 г. штаб Московского военного округа сделал представление в Главный штаб о возможности издания документов архива, однако вопрос был решен отрицательно. В 1903 г. командующим Московским военным округом великим князем Сергеем Александровичем был вторично поднят вопрос об издании документов архива по Отечественной войне 1812 г.⁷⁴

Во всеподданнейшем отчете командующего войсками Московского военного округа за 1902 г. говорилось: «В 1912 г. исполняется столетие славной отечественной войны. Желательно к этому времени возможно полнее разработать и привести в порядок имеющийся архивный материал, который должен послужить источником трудов об этой великой эпохе. С этой целью полагаю полезным учредить при штабе вверенного мне округа историческую комиссию, на которую возложить разыскание, снятие копий и собирание в известной системе архивных документов, находящихся в Московском отделении архива Главного штаба и в других, преимущественно тоже московских, архивах – казенных и частных»⁷⁵. Подробный проект деятельности комиссии был представлен великим князем военному министру 20 марта 1903 г.⁷⁶

В записке от 12 апреля 1903 г. на имя управляющего делами Военно-ученого комитета по поводу возможности издания документов МО ОАГШ начальник ВУА А.З. Мышлаевский сообщал: «неупорядоченность хранения актов заставила прежде всего заняться выяснением общего состава и содержания дел этого архива, касающихся Отечественной войны, с тем чтобы, получив исходные

ориентированные (так в документе. – *Н. М.*) данные, в виде подробной описи, вслед за тем перейти к группировке дел по степени их важности, а в зависимости от этого, и к выработке общего плана последовательного издания актов»⁷⁷.

В дополнение к указанной выше причине невозможности издания документов архива вследствие их неупорядоченности А.З. Мышлаевский писал, что «научное издание первоисточников есть работа очень специальная, требующая навыка, техники и вообще особых познаний, начиная с искусства точно читать разнохарактерные рукописи и кончая умением точно и систематически их издавать (умалчивая о необходимости основательной исторической подготовки в данной эпохе)»⁷⁸. В числе других причин А.З. Мышлаевский называл отсутствие организации в предполагаемой работе, невозможность обеспечить сохранность документов в новом помещении при многочисленности сотрудников и переписчиц и другие трудности, связанные с перевозкой дел для снятия копий в здание Военно-окружного совета Московского военного округа. Последнее, во-первых, потребовало бы перевозки почти четвертой части документов архива («т. к. документы по войне 1812 года рассредоточены в большом количестве книг, связок и отдельных дел и находятся нередко рядом с документами иных эпох»⁷⁹), во-вторых, приостановило бы всю справочно-историческую работу архива и, в-третьих, закрыло бы доступ в архив лицам, занимающимся по истории 1812 г. и составлением полковых историй⁸⁰.

Почти одновременно с проектом о создании комиссии для издания документов по войне 1812 г., хранящихся в МО ОАГШ, штабом Московского военного округа был представлен проект об учреждении Московского военно-исторического общества. Среди прочих целей общество ставило изучение архивных документов, а именно: 1) обнаружение и «разработка» документов, относящихся к военному делу и хранящихся в архивах, которые находятся в пределах Московского военного округа; 2) сбор документов, находящихся у частных лиц; 3) усиленная охрана этих документов от их исчезновения, порчи или пропажи после смерти или отъезда владельца; 5) «разработка» по архивным документам военно-исторических событий, связанных с территорией Московского военного округа или с расположенными на ней войсковыми частями; 6) помощь составителям полковых историй в розыске архивных документов; 7) классификация и описание архивных материалов округа по военной истории и военному делу, ознакомление с ними и других лиц, помимо составителей полковых историй⁸¹.

В фонде Главного штаба имеется записка А.З. Мышлаевского с отрицательной оценкой проекта устава общества. Главный довод А.З. Мышлаевского заключался в том, что, поставив научные цели, общество не ограничило прием в свои члены, что приведет к «многолюдности», но не обеспечит качества подготавливаемых членами общества трудов⁸². А.З. Мышлаевский также указывал, что столь лояльный прием в члены общества, приводящий к появлению в нем случайных людей, не согласуется с провозглашаемыми преимуществами членов общества в доступе к архивным материалам государственных архивов г. Москвы и Московского военного округа⁸³.

В отношении от 18 апреля 1903 г. начальника Общего архива Главного штаба Андронникова в I отделение Главного штаба сообщалось, что помощник начальника Главного штаба генерал-лейтенант Фролов, «присоединяясь к соображениям, высказанным А.З. Мышлаевским, с своей стороны, как ответственное лицо за архив Главного штаба с Московским его отделением не может согласиться на столь широко проектированный допуск членов общества в Московское отделение архива Главного штаба особенно в настоящее время, когда приступлено не только к приведению в порядок столь ценного архивного материала, хранящегося в этом отделении, но и к переустройству архива»⁸⁴.

В последний раз вопрос об издании документов МО ОАГШ был поставлен в 1911 г. по ходатайству Московского отдела ИРВИО. Поводом послужило выступление на заседании отдела 1 апреля 1911 г. заведующего МО ОАГШ полковника Н.П. Поликарпова. Н.П. Поликарпов сообщил присутствовавшим, что во вверенном ему архиве хранятся «многочисленные еще не исследованные документы, касающиеся Отечественной войны 1812 г.»⁸⁵. Московский отдел ИРВИО, «сознавая необходимость и всю важность того, чтобы к предстоящему в будущем году 100-летию юбилею Отечественной войны были по возможности полнее освещены все события этой войны», обратился в совет общества с ходатайством о скорейшем издании документов МООАГШ, касающихся Отечественной войны 1812 г.⁸⁶

По вопросу издания документов архива председатель ИРВИО генерал Д.А. Скалон 17 июня 1911 г. обратился к начальнику Главного штаба генералу Н.П. Михневичу с просьбой разрешить работать над составлением перечня документов членам общества, в том числе заведующему архивом – Н.П. Поликарпову и столоничальнику подполковнику В.П. Фёдорову. Сведения эти необходимы были для определения исторической ценности документов ар-

хива, их количества и стоимости издания⁸⁷. В ответ Н.П. Михневич уведомил Д.А. Скалона, что в связи с производимой в архиве работой «огромного исторического значения» – печатанием карточного каталога делам архива и указателей к нему, которая возложена на Н.П. Поликарпова – освободить его, а также В.П. Фёдорова для работы над перечнем не представляется возможным⁸⁸. В то же время Н.П. Михневич разрешил допустить в архив для работы над составлением перечня других членов ИРВИО⁸⁹. Комиссия, составленная из членов общества В.А. Афанасьева, Н.И. Попова и И.С. Карамышева, просмотрела 800 дел, относящихся к войне 1812 г., и некоторые документы из них⁹⁰. Комиссия заключила, что почти $1/10$ часть документов представляет собою большую историческую ценность, издать которую необходимо в самом непродолжительном времени; подлежащие изданию документы составят 8 томов формата издания ВУА «Отечественная война 1812 г.»; стоимость издания составит около 6000 рублей⁹¹. В январе 1912 г. совет ИРВИО уведомил Московский отдел о согласии на издание документов архива с возложением на Московский отдел исполнения работ: «выбор документов, переписка и сверка их, подбор, систематизирование, корректура, наблюдение за печатанием и составление указателей (личного, географического и предметного)»⁹².

В январе 1912 г. членом совета ИРВИО А.К. Байовым было составлено заключение на доклад Московского отдела об издании документов МО ОАГШ. А.К. Байов пришел к выводу, что объем и затраты на издание, указанные Московским отделом, существенно занижены⁹³. А.К. Байов предложил свой план, согласно которому документы могут быть изданы в течение 10–12 лет, издание будет состоять из 22–23 томов, а стоимость его составит 63 тыс. рублей⁹⁴. 12 января 1912 г. совет постановил представить всеподданнейшее ходатайство об ассигновании средств на издание документов МО ОАГШ по программе, намеченной в заключении А.К. Байова⁹⁵. В марте 1912 г. совет общества обсуждал на своем заседании распоряжения Московского отдела по организации издания документов МО ОАГШ, однако постановил отложить решение вопроса «до выяснения финансовой стороны деятельности совета»⁹⁶. Однако не только значительные расходы, требующиеся на издание, но и невозможность опубликовать документы в срок – к юбилею войны, а также трудности подготовки издания в связи с деятельностью Особого делопроизводства по описанию дел МО ОАГШ сделали проект неосуществимым.

В заключение следует отметить, что причиной столь масштабного издания документов по войне в последней четверти XIX – на-

чале XX столетия стали новые подходы к изучению истории в целом, в том числе понимание и изучение архивных документов как исторических источников. Последнее способствовало развитию процесса упорядочения хранения и описания документов в первую очередь в тех архивах, которые складывались как коллекции документов. Неудовлетворительное состояние, узость источниковой базы по теме войны 1812 г. отмечались различными исследователями. В 1876–1916 гг. главной целью публикаторов являлось желание ввести в научный оборот новые исторические источники и тем самым содействовать изучению Отечественной войны 1812 г.

В предисловии к многотомному изданию материалов ВУА А.З. Мышлаевский сообщает: «С приближением столетней годовщины Отечественной войны 1812 года на очередь ставится вопрос о всестороннем документально достоверном описании этой войны. Необходимость в подобном труде обуславливается отчасти значением войны в общем ходе мировых событий, а отчасти изменившимися взглядами на метод, приемы и конечные цели военно-исторического исследования. Немалое значение имеет также обнаружение источников, бывших ранее неизвестными, и открытие доступа в архивы, изучение документов коих было прежде преимуществом лишь немногих»⁹⁷. В 1902 г. полковник П.Н. Симанский писал, что, «только исчерпав все богатое содержание наших архивов и обнаруживая документы в их подлинном тексте», можно «избежать недостатков, присущих первоначальным историческим работам по 1812 г.»⁹⁸.

В целом же интерес общества к архивным документам в это время огромен. В 1911–1912 гг. в газетах среди сообщений о подготовке к юбилею Отечественной войны 1812 г. помещаются заметки о вновь найденных документах. Б.М. Колубакин в письме П.И. Шукину от 25 апреля 1910 г., говоря об издании Русским военно-историческим обществом журнала исходящих бумаг собственной канцелярии главнокомандующего соединенными армиями М.И. Кутузова, отмечает, что «публика наша... падка [до]»⁹⁹ новинок, и почему-то пример ценности [только] те документы, которые хранились в архивах...»¹⁰⁰.

В 1876–1916 гг. было издано наибольшее количество сборников документов военно-оперативного и делопроизводственного характера по войне¹⁰¹. Почти половина сборников документов, подготовленных в этот период, – многотомные издания, включавшие документы не по конкретной теме в рамках войны, а в целом по войне. Значительная часть сборников документов по войне представляла собой отдельные тома издания, в целом не посвященного

войне. С 1876 до 1889 г. сборники издавались эпизодически – один раз в несколько лет по одному сборнику. С 1889 по 1909 г. выходило по 1–2 тому ежегодно. С 1910 г. количество издаваемых томов сборников стало расти и составило в 1910 г. – 4, в 1911 г. – 7, а в юбилейном 1912 г. – 27 томов разных изданий. С 1913 г. количество сборников пошло на спад и составило в 1913 г. – 5 томов, в 1914 и 1916 гг. – по 2 в год. На рубеже веков издаются одновременно 3 многотомных сборника – П.И. Шукина, «Отечественная война 1812 г.» по материалам ВУА¹⁰² и сборник материалов архива Собственной е. и. в. канцелярии, включающий наряду с другими документами документы и по войне¹⁰³.

Примечания

- ¹ Журнал военных действий Российской армии против французов, 1812 года, с самого начала вероломного вторжения французских войск в пределы России до совершенного их истребления. СПб., 1813; Известия о военных действиях Российской армии против французов 1812, 1813 и до окончания войны 1814 г.: Собрал Койленский: В 3 т. СПб., 1813–1814; [Тихонов Я.] Поражение французов на севере, или военная история знаменитых подвигов российских полководцев и воинов против французов в 1812 году, с присовокуплением всех высочайших манифестов, рескриптов и приказов российских главнокомандующих, относящихся к сим военным действиям, также прокламаций, обнародованных неприятелем, и перехваченных его писем. М., 1814; Собрание высочайших манифестов, грамот, указов, рескриптов, приказов войскам и разных извещений, последовавших в течение 1812, 1813, 1814 и 1815 и 1816 гг. СПб., 1816.
- ² Сборник исторических материалов, извлеченных из архива Собственной е. и. в. канцелярии. Вып. 1–13, 15. СПб., 1876–1915.
- ³ РГИА. Ф. 1409. Оп. 3. Д. 8092. Л. 13.
- ⁴ Там же. Л. 15.
- ⁵ Там же. Л. 14 об.–15.
- ⁶ Там же. Л. 15 об.
- ⁷ Там же. Оп. 4. Д. 14754. Л. 16.
- ⁸ Там же.
- ⁹ Там же.
- ¹⁰ РГИА. Ф.1060. Оп. 1. Д. 4. Л. 4 об.
- ¹¹ Там же. Ф. 1409. Оп. 4. Д. 14754. Л. 35.
- ¹² Калачов Н.В. Отчет о первом выпуске сборника исторических материалов, извлеченных из архива Первого отделения Собственной его императорского величества канцелярии // Сборник Археологического института. Кн. 1 / Под ред. Н.В. Калачова. СПб., 1878. Отд. III. С. 78.

- 13 Там же.
- 14 РГИА. Ф. 1409. Оп. 3. Д. 8615. Л. 56–61, 63–65 об.
- 15 Там же. Л. 47–54 об.
- 16 Там же. Оп. 3. Д. 8932. Л. 1–4.
- 17 Там же. Л. 6.
- 18 Там же. Оп. 4. Д. 14816. Л. 1.
- 19 Там же. Л. 1–3 об.
- 20 Там же. Ф. 922. Оп. 1. Д. 693. Л. 7.
- 21 Там же. Ф. 1409. Оп. 3.
- 22 Там же.
- 23 Там же. Д. 8689.
- 24 Там же. Оп. 3.
- 25 Там же.
- 26 См., например: Письмо штабс-ротмистра 50-го драгунского Иркутского полка Е. Альдовского: «Милостивый государь Петр Иванович! Слышал, что Вы собираете всё, что так или иначе относится к Отечественной войне 12 года; знаю (читал), что даже издали материал к истории этого времени. Последнее дает мне основание обратиться к Вам с следующего рода предложением...» (ОПИ ГИМ. Ф. 265. Д. 18. Л. 51–52); Письмо О.С. Альмединген: «Милостивый государь Петр Иванович! У меня находится письмо 1812 года от офицера из лагеря под Тарутиным, и мне советовали обратиться к Вам с предложением приобрести его...» (Там же. Л. 53–54).
- 27 ОПИ РНБ. Ф. 152. Оп. 2. Д. 808. Л. 6.
- 28 ОПИ ГИМ. Ф. 265. Д. 29. Л. 85.
- 29 Там же. Д. 36. Л. 42–42 об.
- 30 Там же. Л. 48–48 об.
- 31 Там же. Л. 67.
- 32 ОПИ РНБ. Ф. 152. Оп. 2. Д. 25. Л. 6, 7, 8, 10 об.
- 33 Там же. Л. 10 об.
- 34 Там же. Л. 7, 8.
- 35 Там же. Л. 6.
- 36 Там же. Л. 15.
- 37 ОПИ ГИМ. Ф. 265. Д. 36. Л. 59.
- 38 ОПИ РНБ. Ф. 152. Оп. 2. Д. 25. Л. 15–15 об.
- 39 Там же. Л. 15 об.–16.
- 40 Том VIII у К.А. Военского пропущен.
- 41 ОПИ РНБ. Ф. 152. Оп. 2. Д. 25. Л. 5 об.
- 42 Акты и документы архива Виленского, Ковенского и Гродненского управления, относящиеся к истории 1812–1813 гг. Вильна, 1912. (Виленский временник, кн. 5). Ч. 1: Переписка по военной части; Ч. 2: Переписка по части гражданского управления.
- 43 Там же. Ч. 1. С. VI.

- ⁴⁴ *Томилин С.В.* Отголоски войны 1812–1813 гг. в Северо-Западном крае: Сб. документов архива Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернаторского управления. Вильна, 1912; *Татищев Ю.В.* Вильна и Литовские губернии в 1812–1813 гг.: Сб. документов архива управления Виленского, Ковенского и Гродненского генерал-губернатора. Вильна, 1913.
- ⁴⁵ Война 1812 г.: Бородинская операция и Бородинское сражение. Труды ИРВИО. Кн. 1–3 / Под ред. Б.М. Колюбакина. СПб., 1912.
- ⁴⁶ Записки А.П. Ермолова. М., 1863; *Дубровин Н.Ф.* Отечественная война в письмах современников. 1812–1815. СПб., 1882; Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 г., собранные и изданные П.И. Щукиным. Ч. 1–10. М., 1897–1908.
- ⁴⁷ Здесь и далее: слова, набранные курсивом, подчеркнуты автором письма.
- ⁴⁸ ОПИ ГИМ. Ф. 265. Д. 36. Л. 64.
- ⁴⁹ РГВИА. Ф. 74. Оп. 1. Д. 44.
- ⁵⁰ Там же. Д. 47.
- ⁵¹ Война 1812 г.: Бородинская операция и Бородинское сражение / Под ред. Б.М. Колюбакина. Труды ИРВИО. Т. VI. Предисловие.
- ⁵² Архив МАИВиВС. Ф. 11. Оп. 95/1. Д. 345. Л. 133–133 об.
- ⁵³ ОПИ РНБ. Ф. 1001. Оп. 1. Д. 47. Л. 7–7 об.
- ⁵⁴ *Мальшикин С.А.* В.Р. Апухтин как публикатор документов о войне 1812 года // Отечественная война 1812 года. Источники, памятники, проблемы: Мат-лы IX науч. конф., Бородино, 2000. М., 2001. С. 174.
- ⁵⁵ Народная военная сила. Дворянские ополчения в Отечественную войну. Ч. 2. Архивные материалы. М., 1912. С. 5–6.
- ⁵⁶ Там же. С. 174–175; РГВИА. Ф. 400. Оп. 42. Д. 131. Л. 28.
- ⁵⁷ РГВИА. Ф. 400. Оп. 42. Д. 131. Л. 28.
- ⁵⁸ Народная военная сила... Ч. 2. С. 6.
- ⁵⁹ Там же.
- ⁶⁰ Материалы к истории дворян Тверской губернии. Тверь, 1912. С. 2.
- ⁶¹ Там же.
- ⁶² *Мальшикин С.А.* Указ. соч. С. 175–176.
- ⁶³ Там же. С. 173.
- ⁶⁴ Там же.
- ⁶⁵ МАИВиВС. Ф. 11. Оп. 95/1. Д. 103. Л. 241 об.
- ⁶⁶ Там же. Л. 241.
- ⁶⁷ Там же. Л. 243–244 об.
- ⁶⁸ Там же. Л. 240–241 об.
- ⁶⁹ Там же. Л. 239–239 об.
- ⁷⁰ Там же. Л. 240–240 об.
- ⁷¹ Там же. Л. 243.
- ⁷² *Мальшикин С.А.* Указ. соч. С. 174.
- ⁷³ Народная военная сила... Ч. 2. С. 8.
- ⁷⁴ РГВИА. Ф. 474. Оп. 1. Д. 124.

- ⁷⁵ Там же. Л. 2.
- ⁷⁶ Там же. Д. 123. Л. 11.
- ⁷⁷ Там же. Л. 7.
- ⁷⁸ Там же. Л. 8.
- ⁷⁹ Там же. Л. 10.
- ⁸⁰ Там же.
- ⁸¹ Там же. Ф. 400. Оп. 42. Д. 312. Л. 2.
- ⁸² Там же. Л. 8 об.–9.
- ⁸³ Там же. Л. 9 об.–10.
- ⁸⁴ Там же. Л. 18.
- ⁸⁵ Архив МАИВиВС. Ф. 11. Оп. 95/1. Д. 88. Л. 34 об.
- ⁸⁶ Там же.
- ⁸⁷ Там же. Л. 1 об.
- ⁸⁸ Там же. Л. 8–8 об.
- ⁸⁹ Там же. Л. 8 об.
- ⁹⁰ Там же. Л. 83.
- ⁹¹ Там же.
- ⁹² Там же. Л. 110.
- ⁹³ Там же. Л. 91.
- ⁹⁴ Там же. Л. 91–93.
- ⁹⁵ Там же. Д. 85. Л. 64.
- ⁹⁶ Там же. Л. 79 об.
- ⁹⁷ Отечественная война 1812 г. Материалы ВУА. Т. 1. Ч. 1. СПб., 1900. С. III.
- ⁹⁸ [Симанский П.Н.] Отечественная война: работы по обнаружению документов. Варшава, 1902. С. 3.
- ⁹⁹ Здесь и далее: слова, заключенные в квадратные скобки, написаны неразборчиво.
- ¹⁰⁰ ОПИ ГИМ. Ф. 265. Д. 36. Л. 67.
- ¹⁰¹ См. об этом: *Муравьева Н.А.* Археографическая база по истории Отечественной войны 1812 г. // Вестник РГГУ. 2014. № 4 (105). Серия «Документалистика. Документоведение. Архивоведение». С. 214–230.
- ¹⁰² *Щукин П.И.* Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 г., собранные и изданные Щукиным: Ч. 1–10. М., 1897–1908; Отечественная война 1812 г.: Мат-лы Военно-ученого архива Главного штаба: Т. 1–22. СПб., 1900–1914.
- ¹⁰³ Сборник исторических материалов, извлеченных из архива Собственной е. и. в. канцелярии. Вып. 1–13, 15.