УДК 332.14

ИССЛЕДОВАНИЕ СТРАТЕГИЙ УПРАВЛЕНИЯ ВУЗОМ КАК ЦЕНТРОМ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

ШЕВЦОВ Н.А.,
аспирант, ФГБОУ ВО ЮЗГУ, e-mail: eng15@mail.ru.

Реферат. В статье рассматриваются вопросы, связанные со стратегиями управления современными университетами и их ролью в инновационном развитии экономики и общества, постоянно стоящие в повестке социально-экономической политики государства. На данном витке трансформации технологических укладов происходит трансформация и расширение роли университетов. В работе последовательно представлены результаты исследования групп стейкхолдеров университетов, возможных ролей университетов в регионе; предложено авторское видение концепции стратегии университета как центра инновационного развития региона.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие, тройственное взаимодействие, региональные институты развития, университет, центр инновационного развития.

RESEARCH OF THE MANAGEMENT STRATEGIES OF THE UNIVERSITY AS A CENTER OF INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGION

SHEVTSOV N. A.,
postgraduate student, Southwest State University, e-mail: eng15@mail.ru.

Essay. The article examines issues related to management strategies of modern universities and their role in the innovative development of the economy and society, which are constantly on the agenda of the state's socio-economic policy. At this stage of the transformation of technological orders, the transformation and expansion of the role of universities is taking place. The work consistently presents the results of a study of groups of university stakeholders, possible roles of universities in the region; the author's vision of the concept of the strategy of the university as a center of innovative development of the region

Keywords: socio-economic development, triple interaction, regional development institutions, university, center for innovative development.

Введение. Инновационный тип социально-экономического развития требует учета мнений и объединения усилий государства, бизнес-сообществ и гражданского общества. Так для анализа теперь приводятся не только экономические факторы, но и социальные. Институциональный подход к развитию экономики вносит свои коррективы. Региональные институты развития стимулируют инновационные процессы, развивают инфраструктуру и создают опорные точки для будущего экономического роста региона. Так регионы, в которых присутствуют региональные институты развития имеют более высокий российский региональный инновационный индекс по сравнению с регионами, в которых такие институты отсутствуют. Университеты, в свою очередь, совмещая в себе функции институтов развития, принимают непосредственное участие в инновационном развитии экономики региона.

Место и методика проведения исследований. Как показывает история экономического развития ключевым путем к успеху развитых стран является единство общества в понимании и признании приоритета инновационного развития, снижение давления на бизнес и уменьшение влияния барьеров со стороны административного аппарата, высокая степень финансирования образования и вливания инвестиций в эту сферу с соответствующим повышением качества образования, а также перевод новых технологий из научной среды в коммерческую при условии толерантного отношения налогового и финансового законодательства [1, 2, 3].

В процессе перехода стран на производство наукоемких технологий и услуг, приносящих существенную экономическую прибыль,

усиливаются процессы дифференциации по обладанию такими благами и по степени распространенности таких наукоемких знаний, как внутри страны, так и за ее пределами. Такие процессы приводят к интеграции инноваций и сферы НИОКР, образовательного и исследовательского потенциала высшего образования [4, 5, 6].

Зарубежные специалисты отмечают процесс интеграции ВУЗов в общественное развитие по нескольким возможным направлениям [7. – С.24, 8,9,10,11,12]:

– производство нового знания в процессе научно-исследовательской деятельности с использованием потенциала новых;

– процесс распространения такого нового знания в процессе образовательной деятельности;

– вклад высшего образования и ВУЗов в социо-культурное развитие регионов.

Так, по мнению Генри Ицковица и Лойета Лейдесдорфа создание инновационного продукта невозможно без тройственного взаимодействия государства, бизнеса и университетов, которые выступают ключевыми звеньями инновационной системы любой страны [8, 9]. Такое взаимодействие получило название «тройственная спираль», где каждое звено включается в процесс создания инновационного продукта на определенном этапе. На начальном этапе создания нового научного знания происходит взаимодействие власти и университетов, затем в процессе трансфера таких знаний университеты включаются в сотрудничество с бизнесом, когда же очередь доходит до выпуска новых знаний и технологий в «свет», то это было бы невозможно без взаимодействия власти и бизнеса.

П. Арбо и П. Бенневорт предложили другую модель, суть которой состоит в акценте внимания на многообразие задач и эффектов деятельности высшего образовательного учреждения на территориальное развитие, получившая название модели многофункционального и многоуровневого участия вуза в региональном развитии [10, 11].

Помимо этого, Дж. Годдард и Ф. Чаттертон предложили другую модель, в соответствии с которой ценность ВУЗов для региона заключается в фокусировке на региональных проблемах и формировании группы заинтересованных лиц для решения этих проблем. По большей части это реализуется через закрытие потребностей трудовых ресурсов региона [12].

Таким образом, можно сгруппировать модели интеграции университетов в процессы общественного развития в виде таблицы 1.

В целом, российский опыт оценки вклада университетов в экономическое развитие региона основан на зарубежных моделях, однако в российских реалиях, где каждый регион, в силу своих социально-экономических особенностей, ориентирован на разные задачи, разнообразие этих моделей намного шире.

Таблица 1 - Модели интеграции университетов в процессы общественного развития

Название модели	Содержание	Ключевые факторы
Модель «тройной спирали» (Г. Ицковица) [8,9]	Исследование процессов взаимодействия между государством, ВУЗом и бизнесом-сообществом в рамках региона как условие для формирования экономики знания	- количество заявок на получение патентов и число полученных патентов; - количество публикаций в рецензируемых журналах; - индексы цитирования
Модель многофункционального и многоуровневого участия вуза в региональном развитии (П. Арбо и П. Бенневорт) [10,11]	Направление внимания на многообразие задач и эффектов от деятельности современных университетов в контексте регионального развития.	- объем внешних инвестиций; - объем местных (региональных) инвестиций; - число полученных патентов;
Модель Дж. Годдарда и Ф. Чаттертона [12]	Ценность университетов для региона: способность фокусироваться на региональных проблемах, формирование пула стейкхолдеров для их решения.	- объем привлеченных субсидий и инвестиций; - объем оказанных социальных услуг; - количество трудоустроенных выпускников;

Д. Чарльз считает, что университеты неразрывно связаны с общественной системой региона и прочно укрепились в региональном обществе, но также они могут иметь разное значение: на местном уровне, национальном и глобальном [13].

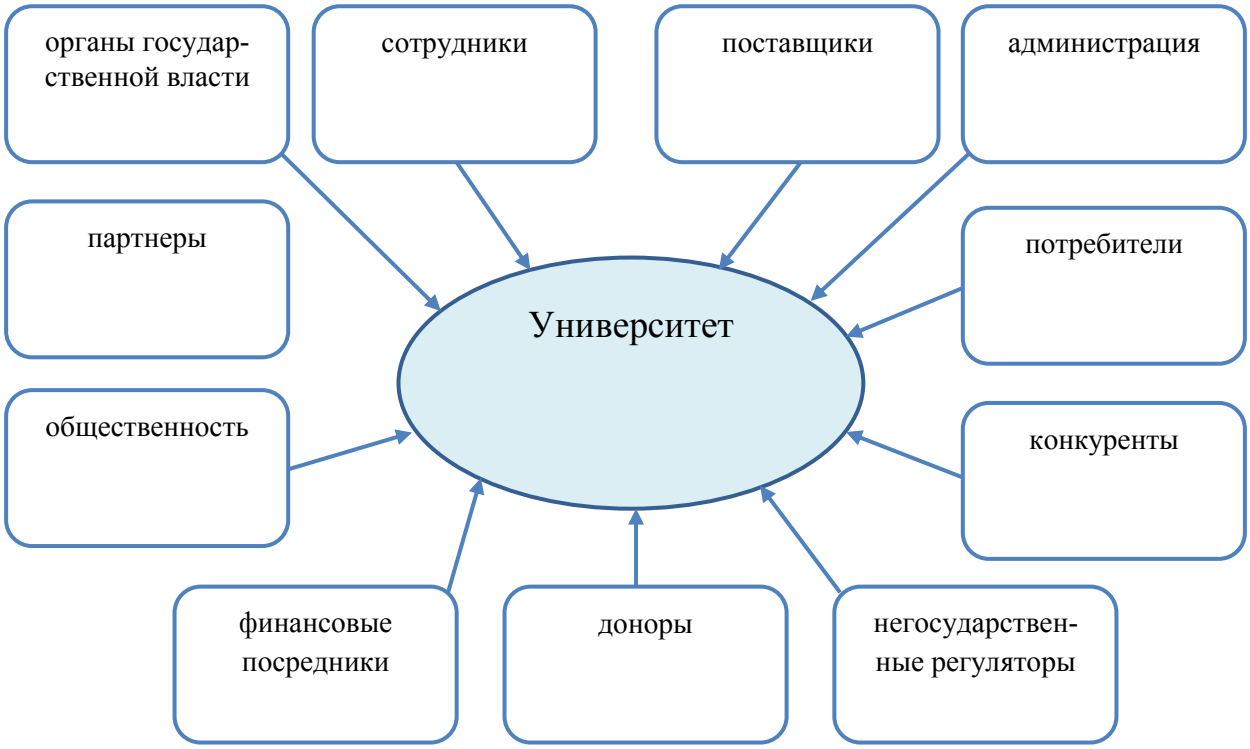
В свою очередь Т.М. Чурекова проводит аналогию университетов как центров науки, образования и культуры. В ее представлении основной миссией университета является формирование кадров высшей квалификации, второй по значимости – создание и поддержание процесса непрерывного образования, и наконец – процесс сохранения социальных и культурных традиций [14].

Американский исследователь Бертон Р. Кларк определил, что университеты оказываются под большим давлением различных стейкхолдеров, в следствие ожиданий таких заинтересованных лиц, как власть, бизнес-сообщество и работодатели, а также гражданского общества. Еще более сильно усугубляет эту проблему то, что такие ожидания динамичны по причине изменяющейся внешней среды [13].

В свою очередь А.А. Сидорова постаралась объединить всех стейкхолдеров в группы (рисунок 1).

Данные группы стейкхолдеров взаимодействуют с университетом по ряду причин: быстрота обновления знаний, цифровизация, меняющиеся внешние социально-экономические условия и нехватка человеческого капитала.

Результаты и их обсуждение. В Распоряжении Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р в редакции от 28.09.2018 «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» указано на необходимость выстраивания слаженных и эффективных механизмов взаимодействия государства, бизнес-сообщества и гражданского общества, которые учитывали бы интересы всех сторон и координировали усилия при реализации социально-экономической политики для достижения целей развития, успешной модернизации социально-экономической сферы. Инновационный же тип экономического развития требует наличия благоприятных условий, а государство должно ограничивать свое вмешательство и создавать необходимые условия и стимулы для развития бизнес-среды [17]. Университет в свою очередь играет несколько ролей (рисунок 2).



Источник: составлено автором по материалам [16]

Рисунок 1 – Группы стейкхолдеров университета

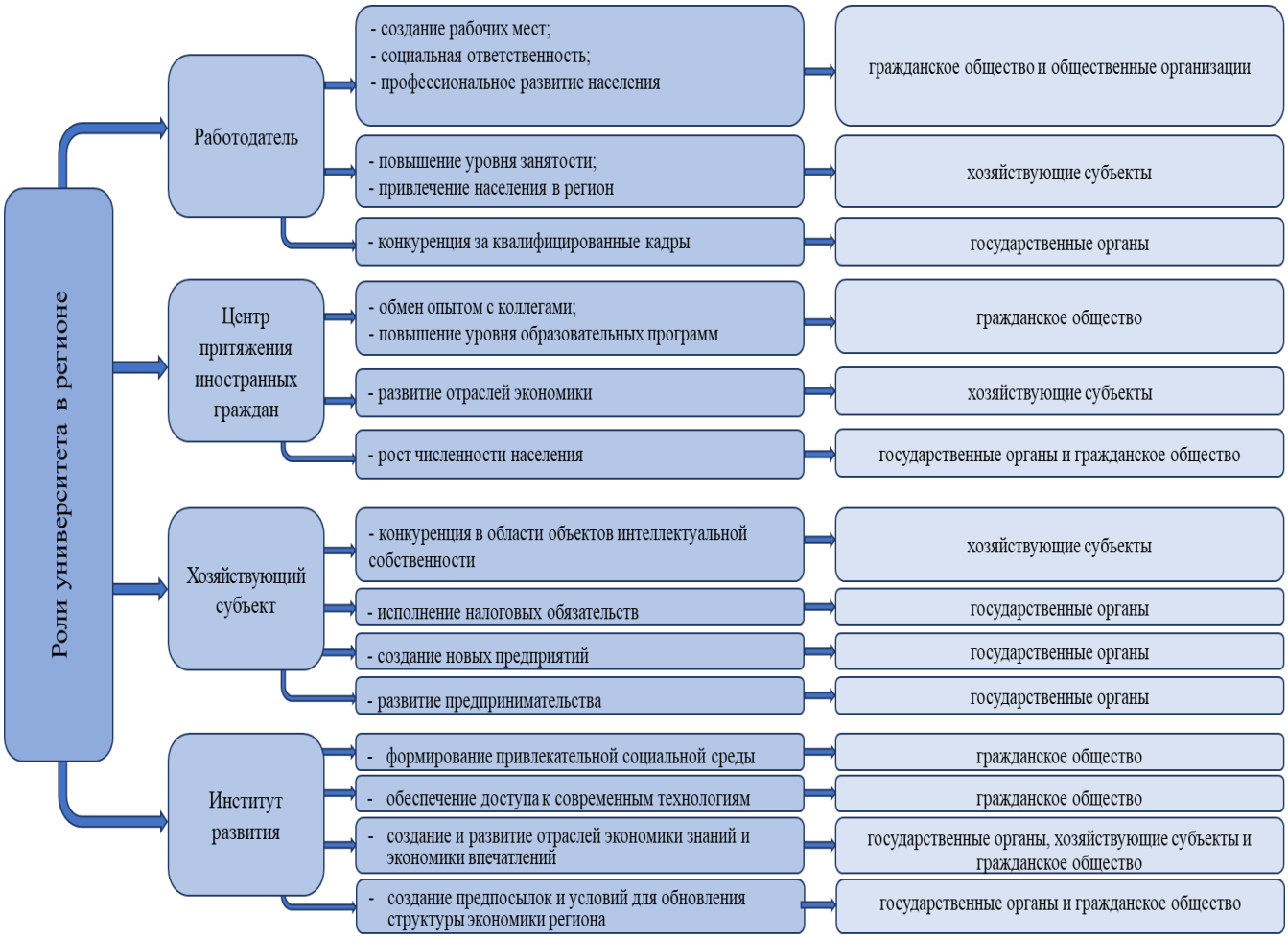


Рисунок 2 – Роли университета в регионе

Задача университета в роли работодателя заключается в создании рабочих мест и условий в соответствии с трудовым законодательством РФ (безопасные условия труда, организация рабочего места, своевременная заработная плата). Помимо этого, он может предоставлять условия для развития и повышения квалификации под условия постоянно меняющегося рынка труда.

Что касается притяжения иностранных студентов и сотрудников, то данная роль университета при обеспечении необходимых условий для обучения и работы иностранных граждан позволяет повысить его имидж, а впоследствии и имидж региона, и страны в целом. Так данная роль университета является одним из ключевых факторов привлечения инвестиций в регион. Вместе с тем, такая роль позволяет развивать туристический бизнес, трансфер знаний и обмениваться опытом с зарубежными коллегами.

В связи с изменениями в системе образования университетам пришлось формировать свой бюджет. Так они стали хозяйствующими субъектами. Учебные заведения высшего образования в качестве основой деятельности занимаются производством и распространением знаний. А все структурные подразделения университета можно рассматривать как структурные подразделения предприятия. Отдельное структурное подразделение может привнести свой вклад в развитие университета, так, например, кафедра может привлечь инвестиции в виде дотаций и грантов. Таким образом, университеты все более походят на экономические корпорации, так как реализация и коммерциализация знаний заставляет их принять условия конкуренции. Университет в современных условиях в роли хозяйствующего субъекта повышает имидж региона присутствия, решая отдельные проблемы и внося свой вклад в его развитие, а также, участвуя в формировании доходов путем налоговых отчислений.

В качестве площадки для развития региона университет предоставляет информационную поддержку и консультационные услуги для других хозяйствующих субъектов в силу наличия библиотек, лабораторий и объектов инновационной инфраструктуры. Университет, занимаясь основным видом деятельности, предостав-

ляет для остальных субъектов экономики и рынка квалифицированные кадры. Кооперируясь с органами власти, бизнес-сообществом и гражданским обществом, университеты реализуют необходимые для региона научно-исследовательские проекты. Конкурируя на рынке образовательных услуг региона, вузы проводят комплексы профориентационных мероприятий. Во многих университетах развиты волонтерские площадки и движения различного масштаба. Для граждан и хозяйствующих субъектов развита система дополнительного профессионального образования.

Вузы аккумулируют в себе все функции региональных институтов развития, полноценно включаясь в их структурно-функцио-нальную схему, так как в связи с выполнением 3-ей миссии университета, они задействуют трансфер технологий, непрерывное образование и социальное развитие, что в дальнейшем непосредственно влияет на производственные процессы, социально-экономическое развитие региона, генерацию, использование и применение знаний, в том числе и новых, а также инноваций. Все это напрямую оказывает влияние на инновационный процесс в регионе.

Университет, исходя из специфики своей деятельности, создает необходимые условия для инновационного развития регионов и фактически становится центром их инновационного развития (рисунок 3).

В свою очередь, была выявлена взаимосвязь наличия региональных институтов развития и уровня инновационного развития, которая показывает положительную динамику российского регионального инновационного индекса при условии нахождения региональных институтов развития в регионе, к которым, как ранее было определено [18], относятся и университеты, энергично и с активным интересом принимающие участие в решении региональных проблем социально-экономического характера, формируя инновационную базу и фундамент регионального развития, генерируя человеческий капитал, готовый к условиям инновационной экономики.

Чтобы оценить, насколько сильное влияние оказывают университеты на инновационное развитие региона, необходимо сформировать систему оценки вклада вузов, которая определяется рядом показателей и факторов.

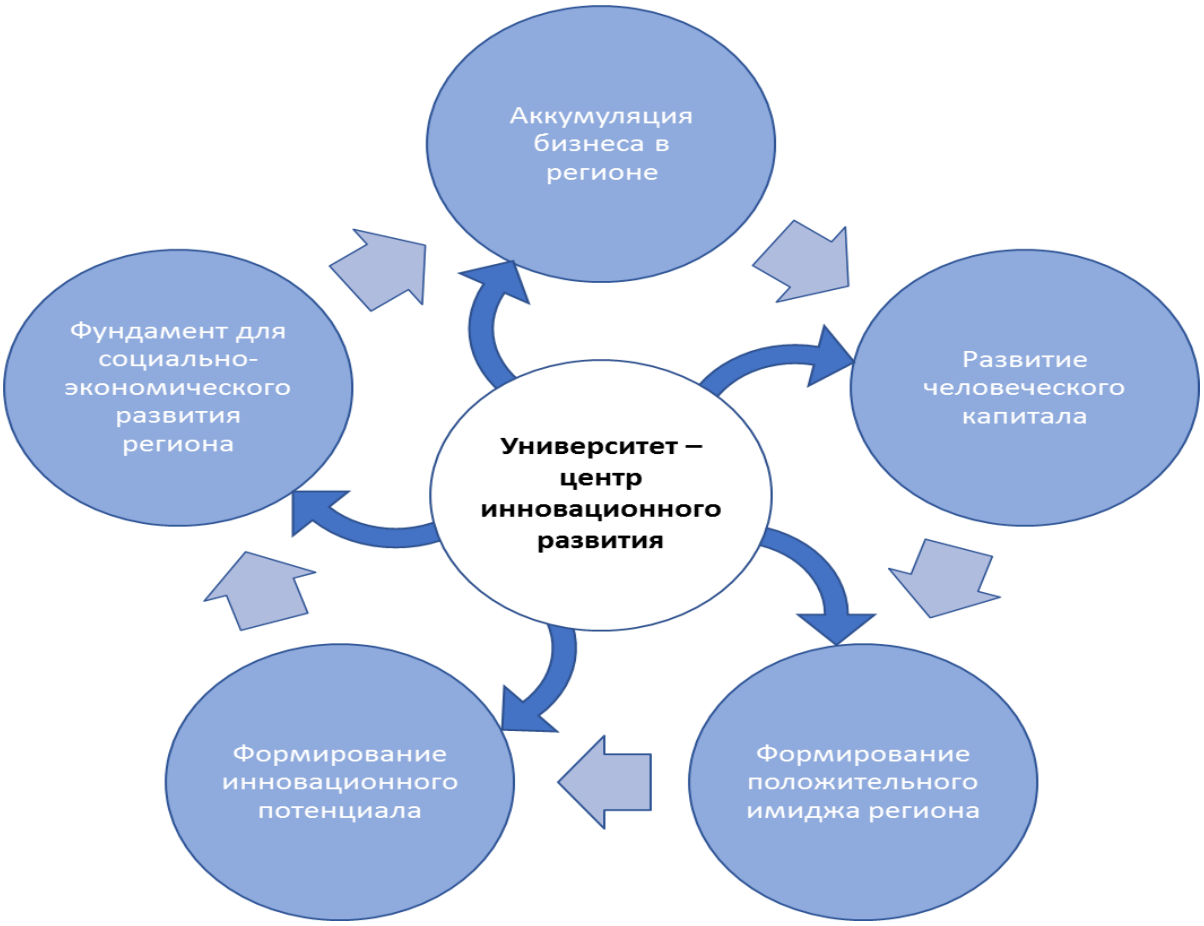


Рисунок 3 – Схема работы университета в качестве центра инновационного развития региона

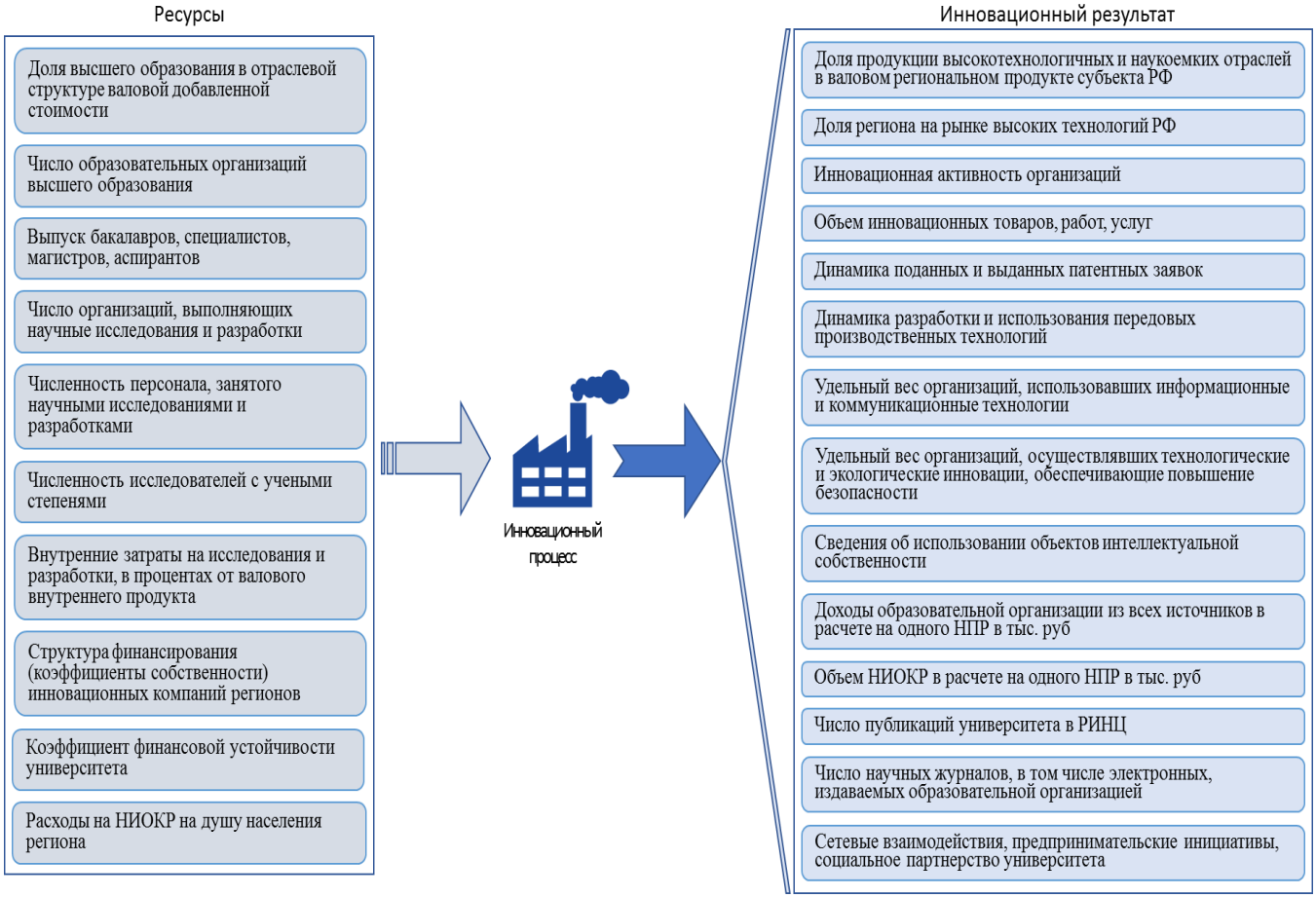


Рисунок 4 – Схема преобразования ресурсов в инновационный результат

Ключевыми показателями, характеризующими влияние на инновационное развитие региона, можно назвать:

– уровень инновационного развития региона;

– уровень инновационного потенциала региона;

– уровень инновационного потенциала университета для развития региона.

Их оценка и мониторинг позволяют выявить результативность инновационных процессов, происходящих в регионе.

Так, несмотря на то, что на данный момент существует масса рейтингов и показателей, в России нет общей методологии оценки эффективности вклада университетов в инновационное развитие региона и степени влияния, в основу которой может быть положена процессная схема преобразования ресурсов и инновационный результат (рисунок 4).

Вывод. Таким образом, в исследовании установлено наличие тесной связи между университетами и регионом. В основе такого взаимодействия лежат уже реализованные в зарубежной практике модели, однако у каждого региона могут быть свои социально-экономические особенности, что ориентирует их на разные задачи. В ходе исследования были выделены и охарактеризованы роли университета в инновационном, общественном развитии региона. В работе представлена концептуальная схема работы университета в качестве центра инновационного развития региона, так как университет, осуществляя свою деятельность, создает необходимые условия для инновационного развития регионов. Для формирования комплексной системы показателей вклада университета в социально-экономическое развитие региона схематично представлен процесс преобразования ресурсов в инновационный результат.

В заключении необходимо отметить, что для оценки инновационного развития региона необходимо провести сложный и комплексный анализ показателей вклада университета в развитие инноваций, экономики и местного сообщества на региональном уровне, а полученные данные будут играть ключевую роль при стратегическом планировании управления вузом как центром инновационного развития региона.

Список использованных источников

1. Дедов С.В., Харченко Е.В. Моделирование управления инновационной деятельностью социально-экономических систем с учетом внешних факторов // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2018. - № 5 (74). - С. 30-38.
2. Харченко Е.В., Тимохина Е.В. Место и роль моделей инновационного развития университетов в реализации государственных стратегических инициатив развития науки // «Актуальные проблемы бухгалтерского учета, анализа и аудита» материалы XI Всероссийской молодежной научно-практической конференции. – 2019. - С. 432-437.
3. Сироткина Н.В., Мещерякова М.А., Батова А.В. К вопросу формирования инновационных центров глобального технологического превосходства // Цифровая трансформация в экономике транспортного комплекса. Развитие цифровых экосистем: наука, практика, образование материалы II-ой Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 320-325.
4. Овчинникова О.П., Кокуйцева Т.В. Интеграционные процессы в научно-технологической сфере ЕАЭС: проблемы и перспективы // Россия и Азия. – 2020. - № 1 (10). – С. 29-34.
5. Шманёв С.В. Инновационная роль институтов в трансформации реального сектора экономики при формировании системы управления социально-экономическим развитием России // Вестник экономической безопасности. – 2020. - № 2. – С. 303-308.
6. Толстых Т.О., Шкарупета Е.В. Драйверы развития инновационной среды // Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления материалы XIII Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 69-71.
7. Мешкова Т.А., Перфильева О.В. Анализ перспективных направлений взаимодействия вузов с регионами (на примере федеральных университетов) // Высшее образование сегодня. – 2008. - № 11. – С. 32-40.
8. Etzkovitz H., Leydcsdorff L. The Dynamic of Innovations: from National System and "Mode 2" to a Triple Helix of University, Industry, Government Relations // Research Policy. - 2000. - № 29. - P. 109 – 129.
9. Ицковиц Г. Модель тройной спирали // Инновации. - 2011. - №4. – С. 5-10.
10. Arbo P., Benneworth P. Understanding the regional contribution of higher education institutions : a literature review // OECD Education Working Paper. - 2007. - № 9. - P. 55–60.
11. Pinheiro R., Benneworth P., Jones G.A. (eds.). Universities and Regional Development: A Critical Assessment of Tensions and Contradictions. L.: Routledge, 2012. 265 p.
12. Chatterton P., Goddard J. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs // European Journal of Education. - 2000. - Vol. 35. - № 4. - P. 475-496.
13. Charles David. (2009). Developing universities and research potential in peripheral regions. Regions: The Newsletter of the Regional Studies Association. - 2009. - 273. - P. 6-9.
14. Чурекова, Т.М. Миссия университета в решении региональных проблем // Университетское управление. - 2004. - № 2 (30). - С. 50-53.
15. Система высшего образования: академическая организация в кросс-национальной перспективе / Пер. с англ. А. Смирнова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2011. - 360 с.
16. Сидорова А.А. Модели сотрудничества университетов и бизнеса в цифровую эпоху: преимущества и ограничения // Государственное управление. Электронный вестник. - 2020. - №78.
17. Харченко Е.В., Окунькова Е.А. Человеческий капитал инновационной экономики: сущность, содержание, структура // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. - № 5. – С. 240-247.
18. Харченко Е.В., Шевцов Н.А. Роль региональных институтов развития во взаимодействии власти, бизнеса и гражданского общества // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. - 2020. - № 4 (79). - С. 108-113.

List of sources used

1. Dedov S.V., Kharchenko E.V. Modeling the management of innovative activities of socio-economic systems taking into account external factors // Bulletin of the North Caucasus Federal University. - 2018. - No. 5 (74). - S. 30-38.

2. Kharchenko E.V., Timokhina E.V. The place and role of innovative development models of universities in the implementation of state strategic initiatives for the development of science // "Actual problems of accounting, analysis and audit" materials of the XI All-Russian youth scientific and practical conference. - 2019. - S. 432-437.

3. Sirotkina N.V., Meshcheryakova M.A., Batova A.V. On the formation of innovation centers of global technological superiority // Digital transformation in the economy of the transport complex. Development of digital ecosystems: science, practice, education materials of the II International Scientific and Practical Conference. - 2020 .-- S. 320-325.

4. Ovchinnikova OP, Kokuytseva TV. Integration processes in the scientific and technological sphere of the EAEU: problems and prospects // Russia and Asia. - 2020. - No. 1 (10). - S. 29-34.

5. Shmanev S.V. The innovative role of institutions in the transformation of the real sector of the economy in the formation of a management system for the socio-economic development of Russia // Bulletin of economic security. - 2020. - No. 2. - S. 303-308.

6. Tolstykh T.O., Shkarupeta E.V. Drivers for the development of an innovative environment // Actual problems of the development of economic entities, territories and systems of regional and municipal management, materials of the XIII International Scientific and Practical Conference. - 2018 .-- S. 69-71.

7. Meshkova T.A., Perfilieva O.V. Analysis of promising areas of interaction between universities and regions (on the example of federal universities) // Higher education today. - 2008. - No. 11. - S. 32-40.

8. Etzkovitz H., Leydcsdorff L. The Dynamic of Innovations: from National System and "Mode 2" to a Triple Helix of University, Industry, Government Relations // Research Policy. - 2000. - No. 29. - P. 109 - 129.

9. Itskovits G. Model of the triple helix // Innovations. - 2011. - No. 4. - S. 5-10.

10. Arbo P., Benneworth P. Understanding the regional contribution of higher education institutions: a literature review // OECD Education Working Paper. - 2007. - No. 9. - P. 55-60.

11. Pinheiro R., Benneworth P., Jones G.A. (eds.). Universities and Regional Development: A Critical Assessment of Tensions and Contradictions. L .: Routledge, 2012.265 p.

12. Chatterton P., Goddard J. The Response of Higher Education Institutions to Regional Needs // European Journal of Education. - 2000. - Vol. 35. - No. 4. - P. 475-496.

13. Charles David. (2009). Developing universities and research potential in peripheral regions. Regions: The Newsletter of the Regional Studies Association. - 2009. - 273. - P. 6-9.

14. Churekova, T.M. University mission in solving regional problems // University management. - 2004. - No. 2 (30). - S. 50-53.

15. The system of higher education: academic organization in a cross-national perspective / Per. from English A. Smirnova; Nat. issled. University Higher School of Economics. - M .: Ed. House of the Higher School of Economics, 2011. - 360 p.

16. Sidorova A.A. Models of cooperation between universities and business in the digital era: advantages and limitations // Public administration. Electronic bulletin. - 2020. - No. 78.

17. Kharchenko E.V., Okunkova E.A. Human capital of an innovative economy: essence, content, structure // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. - 2020. - No. 5. - S. 240-247.

18. Kharchenko E.V., Shevtsov N.A. The role of regional development institutions in the interaction of government, business and civil society // Bulletin of the North Caucasus Federal University. - 2020. - No. 4 (79). - S. 108-113.