

И. С. Барков**ГЕНДЕРНЫЙ КОМПОНЕНТ
В ПРОСОДИИ РЕЧЕВЫХ АКТОВ ТРЕБОВАНИЯ**

40

Статья посвящена установлению характера связи между гендерным компонентом и просодией иллокутивов требования в устной немецкой речи. Просодия речи является одним из основных факторов идентификации намерений говорящего и ключевым инструментом достижения необходимого коммуникативного эффекта, особенно при реализации высказываний негативной модальности, лексический состав которых может быть идентичен лексическому составу нейтральных высказываний. Исследование степени влияния гендерного фактора на просодию требований представляется важным с точки зрения углубления и расширения знаний в области фонопрагматики. В работе описан эксперимент, в ходе которого были произведены замеры показателей частоты основного тона, интенсивности и длительности в контрольных точках (словах) высказываний и проанализированы частотные, динамические и темпоральные характеристики речевых актов требования, реализованных дикторами мужского и женского пола. Описываются особенности контуров развития частоты основного тона, интенсивности и длительности экспериментальных фраз.

This study endeavors to determine and describe the connection between a person's gender and prosody of demands in spoken German. Prosody is one of the major phenomena reflecting a speaker's intentions and the key tool used by speakers to reach their communicative goals in a conversation. This is especially the case when phrases with negative meaning are concerned. The possible influence of gender on prosody of demands seems to be a research-worthy problem. The article describes the experiment which included locating the key syllables of the phrases, measuring fundamental frequency (F0), sound intensity (volume) and syllable duration and analyzing the acquired data. This study provides F0, volume and syllable duration progression charts and analysis of F0, volume and syllable duration values.

Ключевые слова: просодия, требование, гендер, речевой акт**Keywords:** prosody, demand, gender, speech act**Введение**

Речевые акты (далее — РА) требования в настоящем исследовании рассматриваются как часть группы директивных высказываний. Под директивами в данном случае понимаются такие фразы, которые характеризуются нацеленностью на ответные действия слушающего, совершаемые либо в момент разговора, либо в течение некоторого времени после его завершения [3, с. 12]. Высказывания такого рода могут быть реализованы в более или менее категоричной форме и представ-



лять собой требования, просьбы, угрозы, приказы, распоряжения и др. [6, с. 1–15]. Стоит отметить, что в ряду директивов требование выделяет подразумеваемое нежелание адресата выполнить озвученное говорящим действие. При этом в отличие от, к примеру, угроз, реализация которых происходит в схожих ситуациях, в случае требований возможные негативные последствия для слушающего не выражаются собеседником эксплицитно.

Директивы достаточно широко изучены с позиций фонопрагматики. Исследованию подвергались их просодические характеристики, соответствующие данным характеристикам дифференциальные признаки и зоны локализации этих признаков в рамках высказывания [3, с. 2]. Также уделяется внимание изучению роли просодии в дифференциации основных видов директивов в зависимости от конкретной ситуации общения [4, с. 4; 5, с. 143]. Важно упомянуть, что при реализации в устной немецкой речи высказываний директивного характера, в частности требований, восприятие всех оттенков значений, а также степени категоричности конкретного иллокутива возможно лишь при принятии во внимание просодической организации данного высказывания. Рассматриваемые в отдельности лексико-грамматические особенности фразы не в состоянии отразить все разнообразие ее директивных значений [5, с. 144].

Отношения между гендерными особенностями говорящих и просодией в последние годы также подвергаются достаточно активному изучению [7; 8; 10; 12; 13; 15]. Тем не менее данный вопрос требует дальнейшего рассмотрения ввиду того, что на нынешнем этапе не представляется возможным прийти к однозначным выводам о сущности влияния гендера на просодию речи [14, с. 1]. Ранее автором настоящей работы было проведено исследование, аналогичное описываемому в данной статье, в ходе которого проанализирована связь между гендерным фактором и просодией высказываний угрожающего характера [1]. При исследовании гендерного компонента в просодии требований была поставлена схожая *цель*: оценить степень влияния гендерных особенностей голоса на просодию высказываний требования, а именно — на распознавание конкретного РА как требования. В соответствии с целью исследования были выдвинуты следующие задачи:

- 1) выявить частотные, динамические и темпоральные характеристики иллокутивов требования на основе эмпирического материала на немецком языке;
- 2) провести анализ просодических характеристик иллокутивов требования, реализованных испытуемыми мужского и женского пола.

Методика проведения эксперимента

Согласно схеме сегментации фразы, предложенной О. фон Эссеном, экспериментальные фразы были разделены на зоны предтакта, ритмического корпуса и затакта, в рамках которых установлены семь точек замеров показателей частоты основного тона (далее — ЧОТ), интенсивности и слоговой длительности [2; 11]. В зоне предтакта наиболее



существенными точками контрастов являются первый слог высказывания (точка А) и слог, находящийся перед первым ударным слогом фразы (точка В). В ритмическом корпусе выделяются первый ударный слог фразы (точка С), слог, предшествующий главноударному (точка D) и главноударный слог (точка Е). Затакт представлен заударным слогом (точка F) и завершающим слогом фразы (точка G).

Сущность эксперимента заключалась в сравнении варьирующих значений упомянутых выше характеристик со среднедикторскими значениями на пяти релевантных уровнях. Сопоставление показателей ЧОТ, интенсивности и длительности в нейтральных высказываниях и РА требования позволяет определить степень отклонения признака от условной «нулевой линии» и выявить наиболее активные зоны иллюктивов конкретного типа [2, с. 80], а также возможные особенности их реализации дикторами мужского и женского пола.

Экспериментальный материал исследования представлен высказываниями-требованиями и высказываниями нейтрального характера, реализованными носителями немецкого языка мужского и женского пола, проживающими на территории Германии. Общее количество высказываний — 42, приблизительное количество слогов — 1850. Снятие показателей ЧОТ (Гц), интенсивности (дБ) и слоговой длительности (с) производилось в компьютерной программе Praat (версия 6.1.16) [9]. Статистическая обработка полученных данных осуществлялась при помощи компьютерной программы IBM SPSS Statistics.

Примерами экспериментальных фраз являются следующие высказывания: „Ich will nicht, dass du so spät noch Gitarre spielst!“, „Entweder reparierst du den alten Wasserkocher, oder du kaufst einen neuen!“, „Stell die Musik leiser, weil ich morgen eine wichtige Klausur habe!“, „Wenn wir weiter Freunde bleiben wollen, will ich, dass du keine solchen Witze mehr machst!“, „Das nächste Mal, wenn ich dir ein Buch leihe, unterstreichst du hier nicht mehr, ja?“, а также иные аналогичные фразы.

Практические результаты эксперимента

В результате акустической обработки экспериментальных фраз были выявлены средние значения частоты основного тона, интенсивности и слоговой длительности в высказываниях нейтрального характера. В случае мужского голоса средний показатель ЧОТ составил 126 Гц, громкости — 69,8 дБ, длительности — 0,169 с. Среднедикторские показатели женского голоса установились на отметках 248,2 Гц (ЧОТ), 66,2 дБ (громкость), 0,187 с (слоговая длительность).

Средние показатели частоты основного тона, интенсивности и длительности в РА требования составили 130,6 Гц, 68,04 дБ и 0,151 с для дикторов-мужчин и 253,27 Гц, 66,87 дБ и 0,189 с для дикторов-женщин.

В дальнейшем значения исследуемых признаков будут указываться в относительных единицах (далее — ОЕ). Значение признака в ОЕ представляет собой отношение показателей ЧОТ, интенсивности и длительности в требованиях к соответствующим показателям в высказываниях нейтрального характера.



Контуры развития частоты основного тона РА требования, реализованных испытуемыми обоих полов, характеризуются наличием двух вершин. Прослеживается некоторое сходство с РА угрозы [1, с. 5], однако вершины контуров развития ЧОТ менее выражены, контрасты между основными зонами высказывания не так значительны (рис. 1).

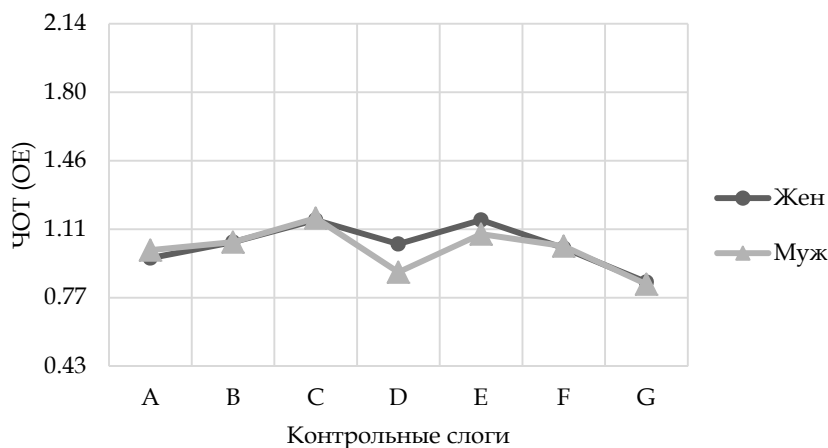


Рис. 1. Графики развития ЧОТ РА требования, реализованных дикторами мужского и женского пола

Источник: данные автора.

В случае как мужского голоса, так и женского упомянутые выше вершины локализованы в зоне ритмического корпуса: в первом ударном слоге фразы (точка С) и ядерном слоге высказывания (точка Е). Важно отметить, что в предтакте и затакте контуры развития ЧОТ практически идентичны, разница между показателями в относительных единицах несущественна. Единственным различием с точки зрения тональных показателей является уровень контраста ЧОТ в слогах замеров, локализованных в ритмическом корпусе. В высказываниях, реализованных дикторами мужского пола, наблюдаются более заметные перепады показателей частоты основного тона в точках С, D, Е. Это может свидетельствовать о стремлении говорящих вызвать у собеседника ощущение обязательности и беспрекословности выполнения озвученного требования. В целом при анализе контуров развития ЧОТ РА требования, реализованных мужчинами и женщинами, очевиден незначительный характер выявленных различий.

Сходства прослеживаются также при изучении показателей ЧОТ (в относительных единицах) в каждой из релевантных точек (табл. 1). Согласно полученным данным, диапазон тона женского голоса составляет 0,31 ОЕ, мужского — 0,33 ОЕ. Количество охватываемых тональных уровней в случае обоих полов равняется двум.

Таблица 1

Значения ЧОТ РА требования по контрольным слогам

Диктор	A	B	C	D	E	F	G
Муж.	1,01	1,05	1,17	0,9	1,09	1,03	0,84
Жен.	0,97	1,05	1,16	1,04	1,16	1,02	0,85
Инвариант	0,99	1,05	1,165	0,97	1,125	1,025	0,845

Источник: данные автора.

РА требования, реализованные испытуемыми обоих полов, отличаются в целом более высокими показателями ЧОТ по сравнению с нейтральным высказыванием (1,04 ОЕ для мужчин и 1,02 ОЕ для женщин). Наибольшее преимущество РА требования над фразами нейтрального характера в показателях ЧОТ наблюдается в зоне ритмического корпуса фразы, что демонстрируют частотные показатели инварианта иллокутива требования (табл. 1).

Наименьших значений показатели ЧОТ инварианта РА требования достигают в области фонационного завершения высказывания. Наиболее выделен первый ударный слог фразы (рис. 2).

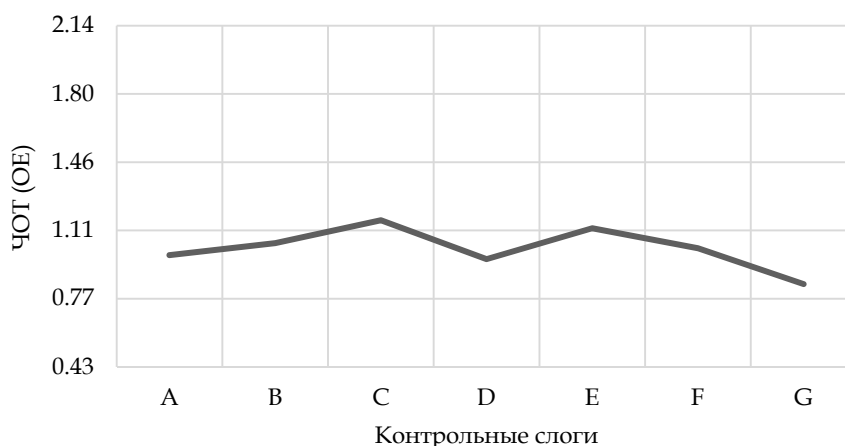


Рис. 2. График развития ЧОТ инварианта РА требования

Источник: данные автора.

Как уже отмечалось, пограничные слоги, то есть начальные и финальные слоги сегментированных отрезков фразы, являются наиболее информативными с точки зрения идентификации конкретного речевого акта [2, с. 78]. Следовательно, сходства, наблюдаемые при сравнении показателей ЧОТ в вышеупомянутых слогах (табл. 1), позволяют говорить о том, что при реализации РА требования в устной немецкой речи частотные характеристики фразы, вероятно, подвержены весьма ограниченному влиянию гендерного фактора. Конкретный иллокутив



может восприниматься как выраженный говорящим одного из полов в более или менее категоричной форме, однако это не препятствует его идентификации как требования.

При анализе динамических характеристик экспериментальных фраз было установлено, что средний уровень громкости РА требования, реализованных дикторами мужского и женского пола, сопоставим и практически не имеет отклонений в сравнении со средним уровнем громкости нейтрального высказывания. Однако изучение показателей признака в конкретных точках позволяет выявить некоторые особенности контура развития интенсивности при реализации высказываний-требований дикторами обоих полов.

Как уже было отмечено, общий уровень громкости РА требования сравним с таковым в случае нейтрального высказывания. Для дикторов-женщин данный показатель составил 1,01 ОЕ, для мужчин – 0,97 ОЕ. Диапазоны интенсивности также различаются незначительно и составляют 0,13 ОЕ для женщин и 0,15 ОЕ для мужчин (табл. 2).

Таблица 2

Значения интенсивности РА требования

Диктор	A	B	C	D	E	F	G
Муж.	0,99	1	1	0,97	1	0,97	0,85
Жен.	1,06	1,03	1,04	0,99	1,02	1,02	0,93
Инвариант	1,025	1,015	1,02	0,98	1,01	0,995	0,89

Источник: данные автора.

Можно предположить, что некоторая разница в показателях вызвана желанием дикторов женского пола компенсировать недостаток контраста ЧОТ при реализации требований повышенной (по сравнению с дикторами мужского пола) громкостью фонации.

Несмотря на то что показатели интенсивности фраз, реализованных дикторами обоих полов, достаточно близки, заметно, что в начале фонации громкость женского голоса оказалась выше громкости мужского. Помимо этого, именно точка начала фразы (точка А) в случае испытуемых женского пола является вершиной контура развития исследуемого признака.

Сходства между динамическими характеристиками РА требования, реализованных дикторами-мужчинами и дикторами-женщинами, наблюдаются в зонах ритмического корпуса и затакта (рис. 3). В ритмическом корпусе, как и в случае контура развития ЧОТ, различимо падение значений признака в точке, предшествующей главноударному слогу (точка D). Затакт, в свою очередь, характеризуется снижением уровня громкости (0,09 ОЕ для женского голоса, 0,12 ОЕ для мужского).

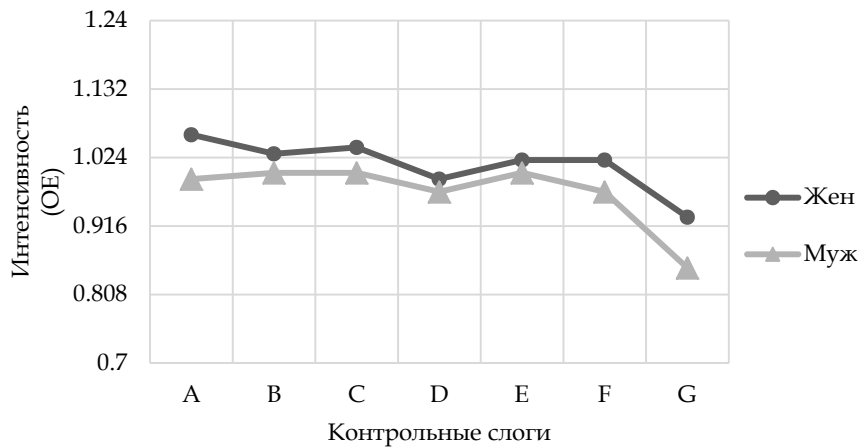


Рис. 3. Графики развития интенсивности РА требования, реализованных дикторами мужского и женского пола

Источник: данные автора.

Контур развития интенсивности инварианта РА требования отражает общие черты, присущие динамическим показателям высказываний, реализованных испытуемыми мужского и женского пола. Контрасты на границах основных отрезков фразы весьма незначительны, существенные изменения показателей признака наблюдаются исключительно в зоне заката (рис. 4).

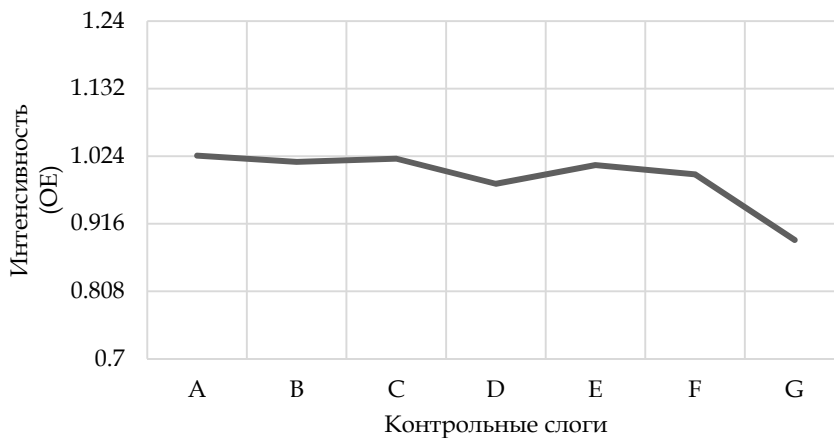


Рис. 4. График развития интенсивности инварианта РА требования

Источник: данные автора.



Общий уровень громкости, как уже упоминалось ранее, очень близок к таковому в случае нейтрального высказывания, колебания громкости достаточно малы. Возможно, это служит свидетельством некоторой сдержанности дикторов при реализации требования, отличающегося меньшей, в сравнении, к примеру, с угрозой, категоричностью (табл. 2). Диапазон интенсивности составляет 0,135 ОЕ.

Также стоит рассмотреть показатели и контуры развития *слоговой длительности* экспериментальных фраз. Общий уровень слоговой длительности в иллокутивах требования ниже (дикторы мужского пола, 0,89 ОЕ), чем в нейтральных высказываниях, или приблизительно равен ему (дикторы женского пола, 1,01 ОЕ) (табл. 3).

Таблица 3

47

Значения слоговой длительности РА требования

Диктор	A	B	C	D	E	F	G
Муж.	1,05	0,72	1,32	0,75	1,32	0,78	1,42
Жен.	1,03	0,85	1,3	0,71	1,21	1,03	1,87
Инвариант	1,04	0,785	1,31	0,73	1,265	0,905	1,645

Источник: данные автора.

Необходимо отметить, что со стороны дикторов-женщин при реализации РА требования наблюдается более высокая в сравнении с дикторами-мужчинами склонность к растягиванию слогов в некоторых точках фразы. Наиболее ярко это проявляется в завершении высказывания (зона затакта), где значения показателей фраз, реализованных женщинами, существенно превосходят таковые во фразах, реализованных мужчинами (точки F, G) (рис. 5).



Рис. 5. Графики развития слоговой длительности РА требования, реализованных дикторами мужского и женского пола

Источник: данные автора.



Несмотря на вышеописанные особенности, очевидно, что контуры развития длительности слогов фраз, реализованных мужчинами и женщинами, схожи. Они имеют волнообразный вид, падение показателей слоговой длительности в обоих случаях происходит перед теми участками фразы, в которых локализованы наиболее значимые ударные слоги (точки В, D). Помимо этого, дикторы-мужчины так же, как и дикторы-женщины, оказались склонны растягивать слоги в завершении высказывания. Волнообразный контур развития слоговой длительности отражает своеобразное монотонное ритмическое оформление высказывания, которое может формировать у слушающего ощущение серьезности требования, выдвигаемого говорящим, сигнализировать о его настойчивости в отношении обсуждаемого вопроса.

Ввиду того что темпоральные характеристики экспериментальных фраз, реализованных испытуемыми обоих полов, оказались по большей части близки, контур развития слоговой длительности инварианта иллюкутива требования обладает всеми уже описанными ранее свойствами (рис. 6).

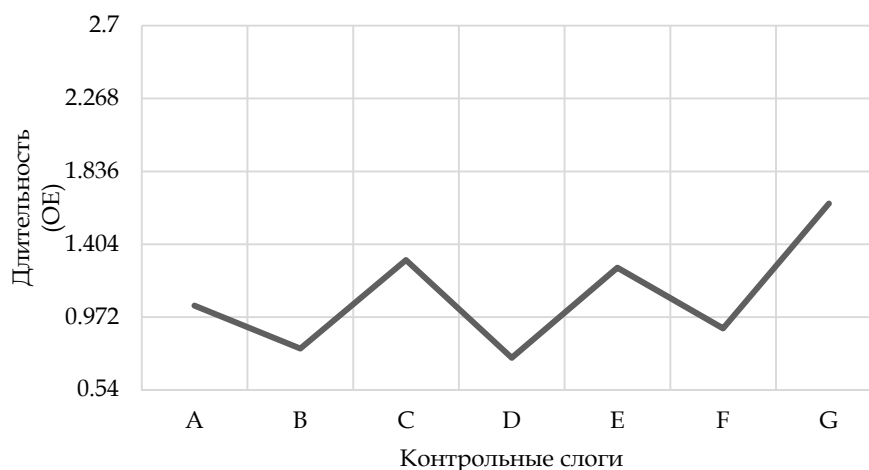


Рис. 6. График развития слоговой длительности инварианта РА требования

Источник: данные автора.

Средний уровень слоговой длительности составил 0,95 ОЕ, диапазон длительности – 0,92 ОЕ (табл. 3).

Выводы

В ходе проведенного исследования выявлены частотные, динамические и темпоральные характеристики экспериментальных фраз и осуществлен их анализ.



Показатели и контуры частоты основного тона высказываний, реализованных испытуемыми мужского и женского пола, обладают множеством общих признаков, особенно в зонах предтакта и затакта. Также очень близки показатели диапазона тона, одинаково количество охватываемых тональных уровней. Выявленные различия имеют незначительный характер, наблюдаемые контуры развития признака свидетельствуют о том, что с точки зрения ЧОГ фразы, реализованные мужчинами и женщинами, аудитивно могут восприниматься практически одинаково, за исключением возможной разницы в степени категоричности реализуемого высказывания. Данные выводы подтвердились при работе с динамическими и темпоральными показателями экспериментальных фраз. Помимо склонности дикторов женского пола повышать громкость фонации в начале высказывания, а также несколько растягивать слоги ближе к его завершению, других существенных отличий между фразами, реализованными испытуемыми женского и мужского пола, выявлено не было.

Таким образом, гендерный компонент, вероятно, играет весьма ограниченную роль в формировании и восприятии иллокутивов требования в устной немецкой речи.

Список литературы

1. Барков И. С. Отражение гендерного фактора в просодии речевых актов угрозы // Вестник Московского государственного областного университета : электрон. журн. 2020. № 1. URL: <https://vestnik-mgou.ru/ru/Articles/View/989> (дата обращения: 20.07.2020).
2. Григорьев Е. И. Компоненты просодической организации иллокутивных высказываний // Вестник Тамбовского университета. Сер.: Гуманитарные науки. 1998. № 3. С. 74–81.
3. Григорьев Е. И. Прагматический аспект речевой просодии (экспериментально-фонетическое исследование на материале современного немецкого языка) : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1996.
4. Карандеева Л. Г. Ситуативно обусловленная вариативность просодических характеристик директивных иллокутивов: Экспериментально-фонетическое исследование на материале современного немецкого языка : автореф. дис. ... канд. филол. наук. Тамбов, 2006.
5. Карандеева Л. Г. Фонопрагматические характеристики речевого акта требования (на материале современного немецкого языка) // Ярославский педагогический вестник. 2013. № 2. Т. 1: Гуманитарные науки. С. 143–145.
6. Козьмин О. Г. Интонация побудительных предложений в немецком языке : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. М., 1966.
7. Arvaniti A., Ladd D. R. Greek wh-questions and the phonology of intonation // *Phonology*. 2009. № 26 (1). P. 43–74.
8. Arvaniti A., Baltazani M., Gryllia S. The pragmatic interpretation of intonation in Greek wh-questions // *Proc. 7th International Conference of Speech Prosody*. Dublin, 2014. P. 1144–1148.
9. Boersma P. Acoustic analysis // *Research methods in linguistics*. Cambridge, 2013. P. 375–396.
10. Clopper C. G., Smiljanic R. Effects of gender and regional dialect on prosodic patterns in American English // *Journal of Phonetics*. 2011. Vol. 39. P. 237–245.



11. *Essen O. von.* Grundzüge der hochdeutschen Satzintonation. Ratingen, 1964.
12. *Heidari Darani L., Heidari Darani H.* Language and Gender: A Prosodic Study of Iranian Speakers' Talks // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2013. Vol. 70. P. 423–429.
13. *Li M., Han K.J., Narayanan S.* Automatic speaker age and gender recognition using acoustic and prosodic level information fusion // *Computer Speech & Language*. 2013. Vol. 27, iss. 1. P. 151–167.
14. *Niebuhr O.* Gender differences in the prosody of German questions // *Proc. International Congress of Phonetic Sciences*. Glasgow, 2015.
15. *Simpson A.* Phonetic differences between male and female speech // *Language and Linguistics Compass*. 2009. Vol. 3. P. 621–640.

Об авторе

Игорь Сергеевич Барков – асп., Московский государственный областной университет, Россия.

E-mail: bariggo@gmail.com

The author

Igor S. Barkov, PhD Student, Moscow Region State University, Russia.

E-mail: bariggo@gmail.com