Вестн. Ом. ун-та. 2012. № 3. С. 399–403.

УДК 347

А.Е. Казанцева

НЕДОСТОЙНЫЕ НАСЛЕДНИКИ

Статья посвящена анализу ст. 1117 ГК РФ, закрепляющей круг возможных наследников, которые могут быть признаны недостойными наследниками. Показано, что буквальное толкование закона не позволяет признать недостойными тех возможных наследников, которые своими умышленными противоправными действиями посягали на жизнь и здоровье наследодателя, потому что наследодатель – это умерший гражданин и на его жизнь и здоровье уже нельзя посягнуть. Рассмотрены и другие обстоятельства, при которых (возможный) наследник может быть признан недостойным. Предложена новая редакция некоторых правил ст. 1117 ГК РФ.

Ключевые слова: наследник, недостойный наследник, возможный наследник, наследодатель, умышленное действие, жизнь, здоровье, завещание, злостное уклонение, правоспособность, право, прощение.

Действующее, как и ранее действовавшее законодательство предусматривает круг лиц, которые, являясь возможными наследниками, могут не стать наследниками – это недостойные наследники. Понятие «недостойный наследник» не было известно дореволюционному законодательству России, хотя некоторые лица не имели способности наследовать. К ним относились лица, лишенные всех прав состояния, и монахи (т. X ч. 1 ст. 1107, 1109). ГК РСФСР 1922 г. не выделял лиц, не способных наследовать, но Пленум Верховного Суда РСФСР в 1926 г. по сути установил новое правило, указав, что умышленно совершенное и уголовно наказуемое убийство наследодателя лишает виновного в этом права наследования в имуществе убитого [1]. Круг лиц, не имеющих права наследовать, впервые был предусмотрен ГК РСФСР 1964 г., которые в доктрине стали именоваться недостойными наследниками, что воспринято действующим законодательством.

Недостойным признается человек, не заслуживающий уважения, а также безнравственная, бесчестная личность [2]. Недостойный наследник – это такой наследник, который не заслуживает получения наследства. ГК РФ выделяет две группы недостойных наследников. К первой группе относятся лица, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли возможного наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию, либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке (п. 1 ст. 1117 ГК).

При буквальном толковании этого положения становится проблематичным признание гражданина недостойным наследником, потому что невозможно совершить преступление в отношении наследодателя, то есть умершего человека, и потому, что до открытия наследства еще нет наследника, а следовательно – и права наследования. Такие действия может совершить возможный наследник или другое лицо как при жизни потенциального наследодателя, так и после его смерти, и они могут быть совершены в отношении самого потенциального наследодателя или его наследника либо возможного наследника.

К противоправным умышленным действиям, направленным против жизни или здоровья возможного наследодателя или кого-либо из его по-

© А.Е. Казанцева, 2012

тенциальных наследников, либо наследников относятся такие преступления против личности, как убийство, доведение до самоубийства, умышленное причинение вреда здоровью, побои, истязания, принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации, заражение венерической болезнью или вич-инфекцией, неоказание помощи больному и оставление в опасности (глава 16 УК РФ).

Последние два преступления совершаются путем умышленного проявления бездействия, поэтому необходимо в статье 1117 ГК РФ указать и на умышленное бездействие. К преступлениям, способствующим призванию к наследованию или увеличению наследственной доли относили клевету [3], но Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4] клевету и оскорбление отнес к административным правонарушениям.

Совершение любого из указанных преступлений по неосторожности не является основанием для признания гражданина недостойным наследником. Не могут быть признаны недостойными наследниками недееспособные лица и лица, совершившие или пытавшиеся совершить умышленное противоправное деяние в состоянии невменяемости (п. 1 ст. 21 УК РФ). Лицо, совершившее умышленное преступление в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности (ст. 23 УК РФ.), следовательно, может быть признано недостойным наследником. В литературе высказано мнение, что цель совершения преступления в данном случае не имеет значения [5], что не соответствует закону, её определившему. Совершая умышленное противоправное деяние, гражданин должен способствовать призванию его или других лиц к наследованию или увеличению причитающейся ему или другим лицам доли наследства [6]. Это означает, что убийство потенциального наследодателя, например, из ревности, в результате ссоры и т.п. не может служить основанием признания возможного наследника недостойным. При этом не имеет значения, достигло ли умышленное противоправное действие преследуемой цели или нет.

Умышленными противоправными признаются также действия, не относящиеся к преступлениям – это действия, направленные против осуществления воли потенциального наследодателя, выраженной в завещании. Например, узнав о совершенном завещании, потенциальный наследник пытается влиять на завещателя с целью изменить или отменить завещание. Последняя воля завещателя может быть отменена в результате уничтожения завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах. Поскольку умышленное противоправное действие должно быть направлено против воли завещателя, выраженной в завещании, то понуждение гражданина совершить завещание в пользу конкретного лица не охватывается п. 1 ст. 1117 ГК, потому что оно совершается в отношении еще не выраженной воли, что является несправедливым и потому нуждается в изменении.

Умышленное противоправное действие возможного наследника или иного лица должно быть подтверждено приговором или решением суда. Имеется многочисленная судебная практика, особенно за 2010 и 2011 гг., по заявлениям о признании наследника недостойным, но в большинстве случаев в требованиях отказывается в связи с недоказанностью необходимых обстоятельств. Например, в одном из определений Санкт-Петербургского городского суда сказано: «Если преступления, за которые ответчик осужден и до настоящего времени отбывает наказание, не направлены на скорейшее открытие наследства, а заявителем не доказано наличие иных обстоятельств, являющихся в пределах действия ст. 1117 Гражданского кодекса РФ основанием для признания наследника недостойным и отстранения его от наследования, то иск о признании ответчика недостойным наследником и признании за истцом права собственности на наследственное имущество (квартиру) не подлежит удовлетворению» [7].

Закон не отвечает на вопрос, когда должно быть совершено умышленное противоправное действие, хотя это имеет существенное значение, так как преступное действие может быть совершено задолго до смерти наследодателя. В доктрине отмечается, что было бы целесообразным установление определенного срока, а пока он не установлен, следует исходить из того, что независимо от прошедшего времени, факт совершения названных действий является достаточным основанием для признания наследника недостойным [8].

Срок совершения умышленных противоправных действий, полагаем, должен соотноситься со сроком судимости. Согласно п. 3 ст. 86 УК погашение или снятие судимости аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью. Данное правило носит общий характер, поэтому не может быть признан недостойным наследником гражданин, судимость которого уже погашена на момент открытия наследства. Данный вывод сообразуется и с волей возможного наследодателя, который, зная о совершенном возможным наследником преступлении, мог, совершив завещание, лишить его наследства, но он этого не сделал, и открывается наследование по закону.

Право пренебречь совершенным преступлением и реанимировать утраченную воз-

можным наследником наследственную правоспособность предоставлено потенциальному наследодателю, который после совершения возможным наследником соответствующего преступления может завещать ему свое имущество. Например, гражданка Л. обратилась в суд с требованием о признании своего брата В. недостойным наследником, который был осужден на два года лишения свободы условно за причинение тяжкого вреда здоровью отца. Однако в суд было представлено завещание, совершенное отцом через год после причинения сыном вреда его здоровью, которым отец все свое имущество завещал сыну и дочери в равных долях [9].

В литературе предлагается введение в институт общих положений о наследовании нормы о прощении недостойного наследника, которое может устанавливаться бесповоротной волей завещателя, а вследствие отсутствия последней – по решению суда [10]. Учет же срока судимости исключает прощение недостойного наследника судом.

В науке существуют разногласия относительно последствий завещания в пользу недостойного наследника, совершенного завещателем, не знающим об умышленном противоправном действии наследника. «Если наследодатель об умышленном противоправном действии наследника не знал и составил завещание в расчете на его добропорядочность, то в этих случаях заинтересованные лица после открытия наследства могут требовать признания завещания недействительным со всеми вытекающими из этого последствиями» [11].

По мнению М.В. Телюкиной, «оснований для каких-либо заявлений заинтересованных лиц рассматриваемая статья не устанавливает, решить данную проблему можно только путем логического и систематического толкования, с тем, чтобы уточнить, что завещание должен был составлять наследодатель, осведомленный об утрате наследником права наследования» [12].

Следует отметить, что такую ситуацию можно смоделировать только теоретически. Совершение преступления против жизни и здоровья потенциального наследодателя должно быть подтверждено приговором суда, поэтому потенциальный наследодатель, оставшийся в живых, всегда об этом знает, так как участвует в уголовном процессе в качестве потерпевшего. Если имелось посягательство на жизнь потенциального наследника, то возможный наследодатель также об этом знает, поскольку речь идет о близких ему лицах.

При определении лиц, которые могут быть признаны недостойными наследниками, допускается ситуация, когда совершает умышленное противоправное деяние одно лицо, а недостойным наследником признается другое лицо, то есть возможный наследник лишается наследственной правоспособности по вине другого лица. Это может быть лицо, пытавшееся способствовать призванию к наследованию другое лицо или пытавшееся способствовать увеличению доли другого лица. Например, зять, надеясь улучшить материальное положение семьи, посягает на жизнь тестя или тещи, а недостойной будет признана дочь, которая о замысле мужа не могла знать. Такое положение не отвечает Конституции РФ и подлежит изменению, потому что каждый должен отвечать за свое противоправное деяние.

Положения пунктов 1 и 2 статьи 1117 ГК РФ о недостойных наследниках, по мнению Конституционного Суда РФ, направлены на защиту прав граждан при наследовании по закону и в качестве таковых служат реализации предписаний статей 17 (часть 3), 35, 46 и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, а потому сами по себе не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя, перечисленные в жалобе [13]. Речь идет о конкретном определении по конкретной жалобе. Чтобы выявить все недостатки положений ст. 1117 ГК, она должна быть подвергнута всесторонней ревизии.

Наследственное законодательство зарубежных стран также выделяет недостойных наследников[1]. Во всех проанализированных кодексах допускаются такие же ошибки, что и в ГК РФ относительно наследодателя, наследников и права наследования, но сами деяния определены более конкретно. Например, ГК Китая указывает, что право на наследование утрачивает тот, кто: был приговорен к уголовному наказанию за умышленное причинение смерти наследодателю или лицу, имеющему право наследования или за совершение покушения на это; обманом или насилием заставил наследодателя составить завещание относительно наследства или его уничтожить или же изменить; обманом или насилием воспрепятствовал наследодателю составить завещание относительно наследства или его уничтожить или же изменить; подделал, утаил или уничтожил завещание наследодателя относительно наследств; очень дурно обходился или причинил тяжкую обиду наследодателю, и последний объявил его лишенным наследства (ст. 1145).

Мы считаем, что в ст. 1117 ГК РФ также следует более конкретно определить круг лиц, которые могут быть признаны недостойными наследства. Умышленное убийство или посягательство на убийство возможного наследодателя или возможного наследника всегда должно являться основанием для утраты возможным наследником, совершившим данное деяние, наследственной правоспособности. Более четко следует определить действия, направленные против воли возможного наследодателя, перечислив их по образцу ГК Китая и других стран.

Не наследуют по закону родители, лишенные родительских прав и не восстановленные в них на день открытия наследства. Однако если ребенок, став совершеннолетним, их простил и завещал им имущество, то они наследуют по завещанию. Родители, лишенные родительских прав, но восстановленные в них на день открытия наследства, наследуют на общих основаниях.

Статья 1117 ГК ничего не говорит о бывших усыновителях, если усыновление было отменено по их вине, что не является случайным. Правовая связь между родителями, лишенными родительских прав, и ребенком полностью не прекращается, поскольку при наличии достаточных оснований она может быть восстановлена в любой момент до достижения ребенком совершеннолетия. При усыновлении, будучи прекращенной правовая связь между ребенком и бывшим усыновителем не может быть восстановлена. Бывший усыновленный ребенок может наследовать по закону после смерти бывшего усыновителя только как нетрудоспособный иждивенец. Наследование ими друг после друга по завещанию не имеет никаких ограничений.

Недостойными наследниками, утрачивающими право наследования, закон признает лиц, которые в момент открытия наследства призываются к наследованию, но могут быть отстранены судом от наследования по закону, если они злостно уклонялись от выполнения лежащих на них в силу закона обязанностей по содержанию возможного наследодателя. Ранее к таким лицам относились только родители и дети. В связи с расширением круга наследников по закону закономерно включение в их число лиц, которые в силу СК РФ обязаны при определенных условиях содержать друг друга и которые являются потенциальными наследниками по закону. Злостное уклонение от выполнения обязанности по содержанию имеет место при наличии решения суда или соглашения об уплате алиментов, если же требование об уплате алиментов не предъявлялось, то не может быть злостного уклонения от содержания. «Даже если фактически наследодатель нуждался в материальной помощи и не получал ее от наследника – бывшего супруга, отсутствие судебного решения, которое фиксировало бы обязанность уплачивать алименты на содержание супруги, не позволяет признать поведение наследника злостным, в связи с чем нет предусмотренных законом условий для отстранения наследника от наследования как недостойного» [14].

Граждане, особенно преклонного возраста, нуждаются во внимании, заботе и помощи со стороны своих детей, внуков и других близких родственников. Поэтому, на наш взгляд, недостойными должны признаваться те наследники, которые не проявляли внимания и заботы в отношении возможного наследодателя, а при нуждаемости – не оказывали им материальной помощи.

Недостойным может быть признан возможный наследник, имеющий право на обязательную долю, а также возможный отказополучатель.

Лишение наследственной правоспособности или права наследования по своей правовой природе является мерой правовой ответственности, применяемой к потенциальному или реальному наследнику. Получение наследства недостойными наследниками, как верно указывает У.А. Омарова, прямо противоречит принципу справедливости. Основополагающим критерием справедливости является критерий пропорциональности, соразмерности и эквивалентности воздаяния человеку за его поступки и дела, в соответствии им – вознаграждения или порицания [15].

Выявление недостойного наследника не вызывает трудностей, если имеются другие наследники, поскольку прежде всего они заинтересованы в этом. Сложнее обстоит дело, если такое лицо является единственным наследником, потому что по закону ни один орган не ведет реестр лиц, умышленно совершивших деяния, предусмотренные ст. 1117 ГК. Поэтому недостойный наследник может вступить во владение наследственным имуществом, а через некоторое время получить свидетельство о праве на наследство. Может ли нотариус выдать свидетельство такому лицу? В принципе, да, так как он не знает о взаимоотношениях, существовавших между потенциальным наследодателем и возможным наследником, а в свидетельстве о смерти не указывается причина смерти. Только по делам, получившим общественный резонанс, нотариус может знать, например, об убийстве родственником своего близкого родственника, но сам нотариус не относится к заинтересованным лицам, поэтому не может заявить в суде требование о признании такого лица недостойным наследником.

Категоричное, на первый взгляд, правило о том, что не наследуют ни по закону, ни по завещанию лица, признанные недостойными наследниками, на практике не всегда реализуется в силу отсутствия четкого и безотказно действующего механизма его реализации. Поэтому убийца возможного наследодателя может быть наследником, когда никто из заинтересованных лиц не обратится в суд с требованием о признании его недостойным и возврате недостойным наследником полученной части наследства. Такое лицо может приобрести право собственности на наследство и по основанию приобретательной давности. При этом большую активность должны проявлять публичные образования, имеющие право наследовать выморочное имущество.

Изложенное выше позволяет предложить новое содержание п. 1 ст. 1117 ГК РФ: «Не наследует ни по закону, ни по завещанию возможный наследник, который сам или с помощью привлеченного лица совершил умышленное убийство возможного наследодателя или возможного наследника. Не наследует ни по закону, ни по завещанию возможный наследник, который сам или с помощью привлеченного лица совершил иные умышленные противоправные действия (бездействия) против возможного наследодателя или возможного наследника, или обманом или насилием заставил возможного наследодателя составить завещание относительно наследства или его уничтожить или же изменить; обманом или насилием воспрепятствовал наследодателю составить завещание относительно наследства или его уничтожить или же изменить; подделал, утаил или уничтожил завещание с целью призвания его к наследованию или увеличению его наследственной доли. Однако возможный наследник, которому возможный наследодатель после утраты им способности наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Недостойные наследники не наследуют, если смерть возможного наследодателя или возможного наследника возникла в пределах срока судимости».

Пункт 2 изложить следующим образом: «По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону наследников, которые не проявляли внимания и заботы в отношении возможного наследодателя или уклонялись от выполнения лежавшей на них в силу закона обязанности по его содержанию».

Предлагается изменить начало п. 3 ст. 1117, указав: «Наследник, не имеющий права наследовать или отстраненный, а дальше по тексту, указав еще “обязан”».

Все иные положения ст. 1117 ГК РФ оставить в неизменном виде.

ПРИМЕЧАНИЕ

[1] Согласно § 2339 ГГУ, недостойным наследования является лицо: умышленно и противоправно лишившее жизни наследодателя или совершившее покушение на его жизнь, или поставившее его в такое положение, что наследодатель до своей смерти лишился возможности составить или отменить завещательное распоряжение; умышленно и противоправно воспрепятствовавшее составлению или отмене наследодателем завещательного распоряжения; посредством обмана или угроз, побудившее наследодателя составить или отменить завещательное распоряжение; виновное в одном из деяний, наказуемых § 267, 271–274 Уголовного кодекса, с учетом завещательного распоряжения наследодателя. ГК Квебека устанавливает: в силу закона недостойно наследовать лицо, признанное виновным в покушении на жизнь наследодателя; лицо, лишенное родительской власти (ст. 620). Может быть признано недостойным наследовать лицо, которое жестоко обращалось с наследодателем или иным образом вело себя по отношению к нему в высшей степени предосудительно; недобросовестно утаило, изменило или уничтожило завещание наследодателя; препятствовало завещателю в составлении, изменении или отмене его завещания. ГК Украины недостойными наследниками признает лиц, которые умышленно лишили жизни наследодателя или кого-либо из возможных наследников или посягали на их жизнь; умышленно препятствовали наследодателю совершить завещание, внести в него изменения или отменить завещание и тем самым способствовали возникновению у них самих или у других лиц права наследования или способствовали увеличению их доли в наследстве (ст. 1224).

ЛИТЕРАТУРА

[1] Разъяснения Пленума Верховного Суда РСФСР от 7 июня 1926 г. Протокол № 9 // Гражданский кодекс 1922 года с постатейно-систематизированными материалами. М., 1928. С. 956.

[2] *Ожегов С. И.* Словарь русского языка. М. 1987. С. 345.

[3] *Огнев В. Н.* Институт недостойных наследников в российском гражданском праве: прошлое и настоящее // История государства и права. 2007. № 5. С. 2.

[4] Собрание законодательства РФ. 2011. № 50. Ст. 7362.

[5] *Зайцева Т. И., Крашенинников П. В.* Наследственное право. Комментарий законодательства и практики его применения. М., 2002. С. 32.

[6] *Сергеев А. П., Толстой Ю. К., Елисеев И. В.* Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть третья. М. : ВИТРЭМ, 2002. С. 21.

[7] Определение Санкт-Петербургского городского суда от 07.07.2011 № 33-10363/11. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

[8] *Телюкина М. В.* Наследственное право: Комментарий Гражданского кодекса Российской Федерации : учеб.-практ. пособие. М. : Дело. 2002. С. 25.

[9] Архив Заринского городского суда Алтайского края. Дело № 2-451/04.

[10] *Блинков О. Е.* Прощение недостойного наследника // Наследственное право. 2008. № 3. С. 7.

[11] *Сергеев А. П., Толстой Ю. К., Елисеев И. В.* Указ. раб. С. 23.

[12] *Телюкина М. В.* Указ. раб. С. 25.

[13] Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 1056-О-О; Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 № 999-О-О; Определение Конституционного Суда РФ от 16.04.2009 № 335-О-О

[14] Определение Санкт-Петербургского городского суда от 07.09.2011 № 33-13675/2011. См. также: Определение Московского городского суда от 27.09.2011 по делу № 4г/7-8521/11; Определение Московского городского суда от 20.09.2011 по делу № 33-29884 и др.

[15] *Омарова У. А.* Основные институты наследственного права России и степень отражения в них принципа социальной справедливости : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 1999. С. 38.