М. А. Пономарёва, Л. Р. Хайбуллин

СИСТЕМА ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ: ПОЭЛЕМЕНТНЫЙ АНАЛИЗ И ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Аннотация

Пути модернизации российской экономики лежат в плоскости решения проблем пространственного развития страны, так как активизация именно региональных инструментов управления и стимулирования роста регионов способна сгладить диспропорции развития территорий и обеспечить экономический рост всей страны в целом.

В статье рассмотрены основные группы приоритетов социально-экономического развития регионов, новые направления в разработке стратегий регионального развития, учитывающие приоритеты каждого отдельного региона. Автором предложен алгоритм разработки региональных программ социально-экономического развития через призму установления взаимосвязей основных целей и приоритетов развития региона, а также целевые индикаторы выполнения региональных программ. Кроме того, отмечено, что получению заметных темпов роста способствует такая финансовая стабильность, которую возможно достичь только за счет инвестирования в технологическое развитие и человеческий капитал, что подразумевает увеличение объемов капиталовложений в образование и здравоохранение.

Ключевые слова

Региональное развитие, приоритеты региона, целевые индикаторы развития, стратегия регионального развития.

M. A. Ponomariova, L. R. Khaibullin

SYSTEM OF PRIORITIES OF SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIAN REGIONS: ELEMENT-BY-ELEMENT ANALYSIS AND TARGET INDICATORS

Annotation

Ways of modernization of Russian economy lie in the plane of solving the problems of spatial development of country, as activation of regional management tools and stimulate the growth of regions is able to smooth the imbalance of development of territories and ensure economic growth of country as a whole.

Article deals with the main groups of priorities of socio-economic development of regions, new directions in development of regional development strategies that take into account the priorities of each individual region. Author proposes an algorithm for development of regional programs of socio-economic development through the prism of establishing relationships between the main goals and priorities of region, as well as target indicators of regional programs. In addition, it was noted that financial stability, which can be achieved only through investment in technological development and human capital, which implies an increase in investment in education and health, contributes to achievement of significant growth rates.

Keywords

Regional development, priorities of region, target indicators of development, strategy of regional development.

Введение

Специфика Россия как огромного государства с культурными, историческими, географическими, климатическими и другими особенностями, диктует необходимость использования и специфичных методов при формировании территориальных стратегий развития. В последнее десятилетие большое внимание уделяется вопросам модернизации, которая зарождается не в стране в целом, а в конкретных городах и регионах. Соответственно, для этого города и регионы России должны быть наделены соответствующими полномочиями и иметь достаточное количество ресурсов, для чего требуется признание асимметрии развития регионов на самом высоком уровне. Необходимо это для того, чтобы приспособить федеративные механизмы к особенностям текущего экономического состояния отдельных групп регионов.

Исследовательские данные и обсуждение

Как показывает опыт передовых регионов РФ, стратегия развития на долгосрочную перспективу должна быть выстроена по трем группам приоритетов:

первая группа обеспечивает новое качество жизни и создает условия для преумножения человеческого капитала; в этой группе находятся все приоритеты в сфере образования, здравоохранения, культуры, социальной и жилищной политики;

вторая группа обеспечивает выполнение задач новой индустриализации и создает условия для развития промышленности, инноваций и науки в регионе;

третья группа позволяет обеспечить сбалансированное развитие региона и создать максимально комфортные условия для проживания и ведения бизнеса в нем; сюда входит инфраструктурное развитие, развитие туризма, экологическая безопасность.

При выстраивании системы приоритетов социально-экономического развития региона, с их последующим учетом при разработке стратегии регионального развития, необходимо учесть несколько аспектов:

– формирование системы приоритетных направлений развития региона означает, что будет также сформирован определенный перечень задач и соответствующих им проектов, поэтому фактически в регионе будет осуществлен переход к проектному планированию. Этот переход означает использование межведомственного подхода при реализации приоритетных проектов и закрепление за каждым проектом координатора-исполнителя, а за каждым мероприятием — ответственного исполнителя и соисполнителей, которыми станут как представители органов власти, так и предприниматели, вузы, научные сообщества, общественные организации и т. д.;

– уровень детализации приоритетных проектов должен быть достаточно высокий, то есть при разработке стратегии должны быть учтены все мероприятия стратегического характера без учета текущей деятельности региональных министерств, но в то же время их формулировка должна быть максимально конкретной, содержащей указание этапов реализации, сроков исполнения и ответственных лиц;

– положения стратегии должны быть жестко привязаны к приоритетам регионального развития. Все мероприятия, осуществляемые в рамках региональной стратегии, должны быть сгруппированы по соответствующим приоритетам. Оценка ожидаемого результата в этом случае будет осуществляться путем сравнения базовых и конечных значений, а также отдельных промежуточных показателей по каждому этапу реализации. Такой подход позволяет повысить точность планирования на краткосрочный период и связать краткосрочные задачи с долгосрочными;

– в систему приоритетов следует включить методологию оценки достижения поставленных задач, которая будет сформирована целевыми показателями «второго» уровня или ключевыми

событиями, позволяющими оценить успешность реализации каждого отдельного мероприятия;

– важнейшим приоритетом развития каждого региона должно стать накопление и рост человеческого капитала: создание конкурентоспособного образования, повышение качества работы медицинских учреждений, профилактика заболеваний и формирование принципов здорового образа жизни, доступность социального обслуживания населения, улучшение жилищных условий. Для оценки достижения целей в этом направлении может применяться индекс развития человеческого потенциала, который в данном случае выступит в качестве инструмента определения социально-экономических приоритетов устойчивого развития региона [3];

– для большой доли регионов РФ актуальным будет выделить в качестве приоритетных направлений развития повышение конкурентоспособности промышленного комплекса региона, активизацию инвестиционной и инновационной деятельности. Для этого региональными властями должны быть предусмотрены мероприятия, связанные с содействием реализации крупных инвестпроектов, в результате которых будут созданы новые производства, модернизировано оборудование, произведена реконструкция и технологическое обновление действующих мощностей, расширен ассортимент продукции [1, с. 219];

– для большой части субъектов РФ в качестве приоритетных мероприятий можно выделить те, которые направлены на эффективную кооперацию между промышленностью, наукой и образованием, малым бизнесом и другими агентами экономических отношений в рамках уже существующих или потенциальных кластеров [2]. В этих целях необходимо реализовывать мероприятия, способствующие снижению административных барьеров, поиску и привлечению в регион потенциальных инвесторов, развитию проектного управления и инструментов поддержки бизнеса;

– в конечном итоге грамотно выстроенная система приоритетов социально-экономического развития должна обеспечить решение задачи сбалансированного развития всего региона с помощью создания соответствующего инфраструктурного и экономического каркаса.

Нельзя не отметить и тот факт, что нашей стране необходимы новые инфраструктурные проекты, которые смогут предоставить всем регионам равный доступ к возможностям инновационного развития. На сегодняшний же день действующая инновационная модель развития создает такую ситуацию, в которой центры управления инновационными процессами (как правило, транснациональные компании) забирают себе основную долю созданной добавленной стоимости, из-за чего происходит концентрация финансового и человеческого капитала в весьма ограниченном количестве регионов. Другие территории при этом автоматически превращаются в сырьевую и технологическую периферию, несущую на себе также и экологические и социальные риски [4, с. 36]. В связи с этим основной задачей региональной политики является обеспечение приоритетных направлений развития регионов необходимыми ресурсами, обеспечение регионам подходящих условий для кооперации с другими регионами, органами государственной власти, предпринимательским сообществом и общественными институтами.

Система регионального развития, выстроенная с учетом приоритетов пространственного развития, может состоять из трех основных организаций: министерства региональной политики, комитетов по пространственному планированию, агентств регионального развития. В процессе формирования системы приоритетов регионального развития может произойти корректировка или даже частичное изменение приоритетов, что случается в том случае, если при проведении более подробного анализу ситуации стало ясно, что макроэкономические факторы изменились, или изменилась текущая со-

циально-экономическая ситуация. Немаловажную роль играет выбор пространственного и временного масштаба анализа, так как оно должен обеспечить максимально точное и грамотное стратегическое позиционирование региона.

Если проанализировать современные институциональные модели регионального развития, применяемые на практике, станет очевидно, что они связаны тремя технологиями: интеллектуальной, отвечающей за создание так называемой «картины будущего», помогает выявить в системе текущие проблемы и решить их; управленческой, нацеленной на обеспечение реализации целей регионального развития; политической, целью которой является учета различных факторов регионального развития, согласование интересов и контроля деятельности всех участников процесса.

Формирование системы приоритетов социально-экономического развития регионов России является многоуровневой задачей. В первую очередь требуется проанализировать внешнюю среду и ключевые факторы, оказывающие влияние на развитие региона, произвести оценку глобальных тенденций и вызовов, стоящих перед страной, оценить предпосылки в области стратегического развития регионов. Приоритетные задачи по направлениям развития должны быть приведены в соответствие главным целям и стратегическим приоритетам развития региона. На рисунке 1 представлен алгоритм осуществления такой взаимоувязки, который включает в себя ряд последовательных этапов:

– определение полного перечня задач по направлениям, реализация которых нужна для реализации главной цели и выполнения стратегических приоритетов развития региона;

– формулировка перечня показателей в разрезе каждого стратегического приоритета и определение ключевых показателей эффективности их реализации для каждого этапа достижения определенного приоритета;

– разработка комплекса изменений по сферам ответственности и компетенциям органов исполнительной власти региона, и их последующее внедрение в практику работы региональных властей в целях корректировки их деятельности согласно стратегическим задачам регионального развития и реализации приоритетов развития;

– разработка региональных программ, политик и документов в рамках функционального, отраслевого и территориального блока, что необходимо для достижения главной цели развития региона.

Главная цель развития региона будет достигнута в том случае, если удастся создать эффективную систему стратегического управления, которая предполагает, что концепция социально-экономического развития региона будет жестко встроена в работу органов местного самоуправления и общества [5, с. 32]. В этих целях, как показывает практика передовых российских регионов, оптимальным является создание стратегических целевых команд, которые объединяют представителей государственной власти, экспертов, общественности, бизнеса и других заинтересованных групп.

Анализ текущего состояния экономики и уровня качества жизни является обязательным мероприятием для определения ключевых показателей эффективности, по которым в дальнейшем можно будет судить о том, достигаются ли стратегические приоритеты развития региона. В ходе такого анализа показатели экономического развития и качества жизни необходимо сравнивать как со среднероссийскими значениями и показателями других регионов, так и с теми целевыми значениями, которые предусмотрены региональными программами развития. По результатам анализа определяются основные проблемные зоны в экономике и социальном развитии, а также намечаются точки роста и перспективные отрасли.

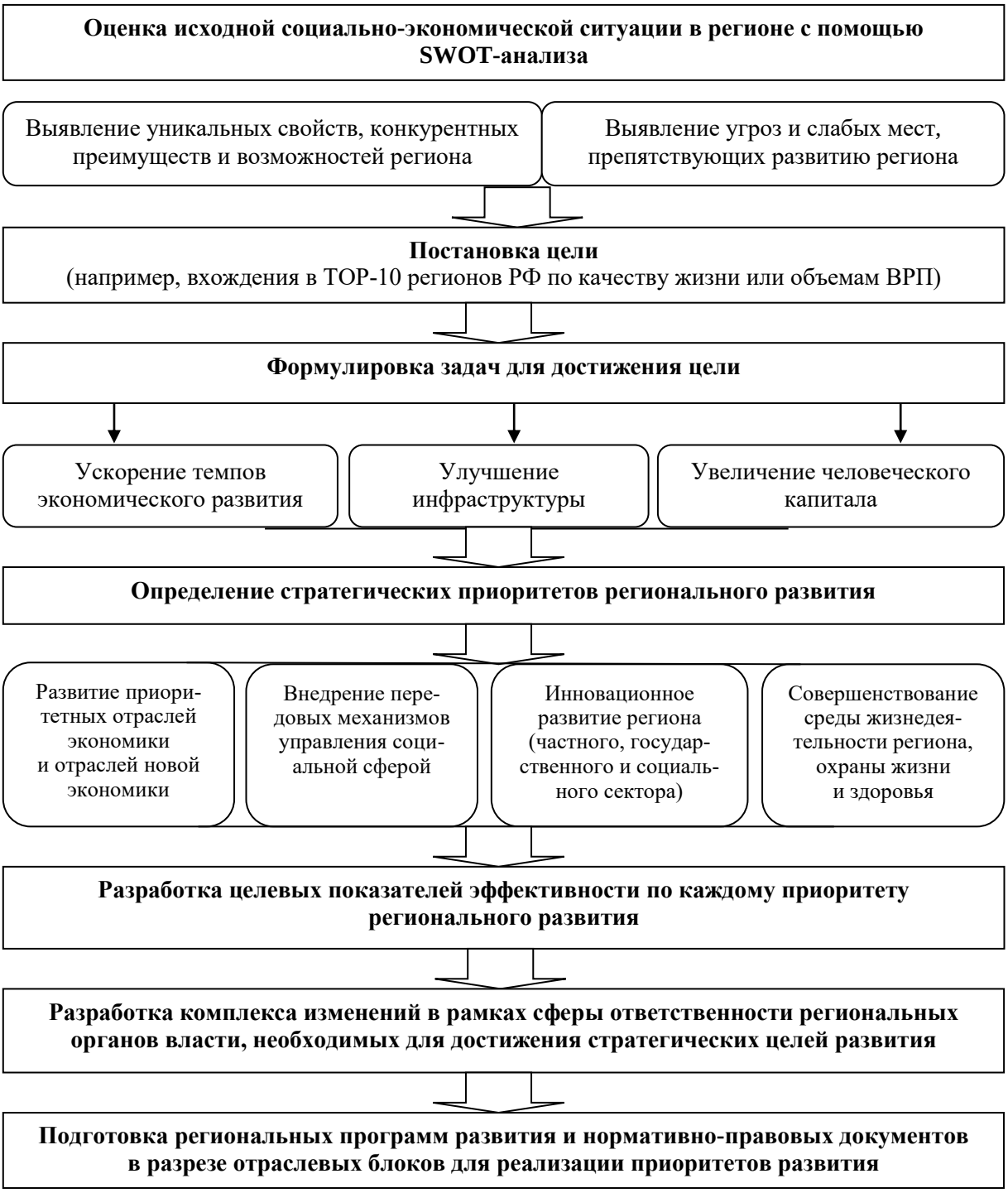

Рисунок 1 — **Алгоритм разработки региональных программ социально-экономического развития: логика взаимосвязи основных целей и приоритетов развития региона**

Метод сравнения показателей качества жизни и экономического развития с другими регионами Российской Федерации является наиболее перспективным и результативным, так как:

– на макроуровне каждый регион конкурирует с другими регионами за финансовые и инвестиционные ресурсы, поэтому именно сравнительный анализ отражает стратегическую конку-

рентоспособность региона и его инвестиционную привлекательность;

– положение региона по качеству жизни выступает в качестве главного индикатора его конкурентоспособности в борьбе за человеческий капитал: лучшие научные, профессиональные, рабочие, предпринимательские кадры будут сосредоточены именно в том регионе, который может предложить своим жителям достойное качество жизни. Если уровень социальной стабильности в регионе снижается, то такой регион рано или поздно теряет основной стратегический потенциал — квалифицированные кадровые ресурсы.

На рисунке 2 приведена структура целевых индикаторов по основным направлениям социально-экономического развития региона, а также критерии для их оценки. Обратим внимание на то, что из индикаторов социального и инновационного развития региона, может быть выделена часть индикаторов, которые станут основой для оценки развития человеческого капитала.

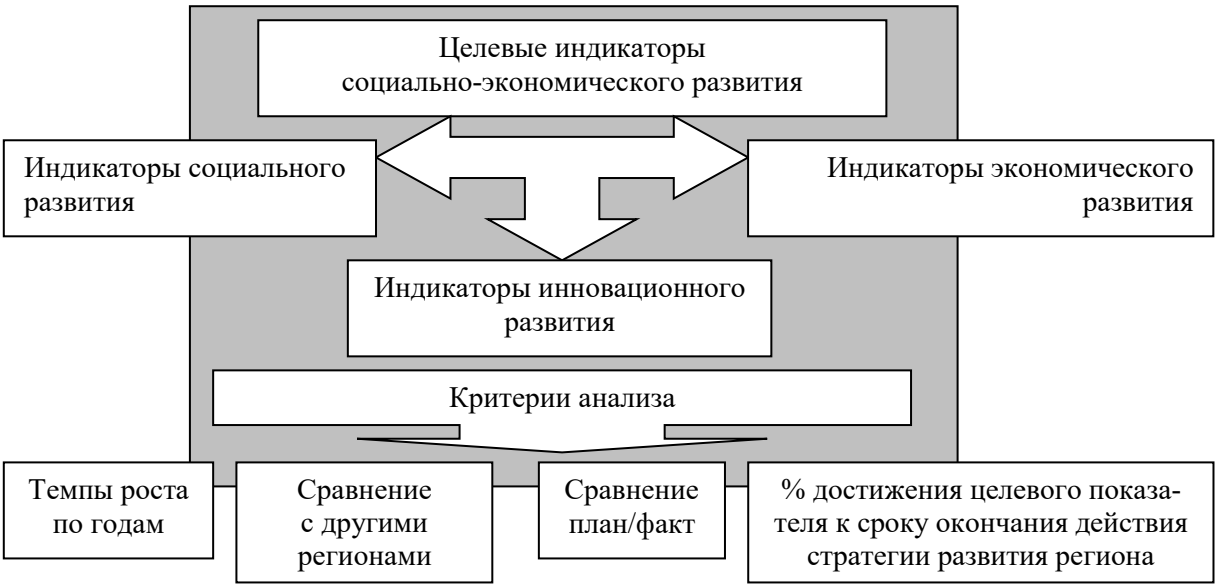

Рисунок 2 — **Оценка выполнения целевых показателей региональных программ по основным приоритетным направлениям развития**

Выводы

Если в результате проведенного анализа выяснится, что присутствует отставание динамики показателей от других регионов, это будет говорить о том, что имеет место недовыполнение целей социально-экономического развития региона, что будет обусловлено не только внешними, но и внутренними факторами, в том числе несовершенной работой механизмов стратегического управления. В этом случае следует пересмотреть или значительно скорректировать соответствующие региональные программы или изменить механизмы их реализации.

Библиографический список

1. *Голова, И. М.* Обоснование стратегических приоритетов обеспечения инновационной безопасности регионального развития // Экономика региона. — 2014. — № 3. — С. 218–230.

2. *Иджилова, Д. В.* Кластерная политика и региональные приоритеты // Управление экономическими системами. — 2013. — № 9.

3. *Пономарёва, М. А.* Определение приоритетов устойчивого развития региона на основе анализа индекса развития человеческого потенциала // Совре-

менные исследования социальных проблем. — 2011. — Т. 7. — Вып. 3. — Режим доступа : http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/ponomareva_m.pdf.

4. *Скульчес, Д. В.* Совершенствование механизмов разработки и реализации целевых среднесрочных программ социально-экономического развития региона // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. — 2013. — № 1. — С. 32–40.

5. *Тамагут, П.* Модернизация центра привлекает бизнес и ускоряет развитие городов // Эксперт-Юг. — 2018 — № 5. — С. 29–34.

Bibliographic list

1. *Golova, I. M.* Rationale for strategic priorities ensure security innovation for regional development // Regional Economy. —2014. — № 3. — P. 218–230.

2. *Idjilova, D. V.* Cluster policy and regional priorities // Management of economic systems. — 2013. — № 9.

3. *Ponomariova, M. A.* Definition of priorities of sustainable development of region on basis of analysis of index of human development // Modern research of social problems. — 2011. — T. 7. — Vol. 3. — Mode of access : http://sisp.nkras.ru/issues/2011/3/ponomareva_m.pdf.

4. *Sculches, D. V.* Improvement of mechanisms of development and implementation of target medium-term programs of social and economic development of the region // Bulletin of Adyghe State University. Series 5: Economy. — 2013. — № 1. — P. 32–40.

5. *Tamagot, P.* Modernization of center attracts business and accelerates the development of cities // Ekspert-Yug. — 2018. — № 5. — P. 29–34.

И. Н. Рыкова, Д. Ю. Табуров

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ: ВНУТРЕННИЙ И ВНЕШНИЙ АНАЛИЗ

Аннотация

В статье представлено исследование комплекса управленческих мер по выявлению недостатков в организации использования энергетических ресурсов в российской экономике. Оценка энергетического бизнеса, его сильных и слабых сторон, выявление стратегических проблем — атрибут комплексного анализа эффективности использования энергетических ресурсов. Изложен инструментарий внутреннего анализа как комплекса следующих мер: ресурсного анализа экономического потенциала, мониторинга внутренней деятельности с использованием модели цепочки стоимости М. Портера, сравнительной диагностики. Авторами констатируется факт о необходимости интеграции следующих методов внутреннего анализа энергетических потоков: анализа человеческого капитала и корпоративной культуры, анализа финансовых результатов хозяйственной деятельности; SWOT-анализа энергетических ресурсов и их позиционирования на рынке.

В статье говорится о том, что внешний анализ опирается на данные официальной бухгалтерской отчетности, что необходимо учитывать при достижении эффективности использования энергетических ресурсов. Рассмотрен опыт зарубежных стран в области эффективности использования энергетических ресурсов. Так, например, в Индии потенциал энергосбережения составляет 15–30 %. Дана структура суммарных капиталовложений в электроэнергетику. Авторами проведена оценка динамики и структуры экспортных товарных потоков основных энергетических ресурсов